

Monitoreo: “¿Qué es ‘noticia’ en los noticieros? La construcción de la información en los programas noticiosos de los canales de aire de la Ciudad de Buenos Aires. Agosto 2013”

Dirección de Análisis, Monitoreo e Investigación, Defensoría del Público

INFORME – ETAPA CUANTITATIVA

Introducción

Este informe presenta datos cuantitativos correspondientes al **Cuarto Monitoreo de Programas Noticiosos de Canales de Aire de la Ciudad de Buenos Aires** realizado por la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual. El período consignado corresponde a los cinco días hábiles de la **primera semana completa de Agosto de 2013** (lunes 5 al viernes 9), e incluyó las emisiones de todos los programas noticiosos de los cinco canales de aire relevados en el periodo examinado (América, Televisión Pública, Canal 9, Canal 13 y Telefé)¹: *Mauro 360°* y *América Noticias 1ra. y 2da. Edición*, por América; *Visión 7 Mañana*, *Mediodía*, *Central* y *Resumen*, por la Televisión Pública; *Telenueve a la Mañana* y *Telenueve 1ra., 2da. y 3ra. Edición*, por Canal 9; *Baires Directo*, *Telefé Noticias 1ra. y 2da. Edición* y *Diario de Medianoche*, por Telefé; *Arriba Argentinos*, *Noticiero Trece*, *Telenoche* y *Síntesis*, por El Trece. Al igual que en los tres primeros monitoreos, el presente informe tiene por objeto ofrecer un análisis de la distribución temática, por canal y por franja horaria de las noticias presentadas en los programas informativos de canales de aire de gestión pública y privada de la Ciudad de Buenos Aires. Junto al componente cualitativo del estudio-marco, el presente reporte contribuye a la comprensión de los temas informados y de algunas características predominantes del informar en la televisión de aire de CABA, lo que supone un aporte para la reflexión sobre las posibilidades de ejercicio de una ciudadanía comunicacional en el país.

Aspectos metodológicos

El Cuarto Monitoreo de Programas Noticiosos de Canales de Aire de CABA relevó 2.126 noticias, las que abarcaron en su totalidad 93 horas, 11 minutos y 30 segundos de noticias, valores muy cercanos a los de los monitoreos anteriores, en los cuales se monitorearon 92, 95 y 92 horas respectivamente. El cálculo de las horas emitidas excluye el tiempo dedicado en los noticieros a publicidad, así como las

¹ Cabe destacar que no se emitió la edición de Visión 7 Central del viernes 9 de agosto.

conversaciones entre los conductores del noticiero que no remitieran a una noticia presentada. Las noticias fueron visionadas por cinco monitores/as en un total de aproximadamente 120 horas, a razón de 1 hora 29 minutos por hora de emisión.

Al igual que en los monitoreos anteriores, el visionado del material permitió recolectar información sobre las noticias emitidas, que fue volcada en una Ficha de Relevamiento cuya confección se describe en el Documento Metodológico disponible para su consulta. A este respecto, cabe hacer sin embargo dos aclaraciones. Por un lado, dado que este monitoreo aborda la semana inmediatamente anterior a las elecciones primarias de candidaturas para cargos públicos nacionales, se incluyeron en la categoría de fuentes “Poder Legislativo” a todos/as los/as pre-candidatos/as a legislador/a que figuraban en las noticias en calidad de fuente. En los casos en los cuales el/la candidato/a desempeñaba en ese momento un puesto público, la adjudicación se hizo en función de la aspiración a un cargo (así, por ejemplo, Martín Insaurralde y Sergio Massa, quienes al momento de ser candidatos a diputados nacionales se desempeñaban como Intendente de Lomas de Zamora y Tigre respectivamente, fueron consignados como fuentes correspondientes a la categoría Poder Legislativo y no como Poder Ejecutivo). Esta inclusión supuso, como se mostrará más adelante, un fuerte incremento de las fuentes correspondientes a la categoría Poder Legislativo, lo cual contribuye al aumento general de todas las fuentes públicas como rasgo particular de este monitoreo. En efecto, y como un segundo rasgo a destacar en el perfeccionamiento del diseño metodológico con el que se llevan a cabo los monitoreos, se incluyeron dentro de la fuente Poder Ejecutivo todos los cargos *políticos* de las administraciones públicas nacionales y subnacionales (de los cuales se espera que sean designaciones originadas en una pertenencia y estrategia políticas antes que el resultado de una carrera de funcionario/a público/a), lo que supuso la contemplación dentro de este tipo de fuente de todas las designaciones hasta Director/a General (Secretario/a y Subsecretario/a, y Ministros/as, éstos últimos ya contemplados desde el Primer Monitoreo).

En los siguientes párrafos se presentan análisis tomando en cuenta **cuatro variables principales** que la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo ha focalizado para su estudio: canal, franja horaria, tópico y fuente. Cabe mencionar, por último, que este Cuarto Monitoreo coincidió con un accidente edilicio y su posterior derrumbe en la ciudad de Rosario, evento que afectó los resultados especialmente en lo referente a la preeminencia de ciertos tópicos, como se mostrará más abajo.

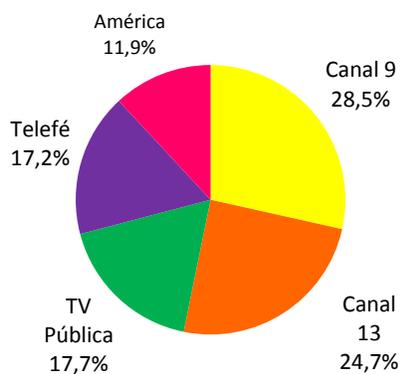
Resultados

Canales emisores

El Gráfico 1 ilustra la distribución de las 2.126 noticias en los cinco canales de aire relevados. En él se observa que el canal que mostró una mayor cantidad de noticias fue Canal 9 (28,5%) seguido con una participación similar por Canal 13 (24,7%). Por su parte, la Televisión Pública y Telefé contribuyeron casi en la misma proporción (17,7% y 17,2%), mientras que el canal que menos noticias emitió fue América (11,9%)².

El Gráfico 2 permite contrastar los datos de cantidad de noticias por canal mostrados en el Gráfico 1, con la distribución del tiempo total de duración de las noticias en los cinco canales relevados. Esta comparación ilustra que los canales distribuyen su participación en el total de noticias medidas por tiempo de una forma semejante a como lo hicieron en el caso de las noticias medidas por cantidad. El único canal que modifica su participación de una forma destacable es América, que la incrementa del 11,9% según cantidad al 18,1% según tiempo. Esto significa que mientras el resto de los canales tienen una participación similar en la cantidad y el tiempo totales del monitoreo, América tiende a mostrar noticias largas, en tanto aumenta su participación cuando ésta se mide según tiempo:

Gráfico 1. % del total de noticias emitido por cada por cada canal (Total = 2.126 noticias)



Cantidad de noticias emitidas:

América: 254

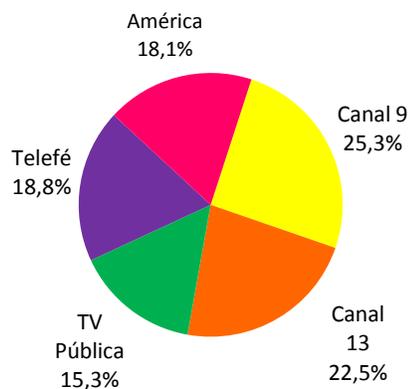
TV Pública: 377

Canal 9: 605

Telefé: 365

Canal 13: 525

Gráfico 2: % del tiempo total de noticias emitido por canal (Total = 93 horas, 11 minutos, 30 segundos)³



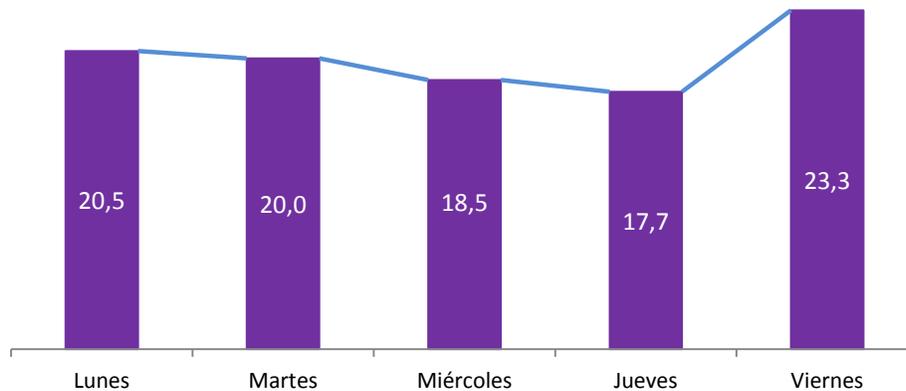
² Tal como se viene indicando en los monitoreos anteriores, América cuenta con un noticiero menos que el resto de los canales. En la medida de que los datos de este informe no están ponderados, América siempre tendrá un total de noticias menor al del resto de los canales.

³ En el anteuúltimo apartado de este informe proponemos un análisis más comprensivo de las noticias de este monitoreo según su tiempo de duración.

Distribución de las noticias por días de la semana y franjas horarias

En cuanto a cómo se distribuyeron las noticias de este monitoreo según días y horarios, el Gráfico 3 muestra que la cantidad de noticias se mantuvo constante a lo largo de toda la semana, siendo el viernes, por una leve distancia, el día que más noticias se emitieron:

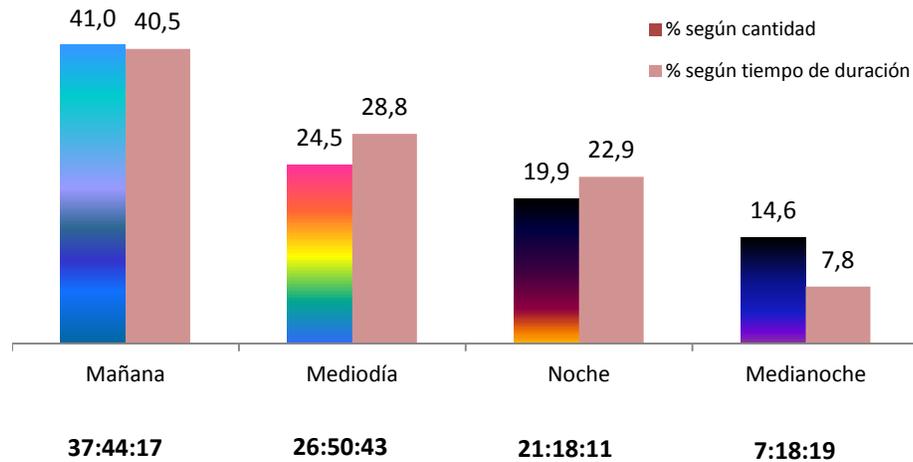
Gráfico 3. Distribución de las noticias por día de la semana, según % por cantidad de noticias (Total =2.126)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Si los datos se muestran en su distribución por franja horaria (Gráfico 4), lo que se observa es que la mañana es la franja en la que más noticias se muestran (41%), mientras que a lo largo del día se presenta un descenso escalonado en la cantidad de noticias: el mediodía tiene una participación del 24,5%, mientras que durante la noche se emite casi un 20% de las noticias, y la medianoche es la franja con menos volumen de noticias (14,6%). Se debe recordar, sin embargo, que América no emite un noticiero en la franja de la medianoche, factor que afecta el número total de noticias emitido en esa franja horaria. La comparación con el porcentaje de participación de cada franja según tiempo de duración de las noticias muestra que no existen mayores diferencias con el porcentaje de participación según tiempo:

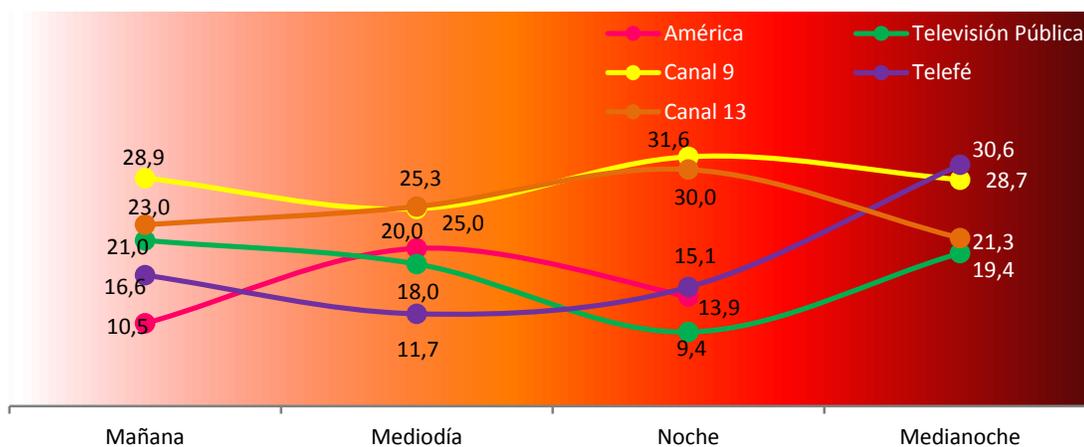
Gráfico 4. Distribución de las noticias por franja horaria, según cantidad y según tiempo
(Total = 2.126 noticias; 93 horas, 11 minutos, 30 segundos de duración)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 5 ilustra la misma distribución de las noticias en las franjas horarias, pero mostrándolas según canal. En él se observa que en casi todas las franjas horarias (salvo el mediodía, en el que es el segundo) Canal 9 es el que más noticias muestra, mientras que Telefé está entre los canales que menos noticias muestran en cada franja, salvo en la medianoche, cuando es el que más noticias emite (30,6% de lo presentado en esta banda horaria). Por su parte, Canal 13 es el canal que tiene una participación más homogénea a lo largo de las diferentes franjas horarias, rasgo que comparte en cierta medida con la Televisión Pública, cuya participación en cada franja es similar, con la excepción de la noche, en la que participa con sólo el 9%. Para la interpretación de estos datos es necesario recordar que América no emite un noticiero a la medianoche, a la vez que en general la emisión de esta franja horaria es una emisión resumen de las principales noticias del día:

Gráfico 5. Participación de los canales según franja horaria, en cantidad de noticias⁴



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Análisis de tópicos

En cuanto a la distribución del tópico prevalente según cantidad y duración de las noticias, el Gráfico 6 muestra que mientras los dos tópicos que recibieron más atribuciones fueron Información general y Policiales e inseguridad (20,9% y 17%), esta participación se incrementa a 30,5% y 20,7% cuando se mide según duración de las noticias. Estos datos indican que mientras Información general y Policiales e inseguridad concentran el 30% de la distribución del tópico preponderante medida en cantidad de noticias, los mismos tópicos concentran un 50% cuando se mide la duración de las noticias. Por su parte, los tópicos Pronóstico e Internacionales muestran también una acentuada distancia entre su medición según cantidad y según duración de las noticias, pero en este caso en sentido inverso al caso de los dos tópicos con más cantidad de asignaciones. En efecto, Pronóstico e Internacionales son tópicos en los cuales la cantidad de noticias duplica porcentualmente la duración de éstas, lo que indica que se trata de noticias de corta duración:

⁴ Cabe destacar que no se grafica la franja de la medianoche en América ya que éste no posee un noticiero en esa franja horaria.

Gráfico 6. Tópico Prevalente según cantidad y duración de las noticias
(Total = 2.126 noticias; 93 horas, 11 minutos, 30 segundos de duración)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En la Tabla 1 se presenta la suma de las atribuciones obtenidas por todos los tópicos en el tópico preponderante, secundario y terciario. En ésta se muestran las cantidades absolutas de noticias atribuidas a cada tópico en el tópico preponderante, secundario y terciario (*a*), la sumatoria de las atribuciones totales de cada tópico (*b*), el porcentaje que cada tópico ocupa según el total de asignaciones de tópicos de todo el monitoreo (2.792)⁵ (*c*), y el porcentaje de los tópicos según la cantidad total de noticias (*d*). La tabla muestra que Información general, Policiales e inseguridad y Política son los tópicos que concentran juntos más del 50% del total de atribuciones. La tabla permite observar también que el 22,1% de todas las noticias tiene alguna atribución en el tópico Información general; el 16,6% alguna atribución en Policiales e inseguridad; y el 15,2% alguna atribución en el tópico Política. Estos datos posibilitan apreciar la importancia de la ocurrencia del accidente edilicio en la ciudad de Rosario, en la medida en que mientras en dos de los tres monitoreos anteriores (salvo el Segundo) Policiales e inseguridad era el tópico con mayor cantidad de asignaciones, en el Cuarto Monitoreo es Información general, en el que se incluyeron la mayoría de las noticias referidas al

⁵ En efecto, en este monitoreo se realizaron en total 2.792 asignaciones de tópicos; es decir, las 2.126 noticias fueron atribuidas 2.792 veces a alguno de los veinte tópicos existentes. O, si se quiere, en las 2.126 noticias hubo 2.792 temas invocados.

accidente⁶, el que más atribuciones consignó tanto en el tópico preponderante como en el tópico secundario:

Tabla 1. Asignaciones totales según tópico, en cantidad de noticias (Total = 2.126)

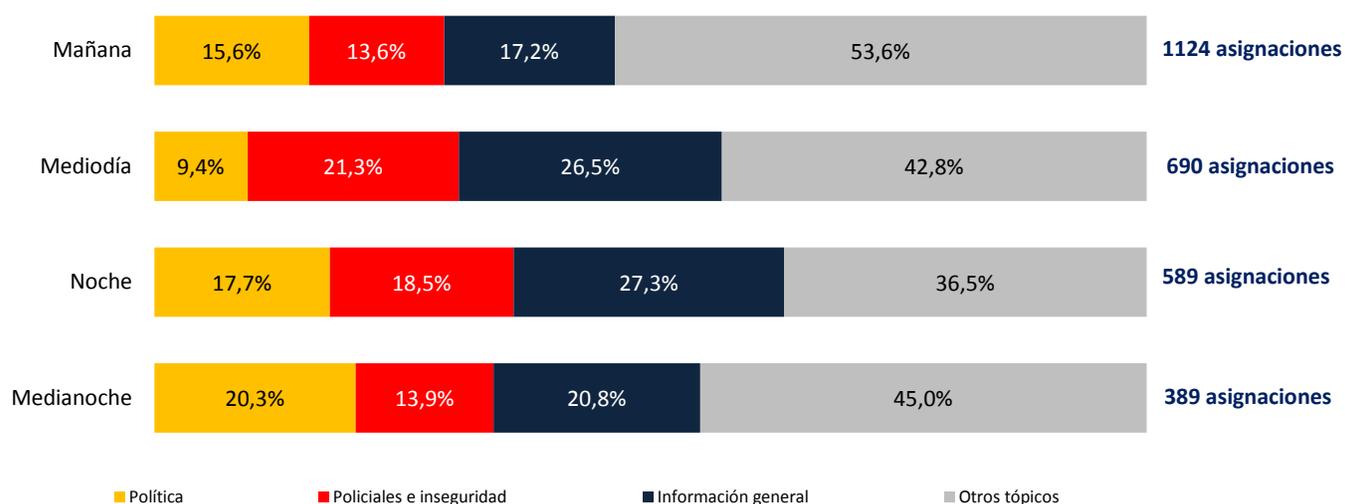
	Tópico 1 (a)	Tópico 2 (a)	Tópico 3 (a)	Total (b)	% en el total de atribuciones (2.792) (c)	% en el total de noticias (2.126) (d)
Información general	444	171	3	618	22,1	29,1
Policiales e Inseguridad	362	85	16	463	16,6	21,8
Política	286	133	5	424	15,2	19,9
Deportes	211	6	0	217	7,8	10,2
Espectáculos	200	13	0	213	7,6	10,0
Pronostico	165	0	0	165	5,9	7,8
Internacionales	149	0	0	149	5,3	7,0
Niñez y Adolescencia	30	84	5	119	4,3	5,6
Economía	77	8	2	87	3,1	4,1
Salud y Discapacidad	38	25	10	73	2,6	3,4
Transito	66	2	0	68	2,4	3,2
Protesta social y demandas de la sociedad civil	31	20	0	51	1,8	2,4
Genero	6	27	5	38	1,4	1,8
Ambiente	11	20	5	36	1,3	1,7
Otros	27	0	0	27	1,0	1,3
DDHH	15	5	0	20	0,7	0,9
Educación	8	12	0	20	0,7	0,9
Pueblos originarios y migraciones	0	2	2	4	0,1	0,2
Total Noticias	2.126	613	53	2.792	100%	

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

⁶ De las 416 noticias sobre el accidente en Rosario, 326 fueron atribuidas con el tópico Información general.

En cuanto a la distribución de los cuatro tópicos más atribuidos en el total del monitoreo según la franja horaria, en el Gráfico 7 se observa, por un lado, que la mayor participación del tópico Política se da a la medianoche, mientras que su contribución disminuye fuertemente al mediodía. Por su parte, el tópico Policiales e inseguridad tiene su mayor participación al mediodía, aunque ésta es alta también en la noche. En cuanto al tópico Información General, éste tuvo una participación importante en todas las franjas, especialmente entre el mediodía y la noche:

Gráfico 7. Distribución de tópicos agrupados más asignados (tópicos 1 a 3) por franja horaria, en cantidad de noticias (Total = 2.792 asignaciones)



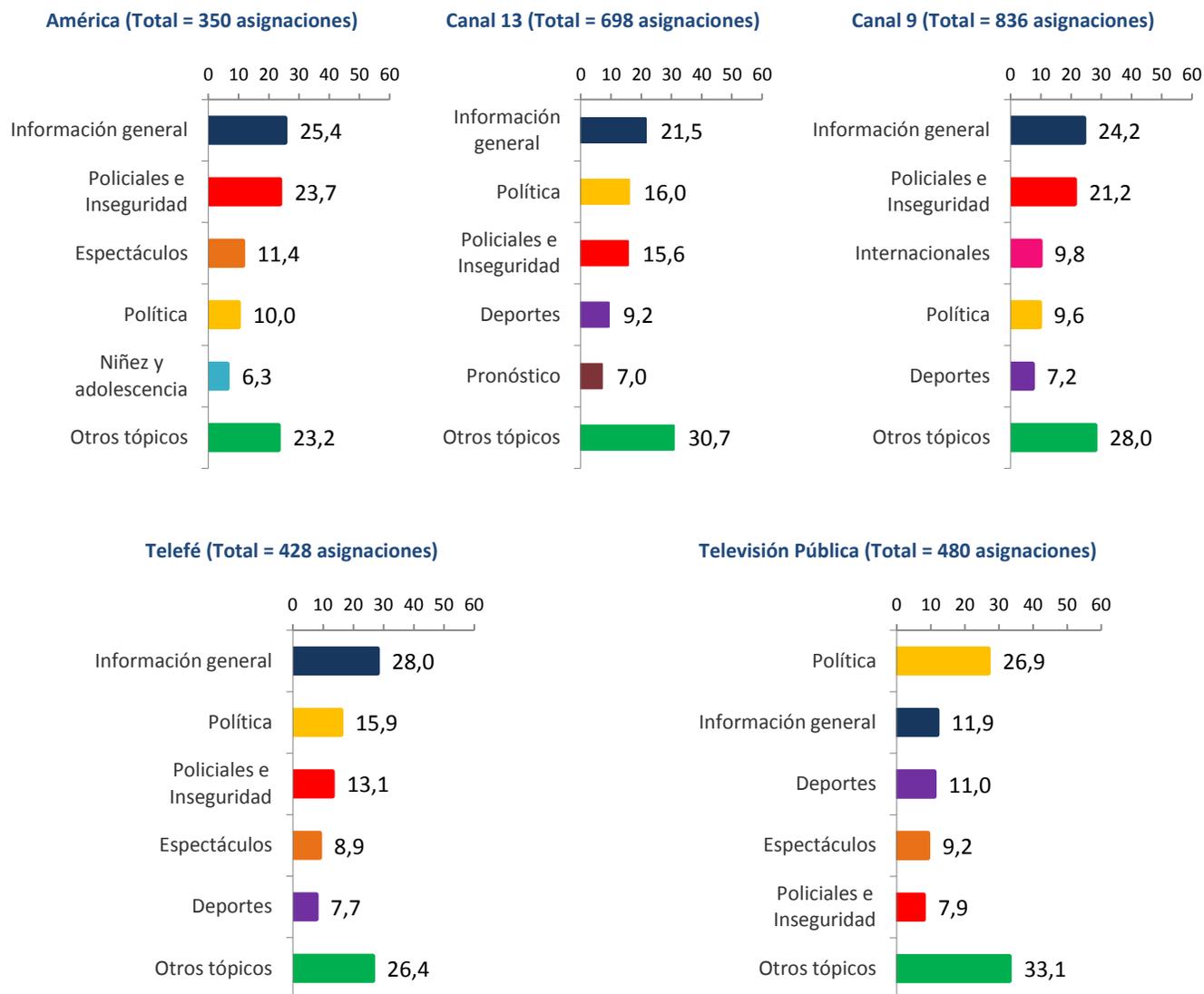
Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Distribución de los tópicos más asignados por cada canal

Por su parte, al mostrar cuáles son los tópicos agrupados más asignados dentro de cada canal (Gráfico 8), se observa que Información general es el tópico más atribuido en Telefé, América, Canal 9 y Canal 13 (con porcentajes que oscilan entre el 28% y el 21,5%) y el segundo más asignado en la Televisión Pública, aunque con un porcentaje notablemente menor (11,9%). A su vez, el tópico Policiales e inseguridad se ubica como el segundo (América y Canal 9) o tercer (Canal 13 y Telefé) tópico agrupado en todos los canales salvo en la Televisión Pública, donde es el quinto tópico agrupado más atribuido, con sólo el 7,9% de la programación noticiosa del canal. De forma contraria, Política es el tópico más atribuido en la TV Pública, abarcando el 26,9% de la programación noticiosa de ese canal, mientras que participa como el segundo tópico agrupado más atribuido en Canal 13 y Telefé, rondando el 16% de las noticias emitidas. Cabe destacar a su vez que Política es el cuarto tópico agrupado más atribuido en América y

Canal 9, con porcentajes que rodean el 10% de la cantidad total de asignaciones en cada caso. Al mismo tiempo, la desagregación por canal muestra la emergencia de tópicos que tienen cierta relevancia (alrededor del 10% de asignación) en la programación de cada canal, como son Espectáculos en América (11,4%), la Televisión Pública (9,2%) y Telefé (8,9%), Deportes en Canal 13 (9,2%), e Internacionales en Canal 9 (9,8%):

Gráfico 8. Los cinco tópicos agrupados más atribuidos en cada canal (Total = 2.792 asignaciones)



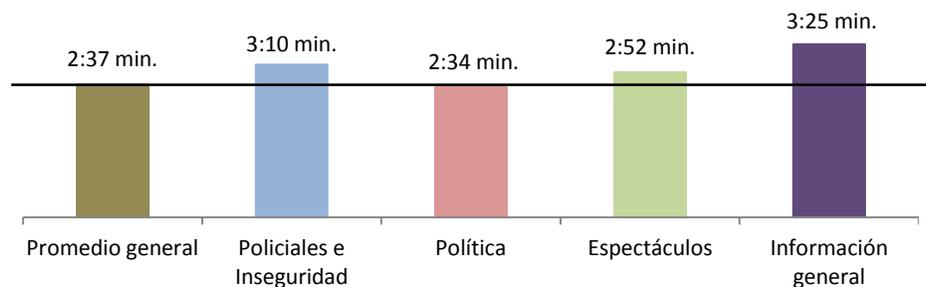
Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Análisis del tiempo

A continuación se propone un análisis de los promedios de duración de cinco tópicos agrupados que fueron seleccionados dada su importancia global en los monitoreos realizados hasta la fecha (Policiales e

inseguridad, Política, Información general y Espectáculos), con los promedios de estos tópicos agrupados en cada canal. Como se muestra en el Gráfico 9, el promedio general de las noticias del cuarto monitoreo fue de 2:37 minutos. El tópico que lidera los promedios de tiempo del monitoreo es **Información general**, con 3:25 minutos, el cual está casi un minuto por encima del promedio general de noticias. Esta diferencia sustantiva se debe, como se indicó más arriba, a la extensa cobertura de la explosión y derrumbe de un edificio en la ciudad de Rosario, cuyas noticias fueron en general atribuidas con el tópico Información general. Con sólo 15 segundos menos se encuentra **Policiales e Inseguridad**, con 3:10 minutos. Más cercano al promedio general, pero también superándolo, se ubica el tópico **Espectáculos**, con 2:52 minutos. **Política** por su parte se encuentra sumando tres segundos menos que el promedio general, 2:34 minutos:

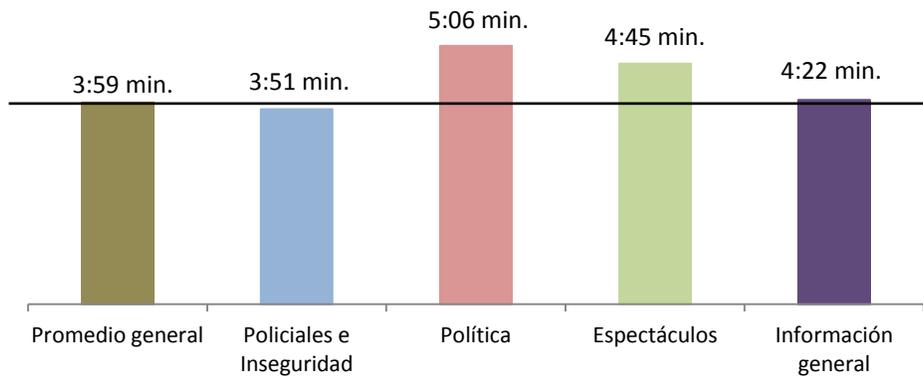
Gráfico 9. Promedio de tiempo de los cuatro tópicos agrupados más asignados



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 10 permite observar que, con un promedio que se encuentra cerca de doblar el de otros canales, América contiene en este monitoreo los tópicos con mayor promedio de duración, lo cual indica que sus noticias tienden a ser más largas que las de los demás canales. **Política**, con 5:06 minutos, lidera esa lista seguido de cerca por **Espectáculos**, con 4:45 minutos, e **Información General** con 4:22 minutos. El gráfico también permite advertir que **Policiales e Inseguridad**, a pesar de poseer un elevado promedio de tiempo en sus noticias, se encuentra –con 3:51 minutos– algunos segundos debajo del promedio general de noticias del canal (3:59 minutos):

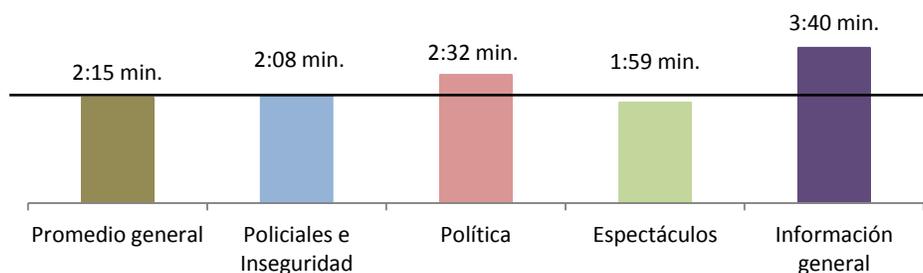
Gráfico 10. América (Duración promedio de los cuatro tópicos agrupados más asignados)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En el Gráfico 11 podemos ver que en la **Televisión Pública**, salvo el tópico **Información general**, los demás tópicos en sus promedios de tiempo rondaron en torno al promedio general del canal: 2:15 minutos. Pocos segundos más sumó **Política**, con 2:32 minutos, mientras que algunos menos tuvieron **Policiales e Inseguridad**, con 2:08 minutos, y **Espectáculos**, con 1:59 minutos. Como en los valores generales del monitoreo, el caso destacado fue el de **Información general**, que con 3:40 minutos superó casi en un minuto y medio el promedio general del canal:

Gráfico 11. Televisión Pública (Duración promedio de los cuatro tópicos agrupados más asignados)

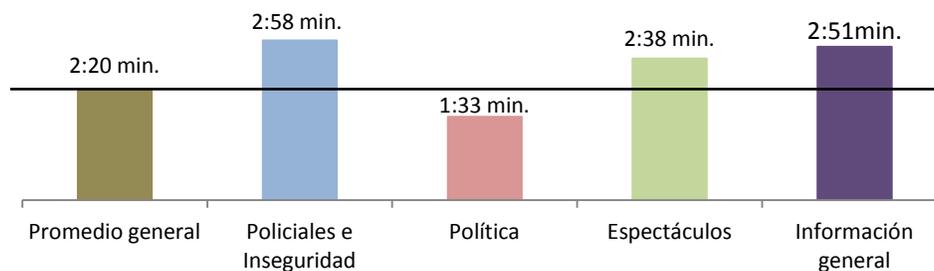


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 12 permite ver que en **Canal 9** el promedio general de noticias fue de 2:20 minutos, cercano al promedio general de noticias del monitoreo. **Policiales e Inseguridad**, con 2:58 minutos, e **Información general**, con 2:51 minutos encabezaron los promedios de tiempo, superando en alrededor de 40

segundos al promedio general del canal. Algunos segundos menos sumó el tópico **Espectáculos**, el que sin embargo también superó el promedio general de noticias del canal. El menor promedio lo registró **Política**. Este tópico presentó sólo 1:33 minutos de promedio, situándose bastante por debajo de los demás tópicos consignados:

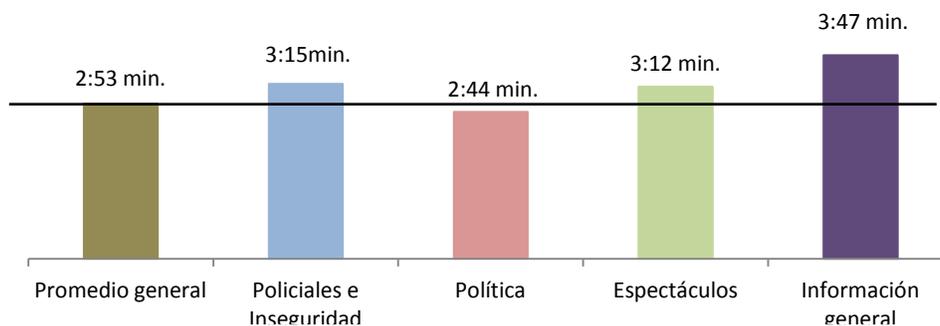
Gráfico 12. Canal 9 (Duración promedio de los cuatro tópicos agrupados más asignados)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En el Gráfico 13 podemos observar que en **Telefé** se destacaron los tópicos **Información general**, con 3:47 minutos, **Policiales e Inseguridad**, con 3:15 minutos y **Espectáculos**, con 3:12 minutos. Los elevados promedios de tiempo permitieron que estos tres tópicos superaran los 2:53 minutos de promedio general del canal (el segundo promedio más elevado luego de **América**). Menos de diez segundos separaron a **Política** del promedio general. Este tópico sumó 2:44 minutos:

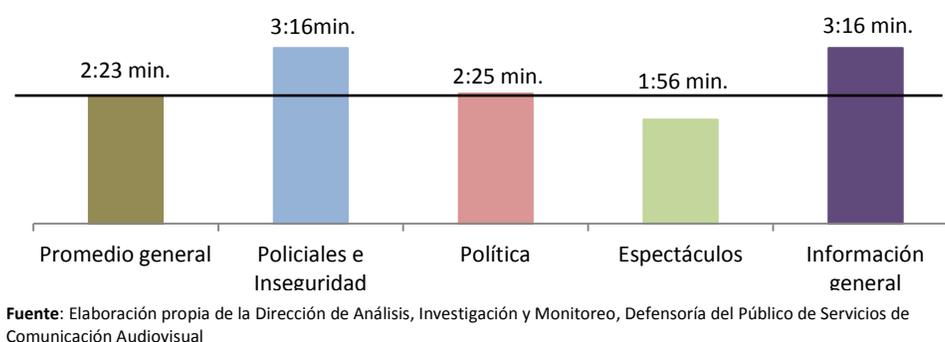
Gráfico 13. Telefé (Duración promedio de los cuatro tópicos agrupados más asignados)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Por último, el Gráfico 14 permite apreciar el desempeño de los tiempos en Canal 13. Curiosamente, los dos tópicos que superan en una medida considerable el promedio general de 2:23 minutos del canal, **Policiales e Inseguridad** e **Información general**, acumulan el mismo promedio de tiempo: 3:16 minutos. Casi el mismo promedio que el general tiene **Política**, con 2:25 minutos. Más reducido fue el de **Espectáculos**, con 1:56 minutos:

Gráfico 14. Canal 13 (Duración promedio de los cuatro tópicos más nombrados)



Análisis de fuentes

Este monitoreo mostró que hubo un total de **1.414 noticias** que presentaron una o más de una fuente, mientras que fueron **712 noticias** las que no presentaron ningún tipo de fuente, lo que representa el **66,5%** y **33,5%** del total respectivamente. En total, en este monitoreo se consignaron **2.997 fuentes**⁷. La Tabla 2 muestra la distribución de las noticias según la cantidad de fuentes presentadas:

Tabla 2. Distribución de las noticias según la cantidad de fuentes presentadas (Total = 2.997 fuentes)

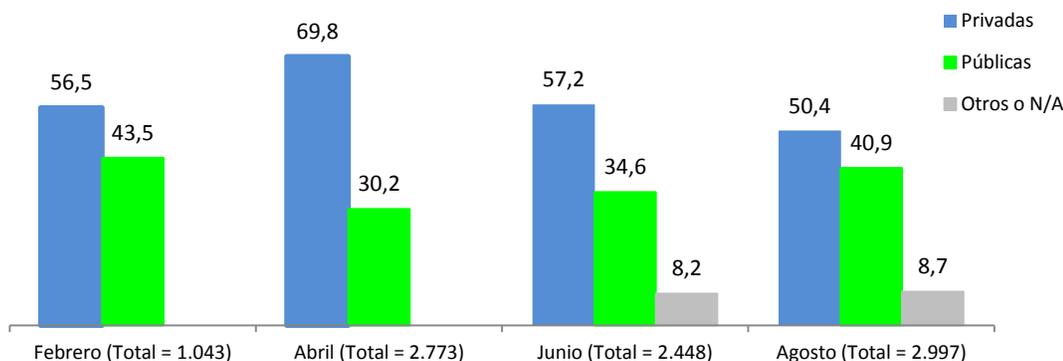
	Noticias sin fuente	1 fuente	2 fuentes	3 fuentes	4 fuentes	5 fuentes	6 o más fuentes	TOTAL
Cantidad de noticias	712	688	334	164	97	89	42	2.126
% sobre el total de noticias (2.126)	33,5	32,4	15,7	7,7	4,6	4,2	1,9	100

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

⁷ Esto supone un incremento de más del 20% en la cantidad de fuentes presentadas respecto el monitoreo anterior, en la cual hubo 2.448 fuentes.

El Gráfico 15 muestra que entre las 2.997 fuentes que se consignaron en este monitoreo, **el 50,4% fueron fuentes privadas, y el 40,9% de fuentes públicas**, mientras que el 8,7 % entraron en categorías en las que esta Dirección no discrimina entre fuente privada y pública (Dispositivo de seguridad y Personajes del espectáculo), en tanto éstas no refieren a una lógica de política o intervención pública que interesa conocer (de ahí que se consigne como “No aplica”). Estos datos resultan significativos en la medida en que, al consignar porcentajes menos disímiles (respecto del Segundo y Tercer Monitoreos) para las fuentes privadas y públicas, marcan una tendencia distinta a la de los tres monitoreos anteriores, en los cuales hubo un claro predominio de las fuentes privadas por sobre las públicas. Este incremento en las fuentes públicas puede deberse a la coincidencia de este monitoreo con el período pre-electoral correspondiente a las elecciones primarias legislativas de fines de Agosto de 2013. Los gráficos que siguen permiten seguir la evolución de la distribución entre fuentes públicas y privadas en los cuatro monitoreos realizados hasta el momento:

Gráfico 15. Distribución de las fuentes públicas y privadas (Total = 2.997 fuentes)⁸



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

La Tabla 3 muestra la desagregación de las fuentes públicas y privadas de las 2.997 fuentes consignadas en este monitoreo. Allí se ve que el tipo de fuente más reiterado en las noticias de este monitoreo fue Vecino / Familiar / Testigo (547 menciones, 18,3% del total de fuentes), seguida con una distancia de 148 menciones por Poder Ejecutivo (399 menciones, 13,3% del total). Vale destacar que aunque Poder Ejecutivo es una fuente que muestra un notable incremento respecto del Tercer Monitoreo (donde

⁸ Cabe aclarar que mientras los datos que se presentan del Primer y Segundo monitoreos corresponden únicamente a las fuentes presentadas como primera fuente, los datos del Tercer y Cuarto Monitoreos refieren al total de las fuentes. Mientras que en el Primer Monitoreo se utilizó la categoría “Otros” para referir a fuentes que no estaban codificadas en las fuentes contempladas en ese monitoreo, todas las fuentes fueron adjudicadas como “Privadas” o “Públicas” en el Segundo Monitoreo, a la vez que se consideró en el Tercer y Cuarto Monitoreos que ciertos tipos de fuentes (“Dispositivos de seguridad” y “Personajes del espectáculo”) no eran pasibles de agregación a la categoría fuente Privada o Pública.

registró 206 menciones), ésta sigue manteniendo una considerable distancia respecto de la fuente más atribuida. A la vez, resulta de interés indicar que el incremento de la fuente Poder Ejecutivo está probablemente relacionado con la inclusión, como se explicó en el apartado Metodológico, de todos los cargos políticos de la administración pública en la categoría Poder Ejecutivo⁹. Muy cerca de Poder Ejecutivo está la fuente Protagonista / Víctima / Acusado (364 consignaciones, 12,1% del total de fuentes).

Por su parte, las fuentes Funcionario policial / seguridad / bomberos y Poder Legislativo registraron valores de mención muy cercanos (215 y 208 menciones respectivamente), esta última con un marcado incremento con respecto al monitoreo anterior (en el cual detentó sólo 51 menciones), lo cual está relacionado con la tematización de las elecciones primarias y la adjudicación a estas noticias de todos/as los/as pre-candidatos/as a legisladores/as. Otros tipos de fuentes que registraron fuertes modificaciones entre el Tercer y Cuarto Monitoreos fueron Funcionario judicial (de 80 a 167), Deportistas, dirigentes deportivos y clubes (192 a 128), Internet, blogs, videos de televidentes y twitter de personas privadas (38 a 102), y Medios de comunicación privados nacionales e internacionales (22 a 96). El resto de las modificaciones en los distintos tipos de fuente registradas entre el Tercer y el Cuarto Monitoreos se destacan en la tabla. En conjunto, estos datos muestran que el relativo aumento de las fuentes de tipo público en el Cuarto Monitoreo se da principalmente a través del incremento de Poder Ejecutivo, Poder legislativo, Funcionario policial / Bombero y Funcionario Judicial (513 fuentes más):

Tabla 3. Distribución de los diferentes tipos de fuentes (Total = 2.997 fuentes)

Tipo de fuente	Cantidad	%	Diferencia entre 3° y 4° Monitoreos
Vecino / Familiar / Testigo	547	18,3	41
Poder Ejecutivo	399	13,3	+194*
Protagonista / Víctima / Acusado	364	12,1	-16
Funcionario policial/ seguridad/ bombero	215	7,2	+75*
Poder Legislativo	208	6,9	+157*
Funcionario judicial	167	5,6	+87*
Experto / Profesional independiente / Especialista	159	5,3	-9

⁹ Lo que incluyó hasta aquellos/as que se desempeñaron como Director/a General.

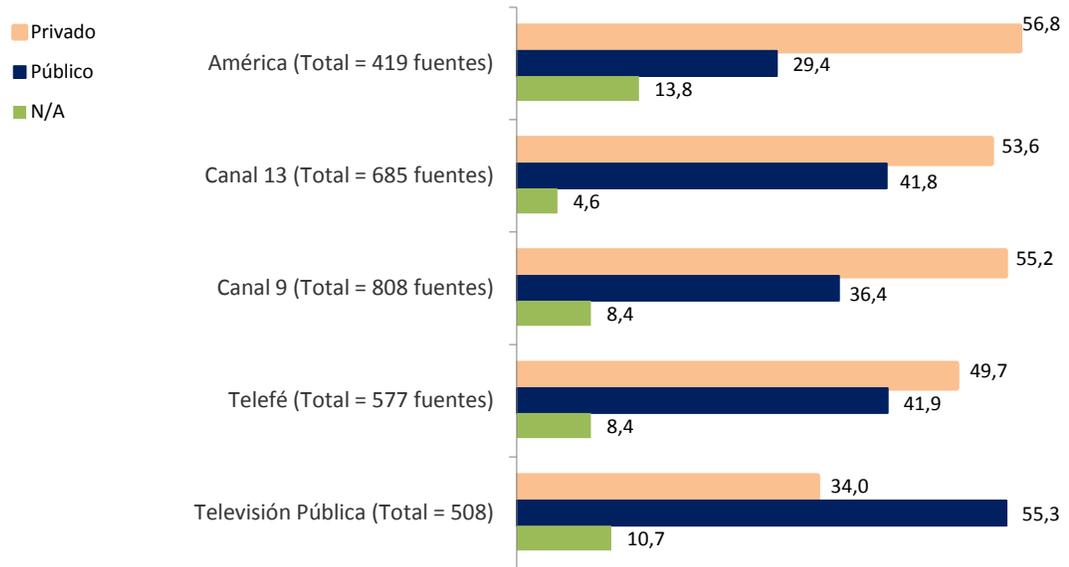
*Estas cuatro categorías juntas suman 513 fuentes más.

Deportistas, dirigentes deportivos y clubes	128	4,3	-63
Internet, blogs, videos de televidentes y twitter de personas privadas	102	3,4	+64
Medios de comunicación privados nacionales e internacionales	96	3,2	+74
Otros (Instituciones de la sociedad civil; Empresas privadas y cámaras empresariales, industriales, comerciales privadas; Entidades o personas vinculadas a credos religiosos; Internacional público; Funcionario médico/salud; Documento /reporte/investigación/ Fallo/Ley/Declaración Pública; Otros organismos públicos; Partidos políticos; Organismos de DDHH; Sindicatos; Funcionario Educación/Universidades Nacionales; Documento/Reporte/Investigación/Declaración privada; Políticos sin cargo público; Internacional privado; Movimientos sociales; Otros organismos privados; Funcionario economía; Funcionario ambiente)	352	11,7	
Subtotal			
Personajes del espectáculo	206	6,9	17
Dispositivo de seguridad	54	1,8	42
Total	2.997	100	

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Si las noticias con una o más fuentes se dividen en las que presentan fuentes del orden de lo público y las que presentan fuentes del orden de lo privado (Gráfico 16), y se muestran según canal, se observa la preponderancia de las fuentes de orden privado en América (en la cual toman 56,8% del total de fuentes citadas por este canal), Canal 9 (55,2%), Canal 13 (53,6%) y Telefé (49,7%). La Televisión Pública presenta la tendencia contraria, en la que las fuentes públicas (55,3%) predominan por sobre las privadas (34%):

Gráfico 16. Distribución de las fuentes privadas y públicas por canal



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Fuentes y pluralidad en noticias políticas

Como se indicó en los informes correspondientes a los monitoreos anteriores, la presencia de fuentes que sustentan la noticia puede tomarse como un indicador para medir el **pluralismo** con la que aquella se construye. Teniendo esto en cuenta, y dado que las noticias de política son una de las arenas principales en las que interesa conocer la magnitud de la pluralidad representada, se muestran a continuación datos que dan cuenta de ésta entre aquellas noticias que fueron asignadas con el tópico Política como preponderante, secundario o terciario (424 noticias¹⁰), es decir, Política agrupado. La Tabla 4 muestra una selección de las fuentes presentadas en las 346 noticias de Política que tuvieron una o más de una fuente, y sus porcentajes.

Así, se ve con claridad que en las 729 fuentes que se citaron en las 346 noticias de Política que tuvieron una o más de una fuente, el 28,5% correspondió a Poder Ejecutivo, seguido muy de cerca por Poder Legislativo (27,7%) (dentro de las que se contempla, como se indicó en el apartado metodológico, a los/as pre-candidatos/as a legislador/a en las elecciones de Octubre de 2013); mientras que otros tipos de fuente (Medios de comunicación privados nacionales e internacionales; Partidos políticos; Sindicatos; Político sin cargo público) de los que cabría esperar una representación mayor en las noticias de política muestran porcentajes de participación muy minoritarios:

¹⁰ Es necesario indicar que entre esas 424 noticias políticas hubo 346 (82%) que tuvieron una o más de una fuente.

Tabla 4. Fuentes de las noticias de Política (Total = 729 de fuentes asignadas)

Tipo de fuente	N	%
Poder Ejecutivo	208	28,5
Poder Legislativo	202	27,7
Medios de comunicación privados nacionales e internacionales	51	7,0
Partidos políticos	17	2,3
Sindicatos	12	1,6
Político sin cargo público	5	0,8
Otros	234	32,1
Total	729	100

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Si se muestra la desagregación de las fuentes Poder Ejecutivo entre las noticias políticas (tópicos 1 al 3) (208 fuentes), se observa en el Diagrama 1 que con el 60,1% son los representantes del Poder Ejecutivo Nacional los que tienen una presencia determinante en el total de las fuentes con Poder Ejecutivo citadas en las noticias políticas, muy por encima de los PE locales (38%) y los de la Ciudad de Buenos Aires (1,9%). En el Diagrama 2 se observa, además, que el 18,5% de todas las fuentes citadas en las noticias políticas corresponden al PE Nacional, mientras que el 11,7% de todas las fuentes citadas en las noticias políticas corresponde a PE locales, y menos del 1% al PE CBA:

Diagrama 1: Fuentes PE Nacional, Local y CBA dentro de las fuentes PE (Total = 208)



Diagrama 2: Fuentes PE Nacional, Local y CBA dentro del total de fuentes citadas en noticias políticas (Total = 729)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Por su parte, si se ve la desagregación del nivel de autoridad de las fuentes Poder Legislativo dentro de las noticias políticas (202 fuentes consignadas), se observa en los Diagramas 3 y 4 que son los/as legisladores/as nuevamente del ámbito nacional los/as más presentados/as (95,5% del total de fuentes Poder Legislativo en las noticias políticas, y 26,5% del total de fuentes citadas en las noticias políticas), seguidos con una marcada diferencia por los/as legisladores del ámbito local (4,5% del total de fuentes Poder Legislativo, y 1,3% del total de fuentes citadas en las noticias políticas). No se registraron legisladores del ámbito de la Ciudad de Buenos Aires en las noticias políticas de este monitoreo:

Diagrama 3: Fuentes Poder Legislativo Nacional, Local y CBA dentro de las fuentes Poder Legislativo (Total = 202)

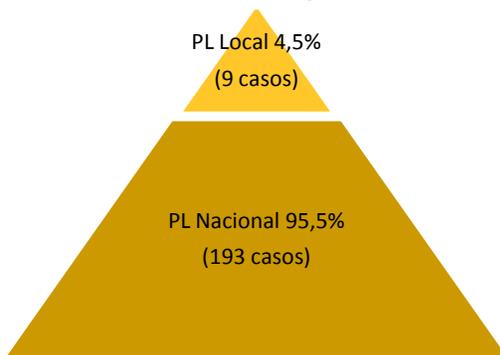


Diagrama 4: Fuentes Poder Legislativo Nacional, Local y CBA dentro de las fuentes citadas en noticias de política (Total = 729)

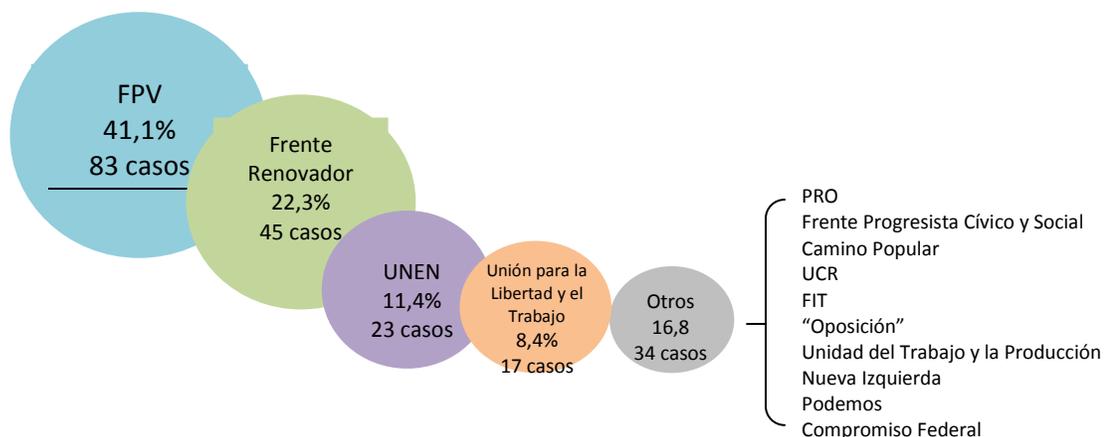


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Por su parte, con el objetivo de dar cuenta de la pluralidad política presentada en los noticieros de aire, se realizó la distribución de la pertenencia partidaria de las fuentes legislativas, consideradas clave para observar el grado de pluralidad entre las noticias de política (tópicos 1 al 3)¹¹ sin sobreestimar la presencia del partido gobernante (lo que hubiera ocurrido si se mirase la distribución del Poder Ejecutivo). En el Diagrama 5 a continuación se observa que el 41,1% de las fuentes legislativas citadas corresponden al FPV; el 22,3% al Frente Renovador; el 11,4% a UNEN; el 8,4% a la Unión para la Libertad y el Trabajo. Estos datos indican una marcada presencia de los legisladores del partido gobernante, que casi duplica a la de la segunda fuerza más presentada entre los/as legisladores/as o candidato/a a legislador/a (Frente Renovador):

¹¹ Otras fuentes cuya pertenencia partidaria cabría analizar, como Político sin cargo público, Partidos políticos y Sindicatos, no se desagregan a continuación dada su escasa mención entre las noticias de política.

Diagrama 5: Signo político de la fuente Poder Legislativo Acumulada (Total = 202)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Finalmente, con el objetivo de contribuir a una consideración de la pluralidad política, la Tabla 5 resume la cantidad de fuentes presentadas en las noticias de Política según canal. En ella se muestra que el canal que más fuentes presentó fue la Televisión Pública (228), la cual mantiene una distancia de 27 fuentes con Canal 13, y presenta casi el triple de fuentes que el canal que menos presentó (América, 67 fuentes):

Tabla 5. Cantidad de fuentes por canal (Total = 729)

Canal	Cantidad de fuentes
Televisión Pública	228
Canal 13	201
Telefé	126
Canal 9	107
América	67
Total	729

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

INFORME – ETAPA CUALITATIVA

Introducción

El cuarto monitoreo bimensual de noticieros de televisión abierta que desarrolla esta Defensoría efectuó su corte temporal en la semana transcurrida entre el 5 y el 9 de agosto de 2013, luego de los informes cuantitativos y cualitativos en base a un análisis de los noticieros de la primera semana de febrero, la primera semana de abril y la primera semana de junio.

Como ya se mencionó, durante este monitoreo se produjo la explosión de un edificio en Rosario por un escape de gas que dejó varias personas muertas y contó con una cobertura exhaustiva de parte de los noticieros. Por ende, tal como sucedió en el monitoreo de abril, signado por las inundaciones en la CABA y la ciudad de La Plata, la incidencia de este hecho sobre los resultados finales fue notable.

Asimismo, el presente apartado priorizó el análisis de las fuentes de la información con las que se construyen las noticias, al igual que en el realizado en junio pasado. En particular, las modalidades de estas fuentes, ya sean citadas o directas; el carácter público o privado de las mismas; y, eventualmente, el nivel de autoridad y pertenencia política. De esta manera, se pretende conocer en qué proporción se explicita el origen de la información y la diversidad de esos actores.

El documento comienza abordando los dos tópicos que concentran la atención del monitoreo y sus múltiples cruces: el de *Política*, en cuanto al abordaje que los noticieros hacen sobre lo público; y el de *Policiales e inseguridad*, por tratarse del de mayor gravitación en cantidad de noticias y en tiempo de duración a lo largo de los monitoreos realizados. A continuación, se describe de modo sucinto el tratamiento de las noticias vinculadas a *Niñez y adolescencia*. Luego se aborda la mencionada explosión, cuya cobertura llevó al tópico *Información general* a predominar en cantidad de noticias y en tiempo dedicado al tema por sobre el resto. En el apartado siguiente se analiza el tópico *Espectáculos*, también de gran relevancia en todos los monitoreos llevados a cabo. Por último, se establecen parámetros de pluralismo político en un apartado sobre fuentes de la información y se mide, por primera vez en esta investigación, el alcance regional de las noticias.

Política: PASO y securitización

La prevalencia de este tópico alcanzó el tercer lugar –detrás de *Información general* y *Policiales e inseguridad*– en cantidad de noticias (286 sobre un total de 2126) y tiempo dedicado con el 12,3% sobre el total emitido.

El canal que, en proporción, dedicó más tiempo de sus noticieros al tópico *Política* fue la TV Pública, con el 26,5%; seguido por América, con el 12,3%; Canal 13, con el 10,8%; Telefé, con el 9,7%; y Canal 9, con el 7,3%.

El monitoreo de noticieros de agosto se efectuó en la semana previa a las PASO (Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias). Este contexto permitió trazar un estado de situación de la campaña política a partir de las fuentes de la información seleccionadas y explicitadas por los programas. Esta variable fue considerada en este informe como un indicador de pluralismo político en los noticieros de televisión abierta.

La agenda pública política, en este sentido y según pudo advertirse en el presente monitoreo, es retomada por casi todos los noticieros, con diferencias en la tematización y en torno a la selección de las fuentes de la información. Sin embargo, y a pesar de la relevancia del hecho, la proporción de noticias y de tiempo de duración de este tópico apenas aumentó con respecto a monitoreos anteriores, postergado una vez más por los hechos policiales y, sobre todo, por la explosión del edificio en Rosario.

Pero además de las PASO propiamente dichas, el tema político prioritario para los noticieros durante el período analizado (y que tuvo connotaciones electorales) fue la confrontación en torno a la denuncia sobre el robo en la casa del intendente de Tigre y precandidato a diputado nacional por el Frente Renovador (FR), Sergio Massa, y las imágenes de una “cámara de seguridad” que captó el momento del hecho. La división de aguas entre el gobierno nacional y la intendencia de Tigre tuvo su correlato en la polarización, señalada en informes anteriores, entre la TV Pública y Canal 13.

El canal público validó la opción de una posible operación política desde el FR de cara a las elecciones, para dar crédito al sistema de cámaras de seguridad. De esta manera, el testimonio de Massa fue presentado desde el titular de la noticia con un manto de dudas y su versión fue contrapuesta con la de funcionarios nacionales como el secretario de Seguridad Sergio Berni (“Massa insinuó que el robo a su casa no es un hecho más de inseguridad”, *Visión 7 Mañana*, 6 de agosto; “Los ‘ocultamientos’ de Massa”, *Visión 7 Central*, 6 de agosto). Del mismo modo, resaltó negativamente los insultos de la esposa de

Massa, Malena Galmarini, contra el gobernador de la provincia de Buenos Aires Daniel Scioli (“Malena Galmarini insultó a Scioli”, *Visión 7 Resumen*, 8 de agosto).

En el noticiero matutino de Canal 13, por su parte, los conductores transparentaron su punto de vista sobre el caso reforzando el discurso de la denominada inseguridad. Marcelo Bonelli señaló que “[el ministro de Seguridad bonaerense Ricardo] Casal dijo que fue el típico robo a un country, como admitiendo que es algo habitual”. A su turno, Débora Pérez Volpin dijo que “Massa fue medido con sus palabras, su esposa estaba más suelta, Malena Galmarini. Pero también habló la madre de Malena Galmarini, Mónica Durrieu, la suegra de Massa, que duramente criticó a Sergio Berni. Sostuvo que dijo mentiras y estupideces” (“Massa: robo y misterio. Un oficial de prefectura entró en su casa en Tigre”, *Arriba Argentinos*, 6 de agosto).

Más allá de esta contienda, en parte construida –como ya se vio– desde los propios medios, la campaña política tuvo un seguimiento localizado sobre los/as candidatos/as y sus recorridos por distintos lugares del país, cuyo detalle se desarrolla en otro apartado de este informe sobre fuentes y pluralismo político. Asimismo, se emitieron varios informes con fines explicativos sobre la instancia del voto (“Decisión 2013: qué hay que saber para votar el domingo”, *Noticiero Trece*, 9 de agosto; “Claves para entender las PASO”; *Telefé Noticias 2da Edición*, 6 de agosto).

En general, todos los noticieros dispusieron espacios especiales para brindar información sobre las PASO o entrevistar a algún/a candidato/a. Por el lado de Canal 9, sus noticieros contaron con un infrecuente columnista de política que se encargó de presentar las noticias sobre el robo a la casa de Massa y sobre la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (ONU). Asimismo, *Telenueve a la Mañana* emitió un bloque titulado “Los candidatos en 90 segundos”, durante toda la semana monitoreada, en el que muchos/as de los/as candidatos/as contaron con ese tiempo para difundir sus propuestas. Mientras tanto, *Telefé* brindó su espacio al tema electoral con entrevistas a candidatos/as y dirigentes políticos en el piso de *Baires Directo*.

Por otro lado, la participación de los/as candidatos/as en distintos programas de espectáculos, tendencia que responde a una cierta mediatización y “frivolización” de la política, tuvo su réplica en los noticieros. América reflejó su programación –en la que predomina el género de espectáculos– en el estilo de sus noticieros (en términos de hibridación), y apenas difundió una entrevista a Massa realizada en un “programa de farándula” del canal (“La emoción de Massa en ‘Intrusos’”, *América noticias 2da Edición*, 7 de agosto).

En tanto que la TV Pública, en su resumen de medianoche, incluyó una sección denominada “La polémica del día”, en la que se destacaron supuestos problemas y diferencias al interior de los partidos de oposición al oficialismo (“Gabriela Michetti reconoce que habrá cortes de boleta que perjudican a Bergman”, *Visión 7 Resumen*, 6 de agosto).

Con la veda electoral, sobre el fin de la semana, el tema político más relevante fue la querrela judicial que el CEO del Grupo Clarín, Héctor Magonetto, le inició al periodista Víctor Hugo Morales por supuestos daños y perjuicios. Nuevamente, la tensión entre la TV Pública y Canal 13 se reavivó, con la particularidad de que uno de ellos fue el principal interesado en el hecho. En este sentido, mientras la TV Pública le dio voz a Morales y destacó la manifestación de apoyo al periodista en la puerta de los tribunales (“Víctor Hugo: ‘Magonetto me persigue’”, *Visión 7 Resumen*, 6 de agosto; “Una multitud respaldó a Víctor Hugo”, *Visión 7 Mañana*, 9 de agosto), Canal 13 priorizó al CEO del multimedio como fuente principal de la información (“El CEO de Clarín querelló a Víctor Hugo Morales”, *Arriba Argentinos*, 9 de agosto; “La demanda de Magonetto contra Víctor Hugo”, *Telenoche*, 9 de agosto). Por su parte, América recurrió a la espectacularización del caso, destacando el factor “escándalo” (“Periodismo en guerra”, *Mauro 360°*, 9 de agosto).

La mayor cantidad de comentarios valorativos en torno a los temas políticos corrieron por cuenta de Canal 13, en particular aquellos referidos a funcionarios y medidas del gobierno nacional. Por ejemplo, puede destacarse la puesta en marcha de la Supercard, tarjeta de crédito para compras en supermercados. La medida anunciada por la Secretaría de Comercio Interior del Ministerio de Economía, luego de varios supuestos intentos fallidos, fue considerado “otro fracaso de Guillermo Moreno” por parte de Marcelo Bonelli, quien agregó que en esa dependencia “hubo mucha mala praxis”. Asimismo, Santo Biasatti presentó la tarjeta, primero por su nombre, y luego por el de “Morenocard”, como también la llaman”, sin reconocer que son en general los propios medios quienes utilizan neologismos que sedimentan en el imaginario social (“La Morenocard, con requisitos y demoras”, *Telenoche*, 6 de agosto).

Arriba Argentinos también reforzó la idea de un gobierno nacional prepotente y confrontador en frases tales como “el gobierno tuvo una actitud hostil hacia las empresas” y “la política deliberada de la AFIP de castigar a la clase media” (“Hablar por celular será más caro” y “La AFIP cambió de categoría a más de 27 mil contribuyentes”, *Arriba Argentinos*, 6 de agosto).

En tanto que el antiguo apoyo al gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, por parte de Canal 13, viró luego de que éste “confirmara” su adscripción al kirchnerismo. Así lo

manifestaron los conductores de *Arriba Argentinos*: “Ahora que Scioli se ha puesto más cristinista que nunca (...) le habilitan la plata” (“En plena campaña electoral. El gobierno autorizó a Scioli a endeudarse por 200 millones de dólares”, 6 de agosto).

La agenda mediática política también se hizo visible en el caso de las denuncias contra el gobierno nacional difundidas en el programa *Periodismo para todos* y recogidas por los noticieros de Canal 13 (“La muerte de Paulina Lebbos. Siete años y ni un detenido”, *Arriba Argentinos*, 5 de agosto). Esta tendencia al denunciismo como construcción de lo político se reafirma según lo ya analizado en los monitoreos previos.

Policiales e inseguridad: serie, casuística y ficcionalización

El tópico *Policiales e inseguridad* como prevalente fue el segundo en mayor cantidad de noticias y tiempo dedicado por los noticieros, detrás de *Información general*. Aunque su caída con respecto al monitoreo anterior se debe, como ya fue dicho, a la amplia cobertura de la explosión en Rosario.

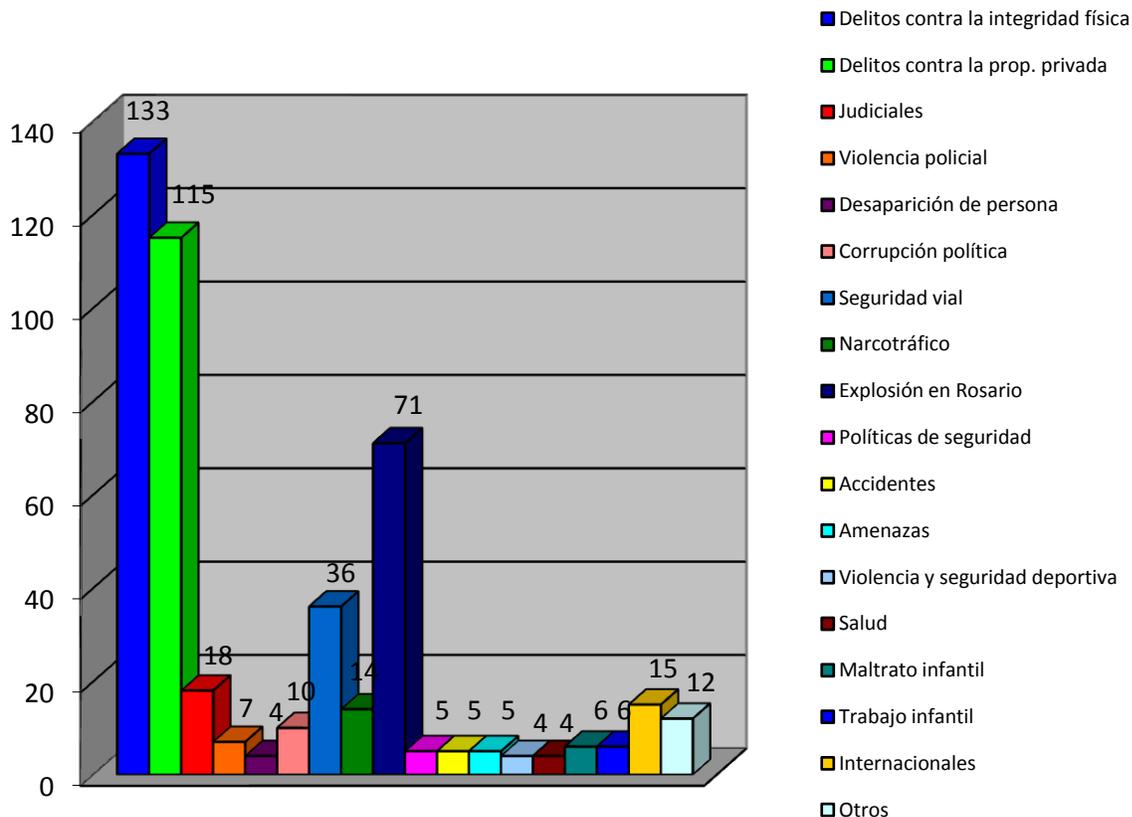
El canal que, en proporción, le dedicó más tiempo de sus noticieros a este tópico fue el 9, con el 30,1%; seguido por el 13, con el 23,6%; América, con el 22,3%; Telefé, con el 15,3%; y la TV Pública, con el 4,9%.

En cuanto a los actores involucrados en los informes consignados con este tópico (según la tipificación priorizada en el presente monitoreo), de las 362 noticias clasificadas como *Policiales e inseguridad*, 48 tuvieron asignado en la segunda columna de tópicos el de *Niñez y adolescencia*; 16, el de *Género*; y 4, el de *Pueblos originarios y migraciones*.

El presente monitoreo de noticieros permitió, entre otros aspectos, remarcar el hecho de que casi todos los canales comparten una misma agenda de casos policiales, generalmente estructurada a partir de una noticia que predomina en la programación diaria. Por otra parte, este tópico es el que presenta un mayor grado de ficcionalización en sus noticias, a través del uso de recursos retóricos dramatizantes, una fuerte apelación a la casuística y el tratamiento de la información como serialización.

Otro elemento que emerge del análisis de estas noticias es la creciente utilización de “cámaras de seguridad” y filmaciones de videoaficionados, con todas sus implicancias retóricas –entre ellas, el borramiento de las marcas enunciativas–, para exhibir el hecho en su acontecer mismo.

Gráfico 1. Desagregado de las noticias clasificadas con el tópico Policiales e inseguridad en noticieros de TV abierta, 5 al 9 de agosto de 2013 (463 casos)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El caso policial como serie

Un ejemplo de este tipo de tematización se dio con la noticia sobre una mujer embarazada que fue baleada y perdió a su bebé, la cual fue presentada por casi todos los noticieros con un anclaje en el también fuertemente mediatizado caso Píparo. Esta comparación apeló a la memoria y el reconocimiento por parte de la audiencia del otro hecho, en el que una mujer embarazada fue baleada en una salidera bancaria en La Plata en 2012 y también perdió a su bebé. De esta manera, la noticia se enmarcó en una serialización, en una remisión a un caso de características similares que adquirió trascendencia pública y mediática y al cual se encadenó en un continuo temático. A su vez, la brecha de clase entre las protagonistas de uno y otro hecho obliga a reflexionar sobre el grado de noticiabilidad de ambos acontecimientos. De hecho, el caso Píparo es recordado no sólo por los hechos y su clasificación

(“salidera bancaria”), sino también por el apellido de la víctima. En cambio, el caso en cuestión no posee nombre ni continuidad tras esta semana de monitoreo.

En Canal 13, esta serialización fue remarcada tanto en la presentación de la noticia, cuando Santo Biasatti dijo que “Es probable que recordemos el caso de Carolina Píparo...”; como durante el informe, cuando la voz en *off* resaltó “el fantasma del caso Píparo (...) lo mismo, casi calcado” (“Matar al bebé”, *Telenoche*, 6 de agosto). Telefé también apeló al reconocimiento del caso por parte de la audiencia en base al antecedente mencionado. Durante la emisión del informe, el epígrafe del *graph* señalaba: “Un hecho que recuerda al caso Píparo”; mientras, la voz en *off* decía: “Otra vez motochorros, otra vez pasó en La Plata y con otra mujer embarazada” (“La balearon y mataron a su bebé”, *Telefé Noticias 1ra Edición*, 6 de agosto).

En el marco de las entrevistas a los familiares de la mujer baleada se produjeron algunas malas prácticas profesionales. Por ejemplo, un periodista le preguntó a la hermana de la víctima si ésta “estaba contenta esperando al bebé” (“Balearon a una embarazada de seis meses durante un asalto, murió el bebe”, *Telenueve 1ra Edición*, 6 de agosto). En otro caso apelaron al *zoom-in* sobre un primerísimo primer plano de la misma persona mientras comenzaba a llorar, en un claro intento de conmover a la audiencia (“Balean a embarazada y muere su bebé”, *Baires Directo*, 6 de agosto).

Por su parte, el asesinato de dos mujeres policías en lugares distintos, el mismo día, fue serializado (“Otra policía asesinada”, *Noticiero Trece*, 9 de agosto) y relatado como una problemática generalizada. La construcción noticiosa estuvo estructurada por una línea divisoria de actores “buenos” (policías) y “malos” (delincuentes) –o mejor dicho, el “buen uso” y “mal uso” de las armas– que ejemplifica una tendencia maniqueísta en la mayoría de los noticieros (“Mujeres policías asesinadas”, *América Noticias 2da Noticias*, 9 de agosto).

Otro tema con amplio despliegue de móviles fue la cobertura de distintos asaltos a casas de familia en el conurbano, los cuales insistieron en ingresar a las viviendas para exponer la intimidad y el sufrimiento de las familias afectadas. La mostración de lo cotidiano, la idea de una pérdida material conseguida en base al trabajo y la condición humilde de las víctimas son tópicos recurrentes en este tipo de noticias. Y la utilización de la segunda persona en singular en el relato desplaza el lugar del/a damnificado/a hacia el/la televidente, potencial víctima de un hecho semejante. Así, en el caso de un robo en Berazategui, el movilero recorre la vivienda asaltada junto a la víctima: “...Les vamos a mostrar lo que es vivir en una casa que fue violada. La casa donde programaste la vida con tu mujer, tu nena, tu bebé de tres años, y de buenas a primeras te roban absolutamente todo, los ahorros de siete años, el

esfuerzo del trabajo. Te destrozan y te roban todo”. Al poco tiempo, el periodista se inmiscuye en las pertenencias familiares para dar cuenta de la falta: “Estos cajones por ejemplo, perdoname que me meta, estaban llenos de ropa” (“Dormían la siesta y entraron a robar”, *América Noticias 2da Edición*, 5 de agosto). En otro caso ocurrido en Florencio Varela, el movilero hizo hincapié en la “pobreza” de las víctimas: “Un robo a gente pobre. ¿Cuánto les podés sacar?”. La construcción del hecho se basa nuevamente en el fruto del trabajo perdido: “Una gente que tiene una casa realmente humilde pero que la ha hecho con base al trabajo, al esfuerzo (...) Y en 40 minutos te sacan todo” (“Dramático robo a una familia”, *América Noticias 2da Edición*, 9 de agosto).

La realidad-ficción

Los noticieros continuaron apelando a generar un plus de dramatismo en la presentación de las noticias policiales. Este recurso llegó a implementarse incluso en una noticia internacional. El tiroteo producido en pleno centro de Montevideo, Uruguay, entre la policía de ese país y delincuentes, y tomado por distintas cámaras (de testigos y de seguridad), contó con gran despliegue en Canal 9. Las imágenes difundidas fueron presentadas con una edición de sonido que contó con el agregado de sirenas de patrullero y disparos de bala, que sirvieron para “ambientar” el hecho.

Pero, tal vez, el mayor exponente de la ficcionalización que los noticieros operan sobre hechos de la realidad haya sido el informe sobre robos (especialmente a mujeres) en las estaciones del Metrobús, que Canal 9 construyó sin más fuentes que una teatralización propia sobre los supuestos sucesos. Es decir que, en este caso, la ficcionalización se puso en escena enmarcada por el relato de un periodista presente a un costado de la representación. Al no haber “cámaras de seguridad” ni otro tipo de video aficionado que haya captado esos hechos (que por sí mismos y, a la vez, mediados por el noticiero, ya aparecen pregnados de ciertos elementos ficcionalizantes), ni acudir a testimonios de testigos o personas damnificadas por este tipo de delitos, el programa apeló a la representación de un hecho imposible de contrastar con ninguna otra fuente (“Cuidado con esto: atrapadas en el Metrobús”, *Telenueve a la Mañana*, 5 de agosto).

La violencia exhibida

La televisación de distintos tipos de violencia en los noticieros (consignados en 349 casos sobre el total de noticias, equivalente a un 16,4%) alcanzó distintos grados de exposición, llegando en algunas ocasiones al exhibicionismo más crudo. Tal fue el caso de la golpiza que le dio un policía salteño a una persona detenida, mientras era filmado con el celular de otro efectivo. El video se filtró por Internet y llegó a la pantalla televisiva (noticieros de América, Telefé y Canal 9 del 5 de agosto), con el consecuente tratamiento político del caso, que llevó a la separación de ambos agentes provinciales. Sin embargo, la exhibición y repetición continua de las imágenes de un hecho con ese grado de violencia en horario ATP merecen una reflexión más detenida antes de ser incluidas en los informes.

Asimismo, la columna de opinión de Jorge Pizarro recorrió varios casos de violencia de género con imágenes de una cámara oculta que filmaba los golpes de un hombre a una mujer frente a su hija, de modo repetitivo a lo largo de diez minutos. El informe no citó fuentes ni consideró la posibilidad de difundir contactos de centros de atención a víctimas de violencia, a pesar de que el columnista sostuvo que “No escuchamos ni lo más simple, ni lo más grave y así nos va” (“Una noticia, una historia. Por favor, escuchen”, *Telenueve 1ra Edición*, 9 de agosto).

La responsabilidad social de los medios adquiere mayor relevancia en la difusión de este tipo de hechos, en los que su tratamiento sin mediación de fuentes especializadas (las cuales redondearon un 5,3% de la totalidad de fuentes en el presente monitoreo) puede “alivianar” la información y potenciar su efecto de conmover a las audiencias.

Migrantes

Una tendencia que se visibilizó en el presente monitoreo es la información sobre la condición nacional de los actores involucrados en casos, sobre todo, policiales. La migración, tema de escasísimo interés en los noticieros según se desprende de los informes anteriores, apareció tematizada en una noticia consignada con el tópico *Policiales e inseguridad*. El caso, presentado como “de violencia total”, trataba sobre un barco de bandera internacional arribado a la ciudad de Rosario, cuya tripulación arrojó al mar a cuatro inmigrantes “africanos” que viajaban escondidos. Los conductores detallaron: “En los últimos diez años aumentaron notablemente la llegada a Rosario de polizones africanos”; “Muchos de estos inmigrantes ilegales piden refugio y se quedan aquí en la Argentina. Otros son deportados a su país de origen” (“Demasiada crueldad”, *Arriba Argentinos*, 6 de agosto). En este caso, sin embargo, el

constructo “inmigrantes ilegales” recae en la criminalización, ya que en el nuevo marco de la Ley de Migraciones –que considera el derecho a migrar como un derecho humano– ninguna persona migrante es ilegal, sino que, por el contrario, tiene derechos a pesar de su situación irregular (situación que, además, se opone al sintagma “migrante ilegal”).

Por otro lado, cabe destacar otra modalización de la condición migrante. El extenso tratamiento del caso de “la banda del ‘Mosca’”, grupo presuntamente dedicado a las salideras bancarias, contó con escuchas telefónicas tomadas por la Policía Federal. Los audios, presentados con subtítulos e ilustrados con imágenes del operativo policial, fueron dosificados de manera tal de construir la historia desde los preparativos de la salidera hasta el momento cúlmine del hecho fallido. En cuanto a la banda, la única información que individualizó algún integrante –además de su líder–, que corrió por cuenta del columnista Pablo Fernández, hizo eje en la nacionalidad del delincuente, sin que se trate de un dato mayormente necesario: “El grupo de motociclistas estaba liderado por un peruano” (“La banda del ‘Mosca’: salideras S.A. (II)”, *Telenueve 2da Edición*, 6 de agosto).

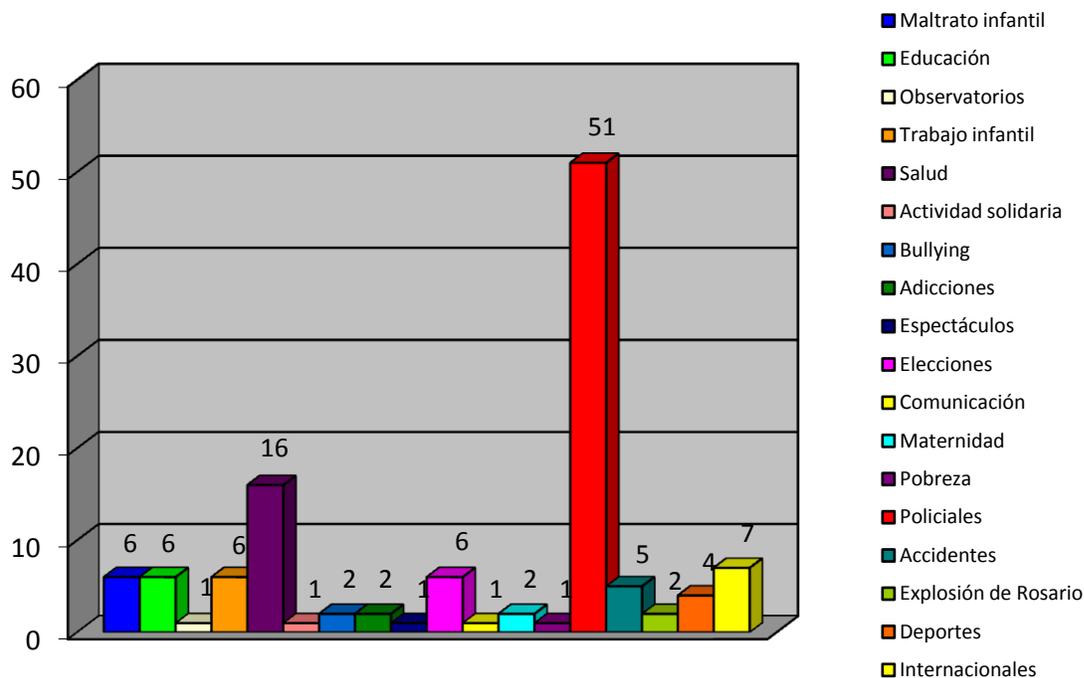
En otro caso, un hecho de inseguridad vial, un noticiero destacó el potencial origen nacional de los actores responsables, sin citar fuentes, aunque pueda deducirse alguna de tipo policial: “Se cree que el que provocó el accidente fue un auto, conducido por dos personas de nacionalidad colombiana, que venían alcoholizados” (“La misma avenida, otro accidente”; *Telenueve a la Mañana*, 9 de agosto). Este tipo de enunciados que no profundizan la información tienden a generalizar la criminalización de los colectivos migrantes. La mención veloz de un dato que no aporta información necesaria y que ancla en formas históricas de la xenofobia marca el doble juego entre lo irrelevante y la construcción relevante. Es decir que simultáneamente se hace un comentario ocasional que opera sobre un imaginario social que lo convierte en representativo y demostrativo de la peligrosidad de ciertos extranjeros.

Por su parte, el caso ya mencionado de la mujer embarazada que fue baleada en un asalto y perdió al bebé también tuvo su arista vinculada a la condición migrante de la víctima. Pero de las 35 noticias que trataron el hecho, sólo dos informaron sobre la nacionalidad boliviana de la mujer, y sólo una realizó una breve historia de vida que relató la llegada de su familia al país y su condición de “gente de trabajo” (“Matar al bebé”, *Telenoche*, 6 de agosto). Nuevamente, la condición nacional no es información de primer orden en la descripción del hecho. Pero, llamativamente, en un caso en el que una persona migrante es la víctima, el dato de su nacionalidad aparece de modo marginal en el conjunto.

Coda: Niñez y adolescencia

El tópico *Niñez y adolescencia* en cualquiera de sus tres columnas fue consignado en 119 noticias (30 de ellas en el primer orden de preponderancia).

Gráfico 2. Desagregado de las noticias clasificadas con el tópico *Niñez y adolescencia* en noticieros de TV abierta, 5 al 9 de agosto de 2013 (119 casos)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Según los datos que se desprenden del gráfico anterior, las noticias que tematizaron la niñez y la adolescencia volvieron a tener a los hechos policiales como preponderantes (42,9%). El segundo lugar, tal como ocurrió en el monitoreo pasado, estuvo ocupado por temas de salud (13,5%), en particular por la importante cobertura de la joven testigo de Jehová que se negaba a recibir una transfusión de sangre para salvar su vida (en este sentido, de los 16 casos vinculados a salud, 11 estuvieron vinculados a atribuidas prácticas o creencias religiosas).

La gran presencia de hechos policiales vinculados a la niñez y la adolescencia, se concentró en unos pocos casos. Uno de ellos fue el de la muerte de un niño discapacitado en Neuquén, luego de que el auto que manejaba su madre sufriera un accidente. La mujer fue sospechada de haber provocado el hecho para matar a su hijo, por lo que el caso se resolvería judicialmente durante la semana

monitoreada. El tema fue presentado en 25 noticias distintas, en las que se deslizaron los interrogantes necesarios para generar un cierto suspenso frente al inminente dictamen (“¿La madre mató al hijo? Horas decisivas”, *América Noticias 1ra Edición*, 5 de agosto; “¿Mató a su hijito? El juez decide”, *Telenueve 1ra Edición*, 5 de agosto; “Una madre y una sospecha horrible”, *Telenoche*, 7 de agosto). El uso del diminutivo (“hijito”) y la insistencia sobre la discapacidad del niño fallecido fueron ingredientes utilizados por los noticieros para construir el “personaje-víctima”. Finalmente, luego de distintos informes en los que se entrevistaba a familiares y amigos de la madre que la defendían (“¿Mató a su hijo? Amigos de la madre sospechada la defienden”, *Telenueve 2da Edición*, 8 de agosto), el juez determinó que no había habido dolo en el accidente (“El Juez decidió que la madre no mató a su hijo discapacitado”, *Mauro 360°*, 8 de agosto). Sin embargo, los noticieros continuaron sosteniendo las suspicacias en torno al caso (“La peor sospecha: el padre del nene discapacitado defiende a su mujer”, *Telenueve a la Mañana*, 9 de agosto).

Otro caso de enorme relevancia televisiva en junio pasado, como fue el crimen de Ángeles Rawson, tuvo un nuevo capítulo durante la semana monitoreada. Las 15 noticias sobre el tema actualizaron detalles de la investigación judicial. En las mismas, continuó prevaleciendo la utilización del nombre de pila de la víctima como clave para generar familiaridad e identificación con el caso por parte de la audiencia (“Ángeles: novedades en el caso”, *Mauro 360°*, 7 de agosto), no así en la TV Pública (“El crimen de Ángeles Rawson”, *Visión 7 Mañana*, 9 de agosto). Asimismo, se publicitó la versión de un ataque sexual (“Ángeles murió por un ataque sexual”, *Telenueve a la Mañana*, 9 de agosto) y un programa llegó a arriesgar en un *graph* que el caso estaba resuelto (“Ángeles: el caso está cerrado”, *Mauro 360°*, 7 de agosto), en una nueva pretensión de emplazar al periodismo como juez de un hecho criminal.

Fuera de los temas policiales que involucraron a la niñez y la adolescencia como víctimas o victimarios, la construcción de su representación en los noticieros también consideró, aunque en menor medida, su condición de sujetos de derecho. Por ejemplo, el noticiero nocturno de Canal 13, *Telenoche*, estrenó una columna que se emitió durante toda la semana, “Grandes historias de chicos”, con el auspicio de Unicef. La misma relata cada día la historia de un/a niño/a de distintos lugares del país en primera persona. Esta narración se articula a una problemática particular y las distintas vías institucionales para canalizarla (temas de educación, salud, pobreza, entre otros), con una invitación final del organismo internacional para ofrecer donaciones.

Las PASO constituyeron la primera ocasión en que jóvenes de 16 años accedieron al derecho político del voto. La TV Pública fue el único canal que informó sobre la novedad con 3 noticias de 1 minuto y 49 segundos de promedio de duración cada una, en la que se difundieron testimonios de jóvenes que debutarían el domingo siguiente en las urnas (“Casi 600 mil jóvenes habilitados para votar”, *Visión 7 Central*, 8 de agosto).

Asimismo, otro ejemplo de visibilización de derechos de niños, niñas y adolescentes fue el amplio espacio que *Baires Directo* brindó a la Fundación Uniendo Caminos, organización de la sociedad civil dedicada a la educación, en tanto herramienta de inclusión social, en barrios vulnerables (“‘Uniendo caminos’ y educando”, 5 de agosto).

Información general: explosión en Rosario

La explosión y derrumbe de un edificio en la ciudad de Rosario debido a un escape de gas fue el tema principal de la semana en cuanto a cantidad de noticias y tiempo dedicado. La tragedia en simultáneo a la emisión de los noticieros fue nuevamente (como ocurrió con las inundaciones en la CABA y La Plata durante el monitoreo de abril) un aliciente para la cobertura exclusiva del hecho, con enviados especiales, columnistas, diversos informes derivados y los usuales recursos retóricos que potencian el dramatismo (música incidental, historias de vida, notas “de color”).

De las 2126 noticias totales del presente monitoreo, 458 estuvieron vinculadas al hecho (21,5%). Sin embargo, si se toma el tiempo de duración total de las noticias relacionadas a la explosión de Rosario, la proporción fue más alta: ocuparon 29 horas, 37 minutos y 42 segundos, casi un tercio del total (31,8%).

Esta particularidad explica la prevalencia del tópico *Información general* (326 de las 444 noticias consignadas con ese tópico en primer orden en el monitoreo fueron sobre la explosión), tal como sucedió con las notas sobre las inundaciones de abril, aunque con una menor relevancia que en aquel monitoreo. La tematización policial del hecho, vinculada a las pesquisas para determinar el responsable, prevalecieron en 59 noticias. Mientras que la política, relativa a declaraciones, visitas y otras actividades de distintos/as funcionarios/as y dirigentes, fueron preponderantes en 29 casos. *Deportes* con 4, *Salud y discapacidad* y *Economía* con 2, y *Espectáculos* con 1, fueron los otros tópicos que prevalecieron en las noticias sobre el accidente.

Como todo suceso ocurrido fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), la cobertura de los primeros momentos del desastre corrió por cuenta de medios locales. La mayor parte de los primeros testimonios de testigos, recolectados por el Canal 3 de Rosario, fueron reproducidos por todos los canales, aunque sólo la TV Pública explicitó que las imágenes eran cedidas por gentileza del medio de esa ciudad.

Asimismo, los primeros comentarios que describían el escenario intentaron tender algún tipo de referencia con otros hechos aparentemente similares, aunque con causas radicalmente diferentes. De esta manera, los atentados contra la Embajada de Israel y la Amia, y los bombardeos sobre Beirut y la Franja de Gaza como sinónimos de destrucción fueron presentificados de modo de interpelar el imaginario de la audiencia. De esta forma, establecen un anclaje en la lectura de la misma capaz de activar su sugestión: “Me hace acordar a la explosión de la Embajada o de la Amia” (“Explotó una caldera: una mujer muerta, varios heridos y personas atrapadas”, *Telenueve a la Mañana*, 6 de agosto). El columnista Jorge Pizarro también comparó el hecho con un atentado para luego desestimar la hipótesis: “Según los técnicos, la explosión fue desde adentro. No hubo ataque exterior” (“Trágica explosión: hay peligro de derrumbe”, *Telenueve a la Mañana*, 6 de agosto). En América también se establecieron este tipo de comparaciones que describieron el escenario como una “zona de guerra” (“Explosión y tragedia en Rosario”, *América Noticias 2da Edición*, 6 de agosto). Es decir que no basta con las imágenes, ni los testimonios, ni con la descripción del cronista para dar cuenta de la devastación. Los/as conductores/as que se encuentran en el piso se ponen en el lugar del/a televidente para, pantalla mediante, construir el escenario del hecho a partir de reminiscencias de otros sucesos históricamente relevantes, a veces no exentos de exageraciones.

Por otro lado, la necesidad de brindar información inmediata genera, en ocasiones, apreciaciones poco acertadas. Por ejemplo, el presentador Esteban Miroli, en conversación telefónica con un periodista rosarino, arriesgó a poco de la explosión: “Si estamos hablando de un muerto es un milagro, por la magnitud del hecho”. A lo que su interlocutor adujo: “Yo sería más cauteloso...” (“Explotó una caldera de un edificio. Hay gente atrapada”, *Telenueve 1ra Edición*, 6 de agosto).

Asimismo, se repitieron una serie de malas prácticas similares a las ocurridas durante la cobertura de las inundaciones en la CABA y La Plata en abril pasado. Una de ellas fue el abordaje de un movilero, que transmitía en vivo y en directo, a una vecina damnificada que, mirando hacia el lugar del accidente en visible estado de shock, se negó a declarar. El periodista insistió y tomó un breve testimonio de la persona, a lo cual agregó: “Nosotros tratamos de no molestarla, sólo de tomar algunas

palabras” (“Explosión y tragedia en Rosario”, *América Noticias 2da Edición*, 6 de agosto). El involucramiento de los/as movileros/as con las personas damnificadas marcó también, una vez más, la tónica de las coberturas, como el caso de la periodista que fue abrazada por un vecino damnificado y, sosteniendo el encuentro, la cámara comenzó a rodearlos en un movimiento cinematográfico (“El drama de volver tras la explosión”, *América Noticias 1ra Edición*, 9 de agosto).

Una función relevante que asumieron todos los canales fue la de difundir información sobre las personas desaparecidas, que no terminaron de ser encontradas hasta la semana siguiente. Canal 13 realizó un seguimiento con “cámara testigo” de la búsqueda de un desaparecido por parte de su madre a lo largo de distintas dependencias y lugares de Rosario, cubriendo las alternativas y las emociones de la mujer (“Escape y desastre”, *Telenoche*, 9 de agosto). La historias de vida, una vez más, estuvieron a la orden del día, como la de Enzo, un niño sobreviviente que fue emblema de la tragedia en casi todos los noticieros (“Una historia conmovedora”, *Telenoche 3ra Edición*, 9 de agosto).

La intensa cobertura de la explosión repercutió en la agenda pública a tal punto que, días después del hecho, los noticieros se hicieron eco de la preocupación social generalizada sobre las instalaciones de gas en viviendas de la CABA (“Obsesionados con el gas, aumentaron un 200% las consultas por control de instalaciones”, *Telenoche*, 9 de agosto). Esta “obsesión”, asimismo, fue alimentada por los propios medios de comunicación en distintos informes que dieron cuenta del estado de las aparentes malas condiciones de las válvulas en edificios de la CABA, sin mayores fuentes que respaldaran los datos (“Explosión de gas: el 95% de los edificios está en peligro”, *Telenoche 2da Edición*, 9 de agosto”). Otro modo de reactualizar el hecho ocurrido en Rosario fue apelar a la cercanía de una explosión en una caldera de un edificio en el barrio de Retiro, sin mayores consecuencias (“Explotó una caldera en Retiro”, *América Noticias 2da Edición*, 9 de agosto). A pesar de que el rol de los noticieros muchas veces no estuvo a la altura de evitar propagar el pánico frente a un desastre de esta naturaleza, en otros casos promovió conocimientos para prevenir nuevas tragedias (“Los consejos para evitar peligros”, *Telefé Noticias 2da Edición*, 6 de agosto).

Por último, cabe agregar que los noticieros matizaron el hecho según sus propios criterios e intereses. Canal 9, fiel a su tónica de incluir informes sobre animales, realizó una extensa cobertura sobre el rescate de mascotas entre los escombros (“Los animalitos de la explosión” y “En medio del dolor y la tragedia una vecina pudo rescatar a su mascota”, *Telenoche a la Mañana*, 7 de agosto). Por otro lado, Canal 13 aprovechó la visita presidencial a la zona del desastre para deslizar críticas a la

mandataria: “En este lugar estuvo la Presidenta, el otro día, lugar donde hubo insultos y enojo” (“Familias y vecinos esperan por la búsqueda de los desaparecidos”, *Arriba Argentinos*, 5 de agosto).

Espectáculos

El tópico *Espectáculos* consignado en la primera columna de preponderancia se ubicó en el quinto lugar en cantidad de noticias (200), y en cuarto lugar en cuanto a tiempo dedicado (10,5%).

Una vez más, América fue el canal que más tiempo promedio destinó a las noticias de este tópico, con el 18,8%; seguido por Telefé, con el 11,6%; la TV Pública, con el 10,3%; Canal 9, con el 7,6%; y Canal 13, con el 6,2%.

La profusa cantidad de noticias consignadas con el tópico *Espectáculos* tuvo su principal eje en la entrega de los premios Martín Fierro a los programas de televisión y radio de Argentina. Además de la evidente preponderancia que los noticieros otorgaron a las emisiones y protagonistas de sus propios canales, reforzando la autorreferencialidad de la televisión, fue destacado el lugar de tribuna política en que se convirtió el Teatro Colón, donde se celebró la entrega de estatuillas. De este modo, la espectacularización de la política se escenificó en los discursos de agradecimiento de algunas personas que resultaron ganadoras en los distintos rubros, aspecto que fue destacado según los intereses de los canales.

Canal 13 se valió de los discursos de Jorge Lanata, conductor de *Periodismo para todos*, para ratificar una postura de enfrentamiento con el gobierno nacional (“La noche de Lanata. Tres Martín Fierro y un discurso con un análisis lúcido y directo”, *Telenoche*, 6 de agosto). Los noticieros del canal destacaron los dichos incluso por encima del Martín Fierro de Oro. La columnista de Espectáculos, Catalina Dlugi, así lo consideró al presentar la nota de Telenoche: “Uno de los hechos más importantes, los premios a Lanata, un hecho casi político”. La irónica dedicatoria del periodista a distintos funcionarios del gobierno nacional (“nos hicieron reír mucho”, según comentó la conductora María Laura Santillán) y su diagnóstico sobre la polarización social fueron reproducidos íntegramente por el noticiero de la noche, con una duración de 5 minutos y 20 segundos.

El premio a *Telenoche* como mejor noticiero también contó con un discurso de tinte político, esta vez a cargo del conductor de *Síntesis*, Mario Masaccesi, que reconoció “a tantos compañeros que pusieron en riesgo su vida por tener un micrófono e ir a hacer preguntas”. En su enumeración que

también fue difundida en su totalidad, destacó: “a Rodrigo Alegre, patoteado por los matones de Milagro Sala”, líder de la organización barrial Tupac Amaru y cercana al kirchnerismo (“Telenoche, Martín Fierro al mejor noticiero”, *Telenoche*, 6 de agosto).

Por su parte, la TV Pública resaltó, entre otros testimonios, el de Reynaldo Sietecase, periodista de Telefé y Radio Del Plata que criticó implícitamente a algunos periodistas políticos: “Qué es que te vaya bien en el periodismo. Que la gente te respete. No ganar guita rápido o tener de pronto un BMW, como tienen algunos conductores de televisión” (“Gala y glamour en los Martín Fierro”, *Visión 7 Mediodía*, 6 de agosto).

El programa de Mauro Viale, por su parte, emitió varios informes sobre la “politización de los Martín Fierro”, en los que se construyeron polarizaciones y se difundieron peleas mediáticas entre personajes del espectáculo (“La politización de los Martín Fierro” y “La fiesta del reclamo y las polémicas”, *Mauro 360°*, 7 de agosto; “Lanata vs. Duplaá y Echarri”, *Mauro 360°*, 8 de agosto).

Pero más allá de los premios Martín Fierro, la política siguió tiñendo el espectáculo, como en una nota sobre la destrucción de un mural callejero dedicado a Charly García, en la que se explicitó que la “pintada” era del intendente de José C. Paz Mario Ishii, del FPV (“El mural de Charly, tapado con afiches políticos”, *Arriba Argentinos*, 6 de agosto).

Otra entrada para las notas de este tópico, tal como sucedió en otros monitoreos (con menor dedicación en esta ocasión), fue la salud de algunas personalidades del espectáculo, como la cobertura sobre la enfermedad de Antonio Gasalla y la de Noemí Alan.

Fuentes de la información

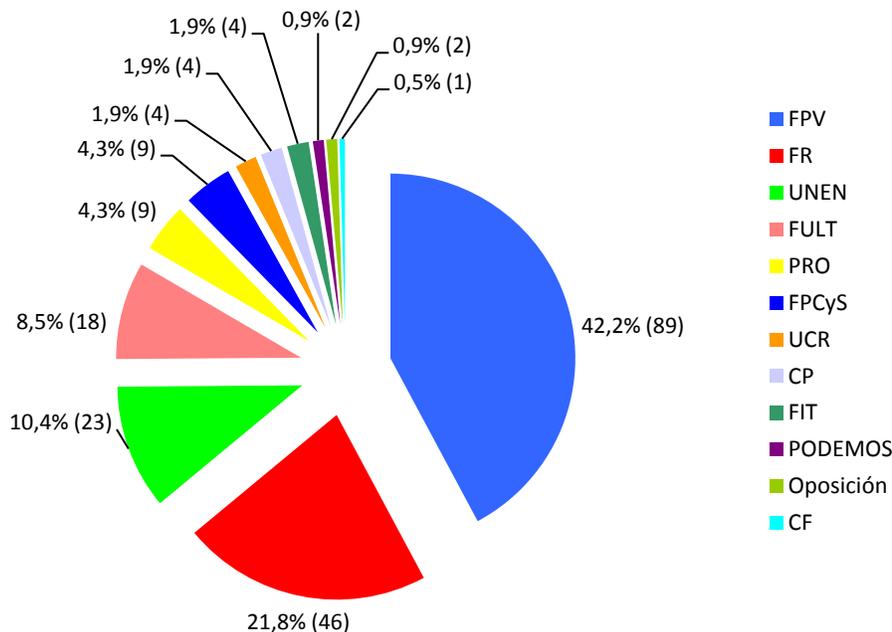
En continuidad con la línea de análisis del monitoreo anterior del mes de junio, se tomó como indicador de pluralismo político la cantidad de fuentes parlamentarias y su pertenencia política por canal. De esta manera, una vez más se estableció la conveniencia de medir la pluralidad política a través de los representantes legislativos de la ciudadanía, en tanto los funcionarios de los poderes ejecutivos (nacional, provinciales, de la CABA y municipales) tienen un sobredimensionamiento en la toma de la palabra mediática por cuestiones que hacen a la implementación de políticas vinculadas a la agenda pública y a la atención y solución de distintas problemáticas.

En esta ocasión, al tratarse de la semana previa a las PASO, todos/as los/as precandidatos/as a cargos parlamentarios fueron considerados como *fuentes parlamentarias*, incluso aquellas personas que al momento de las elecciones ocupaban cargos ejecutivos u otros de carácter público. Asimismo, se incluyó, claro está, a los/as legisladores/as que estuvieran cumpliendo su mandato. Este criterio apuntó a considerar a los/as precandidatos/as como aspirantes a ocupar el ámbito legislativo, con lo cual su voz mediada por los noticieros apareció relacionada a la campaña, y tuvo el objetivo de vehicular plataformas políticas, propuestas y proyectos partidarios a llevar adelante en el Parlamento.

Como ya se dijo, de las 2997 fuentes consignadas sobre el total de noticias, 50,4% fueron de tipo privada y 40,9% de tipo pública (el 8,7% no aplicó), lo que muestra una paridad nunca antes conseguida en los monitoreos realizados.

Por su parte, el total de fuentes legislativas fue de 211, lo cual representa un 17,2% del total de fuentes públicas, número de importante incidencia con respecto a otros monitoreos que demuestra la amplia participación de los/as candidatos/as de las PASO.

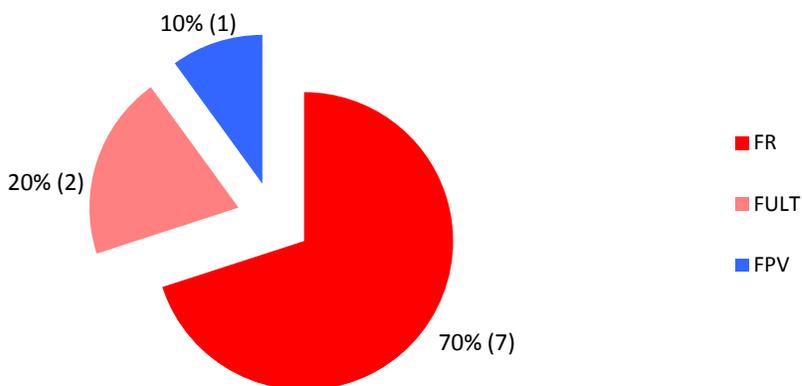
Gráfico 3. Total de fuentes parlamentarias según pertenencia política en noticieros de TV abierta, 5 al 9 de agosto de 2013 (211 casos)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

La polarización establecida en la Provincia de Buenos Aires en torno al FPV y el FR se manifestó en los resultados sobre fuentes parlamentarias obtenidos en el presente monitoreo. En particular, esta construcción antagónica tuvo una mayor representación a través de los/as precandidatos/as de la Provincia de Buenos Aires, en particular, Sergio Massa (FR) y Martín Insaurralde (FPV). En particular, el primero de ellos, que fue consignado en 42 de los 46 casos en que un/a precandidato/a del FR fue testificante (mientras que Insaurralde apareció en 29 ocasiones de las 89 correspondientes al FPV). A pesar de que el FR moderó la mayor proporción de fuentes del FPV con respecto al monitoreo pasado, debe aclararse que su importante presencia se nutrió con los testimonios vinculados al hecho delictivo en la residencia de Massa.

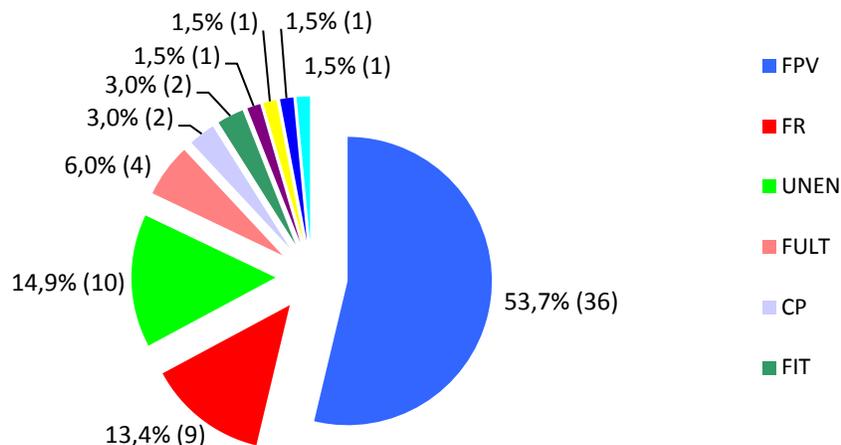
Gráfico 4. América: fuentes parlamentarias por pertenencia política, 5 al 9 de agosto de 2013 (10 casos)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

América fue el canal que menos fuentes parlamentarias presentó como origen de la información noticiosa. Los apenas 10 casos (consignados en 9 noticias) explican la sobrerepresentación del FR, que tuvo mayor gravitación por el ya mencionado caso del robo al intendente de Tigre. La tónica espectacularizante del noticiero se expresó en el hecho de que replicó la entrevista a un candidato en un programa de espectáculos, como ya fue señalado.

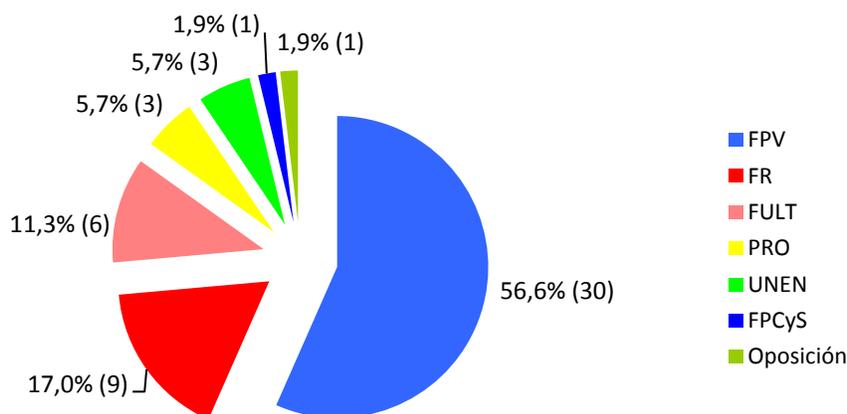
Gráfico 5. TV Pública: fuentes parlamentarias según pertenencia política, 5 al 9 de agosto de 2013 (67 casos)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

La TV Pública fue la que presentó más fuentes parlamentarias (67 en 39 noticias). Junto a Canal 13, fue el que presentó una mayor cantidad de fuerzas políticas como fuentes de la información (10 en total). Tanto el FPV como UNEN tuvieron en este canal la mayor cantidad de apariciones como fuentes. La predominancia del primero representó más de la mitad de las mismas.

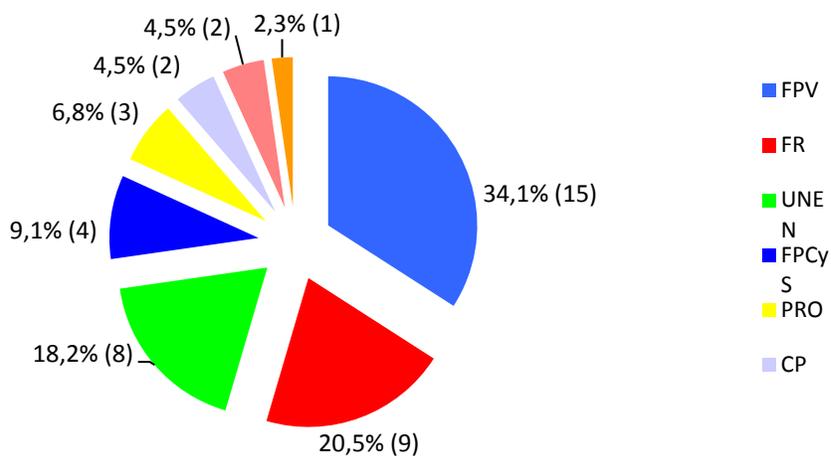
Gráfico 6. Canal 9: fuentes parlamentarias según pertenencia política, 5 al 9 de agosto de 2013 (53 casos)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Canal 9 presentó 53 fuentes parlamentarias en 42 noticias distintas. Después de América, fue el canal que menos fuerzas representadas utilizó como fuentes. En cuanto a la adscripción de éstas, hubo una importante mayoría del FPV. El Frente Unión por la Libertad y el Trabajo (FULT) y el Pro (también en Telefé) alcanzaron aquí su pico de apariciones.

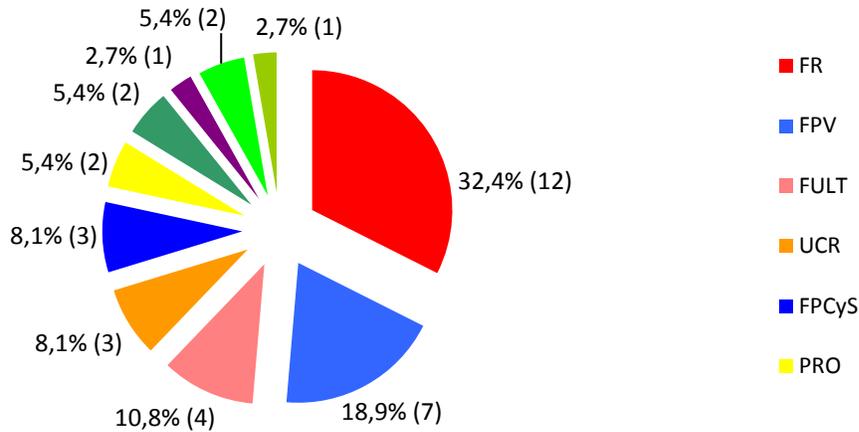
Gráfico 7. Telefé: fuentes parlamentarias según pertenencia política, 5 al 9 de agosto de 2013 (44 casos)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Por su parte, Telefé utilizó 46 fuentes de la información parlamentarias en 31 noticias diferentes. Este canal fue el que presentó una mayor ecuanimidad en la difusión de voces de las principales fuerzas en competencia electoral. El Frente Progresista, Cívico y Social (FPCyS) y Camino Popular (CP) –también en la TV Pública– obtuvieron en este canal su mayor cantidad de apariciones.

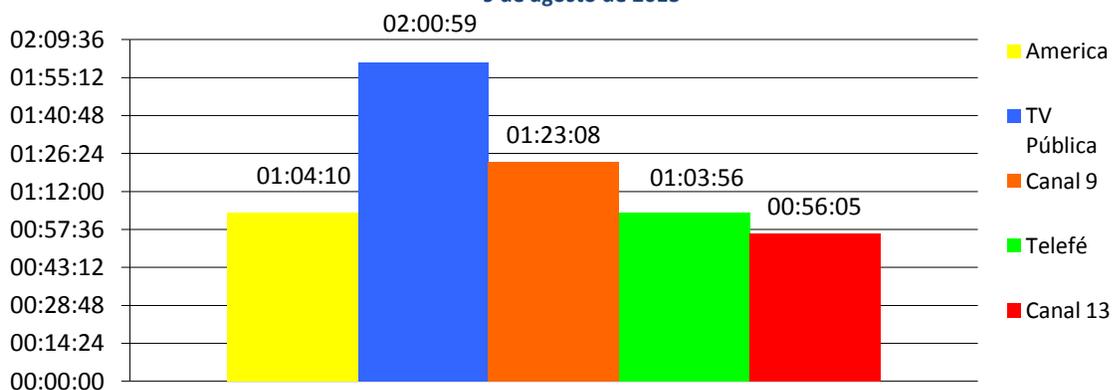
Gráfico 8. Canal 13: fuentes parlamentarias según pertenencia política, 5 al 9 de agosto de 2013 (37 casos)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Por último, Canal 13 ofreció 37 fuentes parlamentarias distribuidas en 21 noticias. Junto con la TV Pública, fue el canal que más fuerzas expuso (10), aunque sobre una cantidad menor de noticias. Al igual que América, hubo un predominio del FR entre las fuentes parlamentarias, que alcanzó la mayor cantidad de apariciones en este canal.

Gráfico 9. Tiempo total de duración de noticias con fuentes parlamentarias por canal, 5 al 9 de agosto de 2013



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Según se desprende de los gráficos precedentes, cada canal presenta distintos niveles de pluralismo político en la presentación de fuentes parlamentarias. En primer lugar, si se toman en conjunto los distintos partidos de oposición y se relaciona su gravitación con la del FPV, la TV Pública resulta ser el canal con mayor ecuanimidad entre el partido gobernante y primera minoría parlamentaria (53,7%) y el resto de las fuerzas políticas (46,3%). Es decir que los canales de gestión privada presentan un desbalance más pronunciado en la relación entre fuentes oficialistas y opositoras. Si se tomara la regla de los tres tercios¹², que rige en varios países europeos como indicador del pluralismo político, la TV Pública estaría distribuyendo el tiempo de manera más equitativa entre la primera minoría parlamentaria y las fuerzas de oposición (sin considerar el tercio del Poder Ejecutivo, como ya fue indicado, por ser el del nuestro país un sistema político más presidencialista).

El pluralismo político también se expresó, como ya fue señalado, en la cantidad de fuerzas representadas por canal, siendo Canal 13 y la TV Pública los que mayor número presentaron como fuentes, con 10 cada uno.

En cuanto al tiempo dedicado a la noticias con fuentes parlamentarias por canal, los números son relativamente proporcionales a la cantidad de las mismas. A excepción de América que, a pesar de la escasa cantidad de fuentes parlamentarias utilizadas, dedicó a esas pocas noticias un tratamiento extenso. Lo cual permite inferir que los testimonios de los actores políticos y/o los comentarios de los/as periodistas tuvieron mayor tiempo de pantalla.

Asimismo, en próximos monitoreos se considerará la medición del tiempo de palabra de los actores políticos, con el fin de sumar una variable que aporte a la construcción del indicador de pluralismo político. Del mismo modo, los aspectos cualitativos como comentarios, adjetivaciones, valoraciones y otros recursos retóricos del discurso audiovisual vinculados a noticias políticas y/o testimonios de actores, complementarán los datos cuantitativos para reforzar el análisis sobre el indicador mencionado.

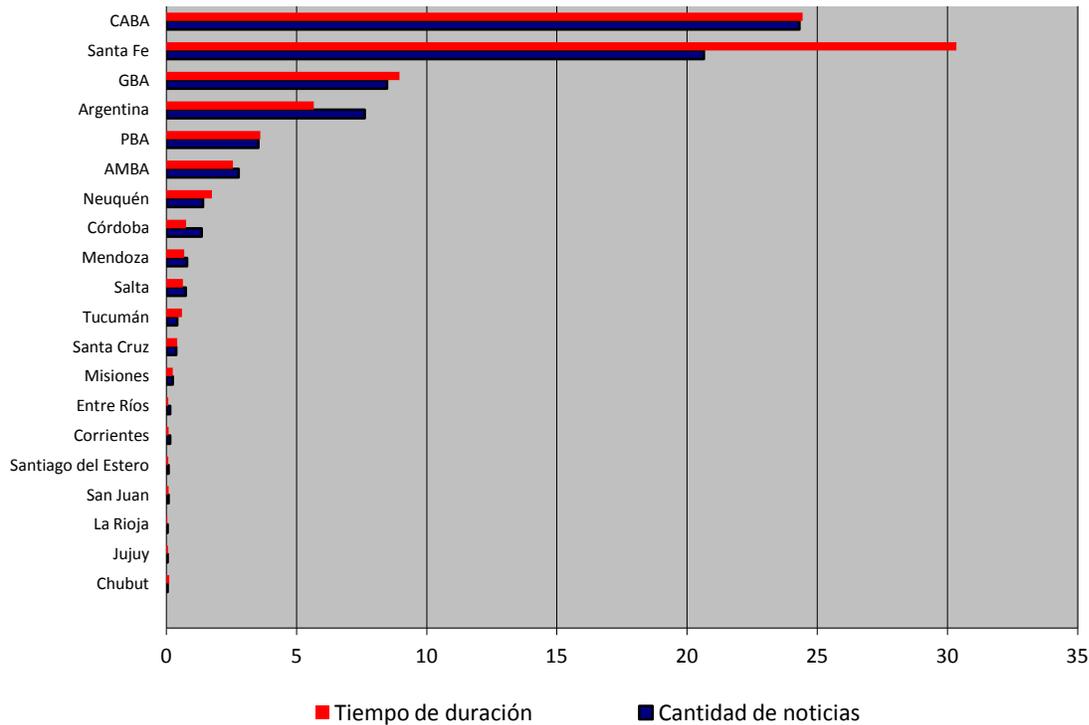
Representación regional

En el presente monitoreo se consideró, por primera vez, el lugar de origen de la información, con el fin de determinar la representación regional de las noticias de carácter nacional. De este modo, se

¹² Según la cual el tiempo dedicado a actores políticos debe repartirse en porciones equitativas entre Poder Ejecutivo, primera minoría parlamentaria y minorías de oposición parlamentaria.

pretende esbozar un mapa sobre el alcance regional y, a su vez, el menor o mayor centralismo de los canales de TV abierta de la CABA.

Gráfico 10. Cantidad y duración de noticias nacionales en TV abierta, según lugar de acontecimiento, 5 al 9 de agosto de 2013 (%)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

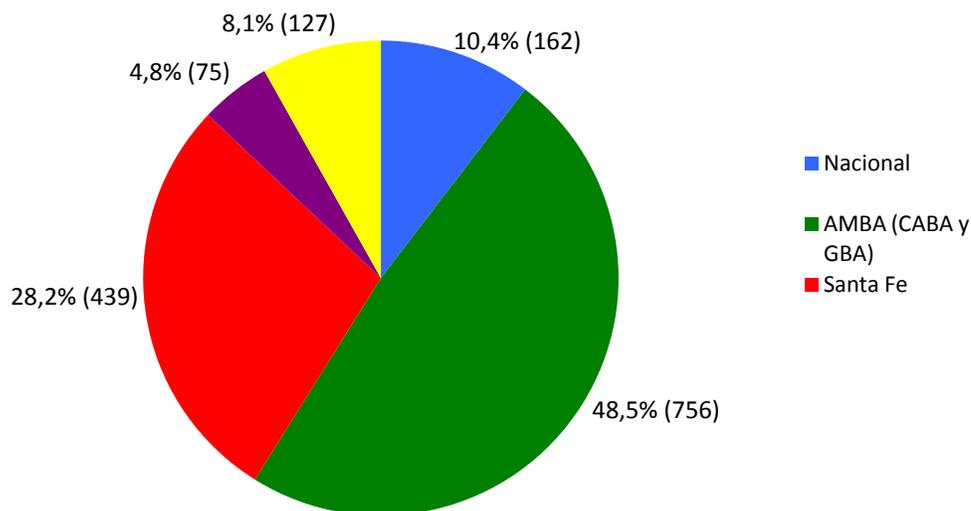
Durante la semana monitoreada, 16 de las 23 provincias argentinas fueron escenario de los hechos noticiables (no se difundió información de Tierra del Fuego, Río Negro, La Pampa, San Luis, Catamarca, Chaco y Formosa). La mayor cantidad de noticias ocurrieron en la CABA, aunque la importante cobertura de la explosión en la ciudad de Rosario, Santa Fe, hizo de esta provincia la de mayor tiempo dedicado por los noticieros.

La CABA fue escenario de la mayor cantidad de noticias policiales, con 87 casos. El Gran Buenos Aires la siguió con 64 casos, casi la mitad de las noticias que sucedieron en esa área. Las provincias de Buenos Aires, Santa Fe y Neuquén tuvieron una importante gravitación, también gracias a la noticiabilidad de casos policiales.

Por su parte, el AMBA fue considerado como tal en noticias que se escenificaron simultáneamente en la CABA y el GBA. Asimismo, las noticias con repercusión en todo el país y sin localización explícita, fueron consideradas como del orden nacional.

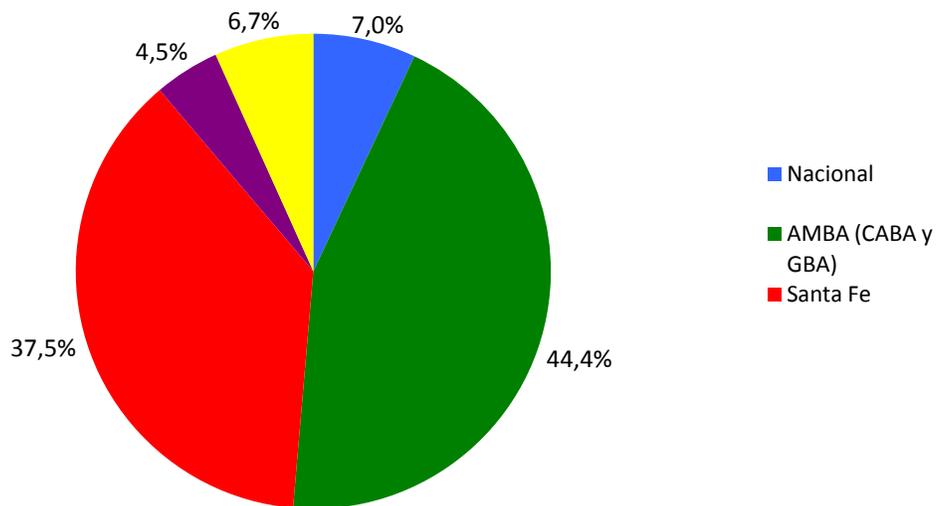
Por último, considerando en conjunto la CABA y el GBA como AMBA, se advierte que casi la mitad de las noticias del orden nacional tuvieron lugar en esta zona. Pero en cuanto a tiempo de duración, esta proporción del AMBA desciende unos puntos por la relevancia otorgada por los noticieros a la explosión en Rosario, de lo que se desprende que las noticias sobre este tema tuvieron un alto promedio de duración.

Gráfico 11. Proporción de cantidad de noticias nacionales en TV abierta, según lugar de acontecimiento, 5 al 9 de agosto de 2013



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Gráfico 12. Proporción de duración de noticias nacionales en TV abierta, según lugar de acontecimiento, 5 al 9 de agosto de 2013



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual