

Monitoreo: “¿Qué es ‘noticia’ en los noticieros? La construcción de la información en los programas noticiosos de los canales de aire de la Ciudad de Buenos Aires. Abril 2013”

Dirección de Análisis, Monitoreo e Investigación, Defensoría del Público

INFORME - ETAPA CUANTITATIVA

Introducción

Este informe presenta datos cuantitativos correspondientes al **Segundo Monitoreo de Programas Noticiosos de Canales de Aire de Ciudad de Buenos Aires** realizado por la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual. El período relevado corresponde a los 5 días hábiles de la **primera semana de Abril de 2013** (lunes 1 al viernes 5). Al igual que en el Primer Monitoreo, el estudio del que se desprende el presente reporte tuvo dos objetivos principales. Por un lado, contribuir al conocimiento de la distribución temática, por canal y por franja horaria de las noticias ofrecidas en los programas informativos de canales de gestión pública y privada. Por otro, realizar un análisis cualitativo de las estrategias de construcción de la noticia (contextualización, valoración, tematización, composición de la imagen, etc.) en los mencionados programas. En conjunto, la etapa cuantitativa y cualitativa del Segundo Monitoreo contribuyen a la ampliación de la comprensión de algunos aspectos centrales de las formas de informar y de los temas informados en la televisión de aire en Argentina, lo que supone un aporte para la reflexión sobre las condiciones y posibilidades de ejercicio de una ciudadanía comunicacional en el país.

Luego de un primer informe cuantitativo y cualitativo en base a un análisis de los noticieros de la primera semana de febrero, esta segunda instancia tuvo como corpus los siguientes programas: *Mauro 360° y América Noticias 1ra y 2da Edición*, por América; *Visión 7 Mañana, Mediodía, Central y Resumen*, por la Televisión Pública; *Telenueve a la Mañana y Telenueve 1ra, 2da y 3ra. Edición*, por Canal 9; *Baires Directo, Telefé Noticias 1ra y 2da Edición y Diario de Medianoche*, por Telefé; *Arriba Argentinos, Noticiero Trece, Telenoche y Síntesis*, por Canal 13.

Aspectos metodológicos

El análisis cuantitativo de los datos arrojados por este monitoreo se realiza sobre un total de **2030 noticias**, lo que incluye todas las emisiones noticiosas del período relevado correspondientes a los cinco canales de aire de CABA (América, Televisión Pública, Canal 9, Telefé y Canal 13). Al igual que en el monitoreo anterior, la recolección de datos se llevó a cabo sobre una ficha de relevamiento cuyo diseño

ha sido descripto en el Documento Metodológico, junto con la codificación de los tópicos y fuentes. Los materiales relevados fueron provistos por la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual.

Los noticieros relevados en este monitoreo fueron visionados por cinco monitores/as, quienes visualizaron **95 horas 7 minutos 53 segundos** de noticias, valores muy cercanos a los del Primer Monitoreo, en el cual se monitorearon 91 horas 52 minutos 38 segundos. El cálculo de las horas emitidas excluye el tiempo dedicado en los noticieros a publicidad, así como las conversaciones entre los conductores del noticiero en los casos en los cuales éstos no presentaban ninguna noticia. Los resultados que se presentan a continuación se basan en su mayoría en recuentos de cantidades de noticias, aunque se presentan ocasionalmente, donde se considera pertinente, comparaciones con la duración de las noticias emitidas bajo una determinada variable.

Una vez conformada la base general con los aportes de cada monitor/a, ésta fue revisada por tres analistas, quienes codificaron las fuentes (indicadas sólo con su nombre en la carga de los/as monitores/as) y revisaron la consistencia de la asignación de los tópicos de todas las noticias (realizando re-atribuciones en algunos casos), entre otras tareas de preparación de la base final.

Resulta importante destacar que, a diferencia del Primer Monitoreo, en el cual el relevamiento de noticias tuvo un carácter exhaustivo, el Segundo Monitoreo se realizó sobre un corpus que incluyó la mayoría, pero no todas, las emisiones noticiosas del período. Pese a los esfuerzos realizados por esta Dirección, el recorte en el corpus se debió a dificultades técnicas de acceso al material que exceden a la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual. El Anexo del Documento Metodológico indica cuáles son los noticieros o extractos de noticieros faltantes en este monitoreo.

El Segundo Monitoreo y las inundaciones de Buenos Aires y La Plata

Los datos que se presentan a continuación tienen una particularidad: la semana monitoreada correspondió a aquella en la cual se registraron las inundaciones de las ciudades de Buenos Aires y La Plata, ocurridas en la madrugada del 2 de abril. Ello produjo que salvo el día lunes, anterior a la tragedia, el grueso de la programación noticiosa de la semana monitoreada versara sobre lo ocurrido en ambos aglomerados. Por esta razón, el informe que sigue se estructura en dos partes. Por un lado, se presenta un análisis de las formas en las que se informó sobre las inundaciones. Por otro, se examina lo que ocurrió con las noticias que no fueron de inundaciones. De esta manera, el informe apunta a mostrar las tendencias de los dos sub-corpus de noticias, sin presentar análisis generales del total de las noticias, en

los cuales el aporte de lo que ocurrió con las inundaciones hubiera sido determinante para los resultados.

Para una mejor comprensión del impacto que el evento de las inundaciones tuvo en las noticias que los canales de aire emitieron durante la semana monitoreada, resulta ilustrador observar las diferencias en la distribución del tópico preponderante entre el Primero y el Segundo Monitoreo. En efecto, entre estas diferencias puede observarse una sustantiva variación en la cantidad de asignaciones recibidas en el tópico Información general, tópico que –dada la forma particular en la que las noticias de las inundaciones fueron tematizadas como un asunto de interés general, haciendo hincapié en las historias de los/as damnificados/as por la tragedia- aglutinó la mayoría de las noticias sobre las inundaciones¹. El gráfico que sigue muestra que el tópico Información General fue el más asignado como tópico preponderante en el Segundo Monitoreo (40,4% de las 2030 noticias). Este dato contrasta con la cantidad de asignaciones que registró Información General como tópico preponderante en el Primer Monitoreo, en el cual sólo congregó un 8,4% de los casos:

Gráfico 1. Distribución del tópico preponderante



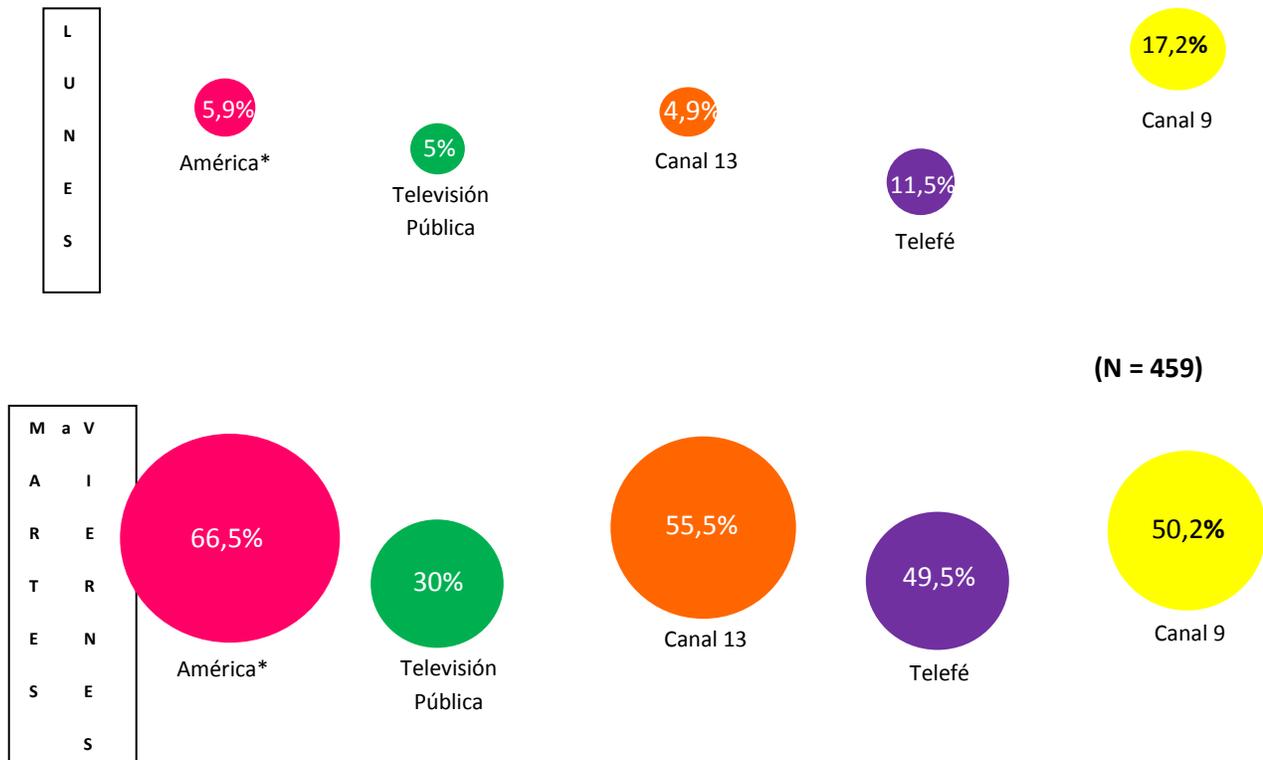
Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Otra forma de dimensionar la importancia que las noticias sobre las inundaciones tuvieron para los resultados de este monitoreo, es comparar el porcentaje de la programación noticiosa que cada uno de los canales dedicó al tópico Información General el día lunes (previo a las inundaciones), con el que dedicó el resto de los días (cuando las inundaciones ya habían ocurrido). En efecto, teniendo presente que el tópico Información General es el más asignado en las noticias exclusivamente de inundaciones

¹ En el Documento Metodológico se provee una definición del tópico Información general.

(66,9% del total de éstas, como se muestra más abajo), el esquema que sigue ilustra el impacto en la programación noticiosa de los canales causada por las inundaciones:

Diagrama 1. Noticias de Información general según canal (Lunes y Martes a Viernes)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

(N = 1.571)

Resultados Inundaciones

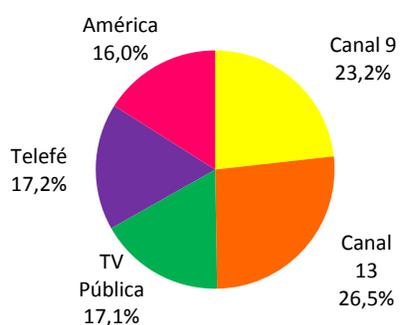
Entre las 2030 noticias relevadas por el Segundo Monitoreo de Programas Noticiosos de Canales de Aire de la Ciudad de Buenos Aires, **1.136 fueron sobre inundaciones (NI)**, lo que representa un **56% del total**. A la vez, si el porcentaje de NI se calcula sobre el total de las 1571 noticias emitidas entre los días martes a viernes (excluyendo el lunes), las NI contribuyen con un **72,3% al total de las noticias presentadas entre martes y viernes**. Los análisis que siguen se calculan sobre este total. Al igual que en el Primer Monitoreo, se utilizaron **cuatro variables principales** para el análisis: canal, franja horaria, tópico prevalente y fuente.

Canales emisores

El Gráfico 1 ilustra la distribución de las 1.136 NI en los cinco canales de aire relevados, entre los días martes y viernes. En él se observa que los canales que mostraron mayor cantidad de NI fueron Canal 13 y Canal 9, los cuales emitieron cada uno aproximadamente un cuarto del total de NI (26,5% y 23,2% respectivamente), mientras que América, la Televisión Pública y Telefé mostraron cada uno poco más del 15% de las NI emitidas²:

El Gráfico 2 permite contrastar los datos de cantidad de NI por canal mostrados en el Gráfico 1, con la distribución del tiempo total de duración de las NI de cada canal. Esta comparación ilustra que los canales distribuyen su participación en el total de noticias medidas por tiempo de una forma semejante a la que lo hicieron en el caso de las noticias medidas por cantidad. El único canal que modifica su participación de una forma destacable es América, que incrementa su participación del 16% al 21%, lo que significa que las NI que presentó tendieron a ser más largas que en los demás canales:

Gráfico 1. % del total de NI emitido por cada canal (Total = 1.136 NI)



Cantidad de noticias emitidas:

América: 182

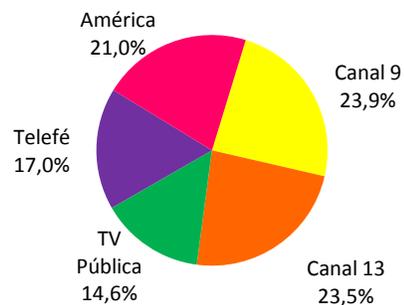
TV Pública: 194

Canal 9: 264

Telefé: 195

Canal 13: 301

Gráfico 2: % del tiempo total de NI emitido por canal (Total = 63 horas, 46 minutos, 37 segundos)³



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Distribución de las noticias por días y franjas horarias

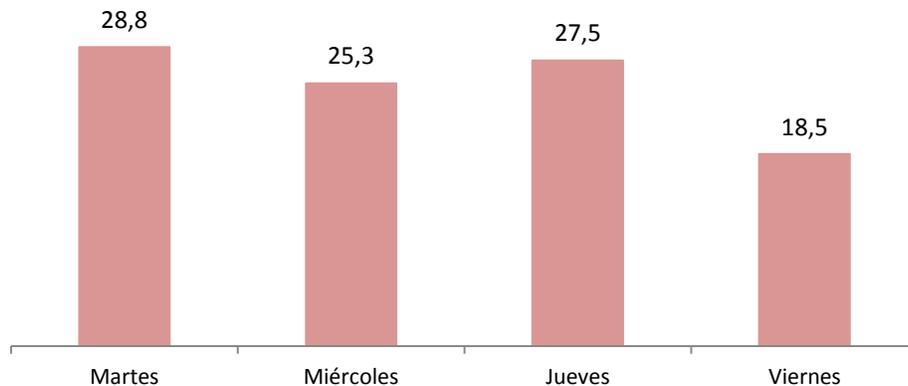
En relación con la distribución de las NI durante los cuatro días que éstas ocuparon en la semana monitoreada, el Gráfico 3 muestra que el flujo informativo con posterioridad a la catástrofe se dividió de

² Es necesario reiterar, como se hizo en el Primer Monitoreo, que el aporte que realiza América al total de noticias es menor debido a que emite un noticiero menos que el resto de los canales (el de medianoche).

³ En el anteúltimo apartado de este informe proponemos un análisis más comprensivo de las noticias de este monitoreo según su tiempo de duración.

forma aproximadamente uniforme entre los cuatro días siguientes, con un repunte hacia el día jueves luego de una leve baja el día miércoles, y con una baja un poco más marcada hacia el viernes:

Gráfico 3. Distribución de las NI por día de la semana (Total = 1.136 NI)

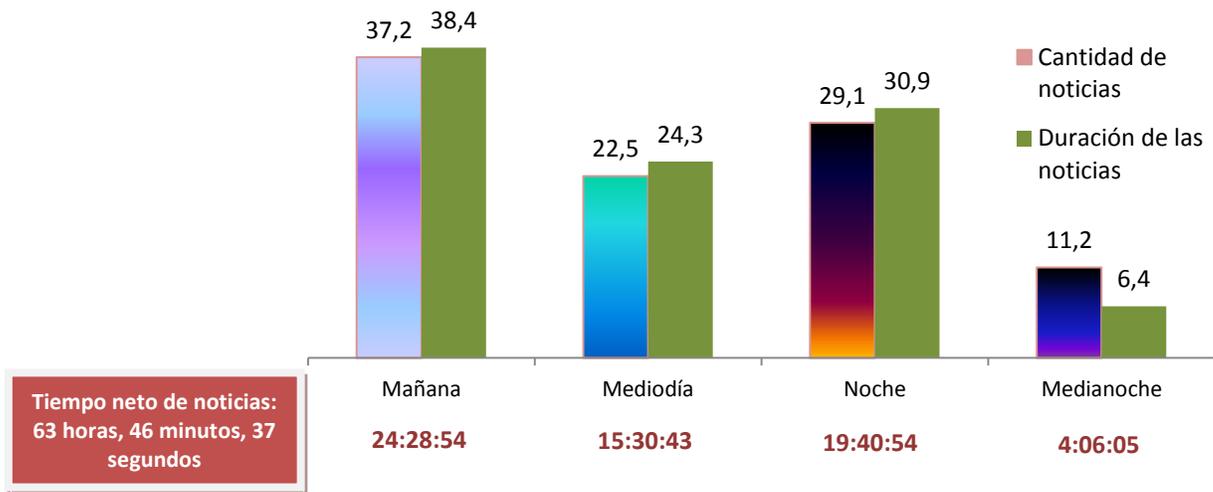


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Si los datos se muestran en su distribución por franja horaria entre los días martes y viernes, lo que se observa en el Gráfico 4 es que la mañana fue la franja en la que más se emitieron NI (37,2%), seguida con una diferencia de 8 puntos porcentuales por la noche (29,1%), y ésta a su vez por el mediodía (22,5%) y la medianoche (11,2%). Estos datos permiten decir que la mañana, y en segundo lugar la noche, fueron las franjas preferidas para el reporte de NI durante la semana monitoreada. Como en el caso anterior, es necesario destacar que la medianoche es una franja horaria en la cual sólo cuatro (Televisión Pública, Canal 9, Telefé y Canal 13) de los cinco canales emiten noticieros, lo que contribuye a la menor cantidad total de noticias emitidas en esta franja.

Si la misma distribución se mira según la duración de las noticias emitidas en cada franja, se observa que en la mañana, el mediodía y la noche no existen diferencias sustantivas entre el aporte que cada franja realiza al total de noticias, y el que cada franja realiza al total de duración de las NI, medidos ambos aportes en porcentajes. En la medianoche, sin embargo, se observa que mientras las noticias emitidas en esta franja contribuyen en un 11,2% al total de NI, éstas sólo aportan un 6,4% al total de duración, lo que indica que en esta franja se emiten noticias cortas. Para la interpretación de estos resultados es necesario tener presente que la mañana es la franja con mayor duración neta, y la medianoche la que tiene menor duración:

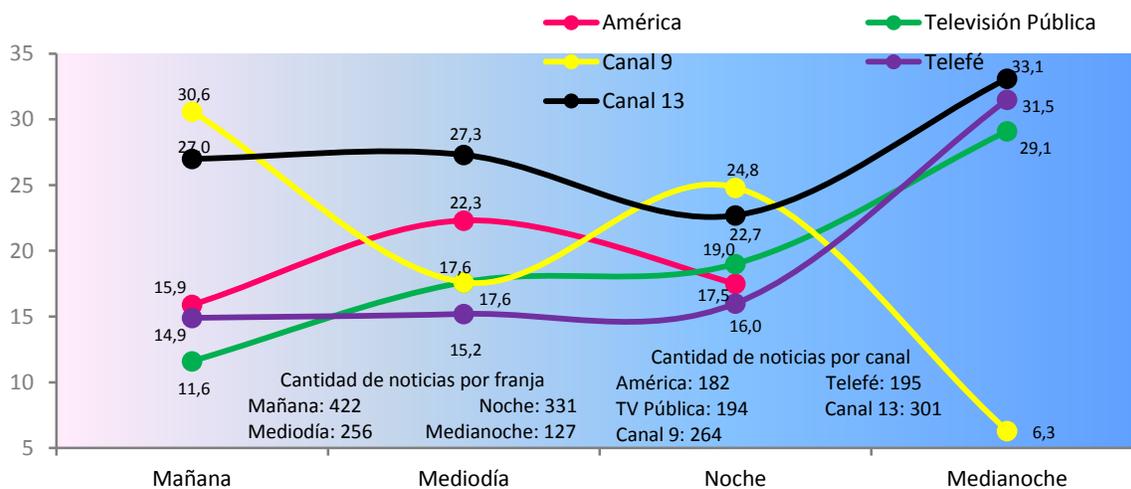
Gráfico 4. Distribución de las NI por franja horaria, según cantidad y según tiempo
(Total = 1.136 NI; 63 horas 46 minutos 37 segundos de duración)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 5 ilustra la misma distribución de las NI en las franjas horarias entre los días martes a viernes, pero mostrándolas según canal. En él se observa que mientras Canal 13, la Televisión Pública y Telefé mantienen un aporte relativamente uniforme a cada una de las franjas horarias (con un repunte sustantivo en la contribución que realizan a la medianoche), Canal 9 es el canal que más varía su aporte a lo largo de las franjas, siendo el que más contribuye a la mañana, disminuyendo su aporte a casi la mitad en el mediodía, incrementándolo nuevamente en la noche y disminuyéndolo drásticamente a la medianoche. Vale destacar, sin embargo, que esta última disminución del aporte de Canal 9 a la medianoche está influenciada por la falta de emisión de Telenueve 3era Edición en varios de los días monitoreados, tal cual se destaca en el Anexo del Documento Metodológico. Una vez más, es importante tener presente que América no emite un noticiero a la medianoche, a la vez que en general la emisión de la medianoche es una emisión resumen de las principales noticias del día:

Gráfico 5: Participación de los canales según franja horaria, en cantidad de noticias (Total = 1.136 NI)⁴



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Análisis de tópicos

En lo que sigue se presentan análisis por tópico de la noticia. Como se detalla en el Documento Metodológico, en el marco de este Monitoreo se parte de una distinción entre *tema de la noticia* y *tematización* (tópico). En efecto, el diseño del monitoreo supone que el *tópico* no debe entenderse como el “tema de la noticia” (por ejemplo, la inundación de la ciudad de La Plata), sino como el resultado de un proceso de **tematización** a cargo del noticiero y mediante el cual el tema de la noticia es incluido dentro de un **campo temático** predefinido. Tales tópicos son el resultado de una preclasificación de los sucesos del mundo social dentro de grandes ramas del acontecer cotidiano como son Salud y Discapacidad, Política o Información General. El interés de analizar lo que en el marco de los monitoreos se denomina *tópico prevalente* o *tópico preponderante* obedece a la necesidad doble de dar cuenta de la polisemia de los mensajes televisivos, a la vez que de operacionalizar lo que en esos discursos aparece temáticamente más enfatizado. Por esta razón, hablar de *tópico prevalente* y, por continuidad, de *tópico secundario* y *tópico terciario* como líneas de tematización secundarias y subsidiarias en la noticia, implica asumir la multiplicidad semántica y temática que inescapablemente se despliega en cada unidad del discurso noticioso (noticia), sin perder de vista que esas múltiples líneas de tematización poseen énfasis distintos o, dicho de otra manera, no son equivalentes respecto de sus posibilidades de decodificación. Por lo tanto, el tópico de la noticia no es una categoría excluyente con opciones de respuesta dicotómicas del tipo “Sí/ No”, sino una categoría que puede atribuirse más de una vez a cada noticia, aunque no con

⁴ Cabe destacar que no se grafica la franja de la medianoche en América ya que éste no posee un noticiero en esa franja horaria.

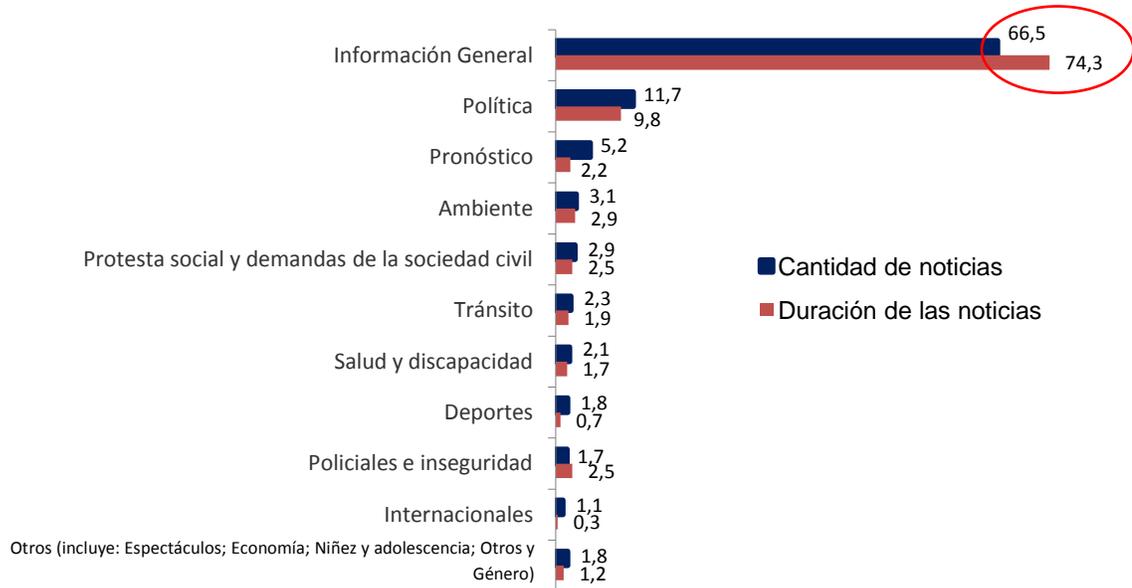
diferencias de grado. En este sentido, mientras en los monitoreos realizados se recaba información teniendo en cuenta hasta tres tópicos por noticia (lo que implica que una noticia puede tener más de un tópico), cada noticia puede tener *sólo un* tópico preponderante, *sólo un* tópico secundario, y *sólo un* tópico terciario. En el Documento Metodológico arriba mencionado se provee un listado de los tópicos utilizados en este Primer Monitoreo.

En cuanto a los que registraron mayor frecuencia como tópico prevalente (Tópico 1) medidos según la cantidad de noticias que les fueron asignadas entre los días martes y viernes, el siguiente gráfico ilustra que Información General es el tópico dominante en la sub-muestra de NI (66,5% del total de NI), mientras que el resto de los tópicos muestran un nivel de atribución minoritario en relación con Información General (Política con el 11,7% del total de NI, Pronóstico con el 5,2%, y el resto de los tópicos con menos del 5% de las atribuciones). Estos datos muestran que la mayor parte de las NI fue reportada de forma predominante como un hecho de Información General, lo que incluye las historias de vida de los/as vecinos/as afectados, relatos sobre acciones solidarias, información sobre el estado de las zonas inundadas, noticias sobre animales perdidos, entre otros. A su vez, la distribución observada en el tópico prevalente muestra que el tópico Ambiente (en el que se incluyeron NI donde se tematizaban las razones climatológicas del desastre) obtuvo sólo un 3,1% de las atribuciones, mientras que el tópico Salud y Discapacidad (el que habría cabido esperar figurase en una proporción mayor dada la dimensión sanitaria de la tragedia), fue asignado sólo en un 2% de los casos. Otro tanto cabe decir del tópico Niñez y adolescencia, del que cabría esperar una presencia mayor en tanto representa sujetos vulnerables frente a una tragedia climática, como son los/as niños/as. Este bajo porcentaje de atribuciones en los casos de Ambiente, Salud y Discapacidad y Niñez y adolescencia hablan de una forma de tematizar la noticia que se aleja de las dimensiones tanto experta como de la de salud pública, privilegiando el componente de espectáculo o impacto de la tragedia que es favorecido por su tematización como información general.

Si la incidencia de cada uno de los tópicos como tópico prevalente se mide según la duración de las noticias, se observa el reforzamiento de la tendencia observada cuando el tópico prevalente se mide según cantidad de noticias. En este caso, en efecto, las noticias que fueron atribuidas con Información general como tópico prevalente toman un 74,3% del tiempo total de las NI. Al mismo tiempo, las noticias atribuidas con Política participan aún menos cuando se mide su participación según duración, la que no llega al 10% del total de tiempo de NI. El tópico Pronóstico muestra un descenso también sustancial, en la medida de que las noticias en las que éste se atribuyó como tópico prevalente contribuyen sólo el

2,2% al tiempo total de NI, valores muy semejantes a los mostrados por el resto de los tópicos graficados:

Gráfico 6. Tópico Prevalente según cantidad y duración de las noticias
(Totales = 1.136 NI y 63 horas 46 minutos 37 segundos)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Los titulares que siguen en el Diagrama 2 dan cuenta de esa predominancia del tópico Información General en la tematización de las NI, así como de la tendencia “espectacularizante” de la redacción de los mismos:

Diagrama 2. Titulares de NI (ejemplos)

“Morir bajo el agua” (América)	“El momento en que la ciudad se dividió en dos” (Canal 9)
	“A punto de parir y sin luz” (América)
“Villa Urquiza, devastada” (Canal 9)	“Despertar en medio del desastre” (Canal 13)
	“@Angustia” (Canal 13)
“Vivir bajo el agua” (Telefé)	“La Plata devastada” (TV Pública)

“La cochera, un cementerio de autos” (Telefé)

“Temporal, inundaciones y caos” (TV Pública)

A **Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual. La información de cada canal fue obtenida de la columna de la Tabla 1

que sigue, en la que este dato se muestra tomando como medida la cantidad de noticias, ilustra que todos los canales dedicaron un porcentaje importante (más del 60%) de la programación noticiosa monitoreada al tema de las inundaciones, aunque el canal que más noticias dedicó fue América (casi el 95% de toda su programación noticiosa de la semana monitoreada), mientras que los que menos lo hicieron fueron la Televisión Pública y Canal 9 (el 64% de lo que emitieron).

Si el porcentaje de la programación noticiosa monitoreada de cada canal dedicado a NI se calcula tomando como base la cantidad de horas de noticias emitidas por el canal, la tendencia anterior se acentúa, ya que todos los canales aumentan el porcentaje de tiempo dedicado a NI alrededor de diez puntos porcentuales, como lo indica la segunda columna de la Tabla 1:

Tabla 1. % de Programación de cada canal dedicado a NI entre martes y viernes

Canal	% de las noticias emitidas destinadas a NI	% del tiempo total de las noticias emitidas destinadas a NI
América	93,8	96,6
Canal 13	81,1	90,9
Telefé	67	76,9
Canal 9	64,1	76,2
Televisión Pública	64	76,6

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Fuentes en Noticias de inundación

Los siguientes gráficos muestran la distribución de noticias según la presentación de al menos una fuente que sustente la noticia. A diferencia del Primer Monitoreo, en el que la consignación de fuente se realizó sólo en el caso de algunos tópicos en los que se consideró relevante en éste la presentación de una fuente se consignó en todas las noticias visualizadas.

Dentro del universo de las 1.136 NI emitidas entre martes y viernes, este monitoreo mostró que hubo un total de **838 NI que presentaron al menos una fuente** y **298 NI que no presentaron ningún tipo de fuente**, lo que representa el **73,8%** y el **26,2%** del total respectivamente. La Tabla 2 describe la distribución de la cantidad de noticias según tengan ninguna, una, dos, tres, cuatro, cinco o más de cinco fuentes:

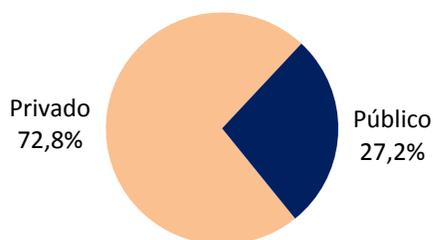
Tabla 2. Distribución de las noticias según la cantidad de fuentes presentadas (Total = 1.136 NI)

	Noticias sin fuente	1 fuente	2 fuentes	3 fuentes	4 fuentes	5 fuentes	6 o más fuentes	Total
Cantidad de casos	298	426	173	86	59	40	54	1.136
% sobre el total de NI (1.136)	26,2	37,5	15,2	7,6	5,2	3,5	4,8	100

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En este monitoreo, las NI presentaron un total de **1.912 fuentes** distribuidas en 838 noticias (cada noticia puede presentar más de una fuente). El Gráfico 7 muestra que de las 1.912 fuentes presentadas en las NI de este monitoreo, el 72,8% fueron privadas y el 27,2% públicas. Esto indica que, al igual que en el Primer Monitoreo⁵, pero de una forma notablemente más acentuada, preponderó en el reporte de NI la exposición de fuentes privadas por sobre las públicas:

Gráfico 7. Distribución de las fuentes públicas y privadas en las NI (Total = 1.912 fuentes)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

La Tabla 3 muestra la desagregación según el tipo de fuente de las fuentes citadas en las NI. Allí se observa que de forma consecuente con la mencionada focalización de las NI en la historia de vida de las personas afectadas en la tragedia, hubo una presentación preponderante de fuentes del orden de lo

⁵ Debe destacarse que como se indicara oportunamente en el Documento Metodológico, en el informe correspondiente al Primer Monitoreo se reportó únicamente sobre la primera fuente presentada, donde el 56,5% de las fuentes fueron de tipo privada y el 43,5% públicas.

privado, y particularmente del tipo de fuente Protagonista / Víctima / Acusado, que contribuyeron con un 51,5% (985 casos) al total de las 1.912 fuentes reportadas en las NI:

Tabla 3. Distribución de los diferentes tipos de fuentes (Total = 1.912 fuentes)

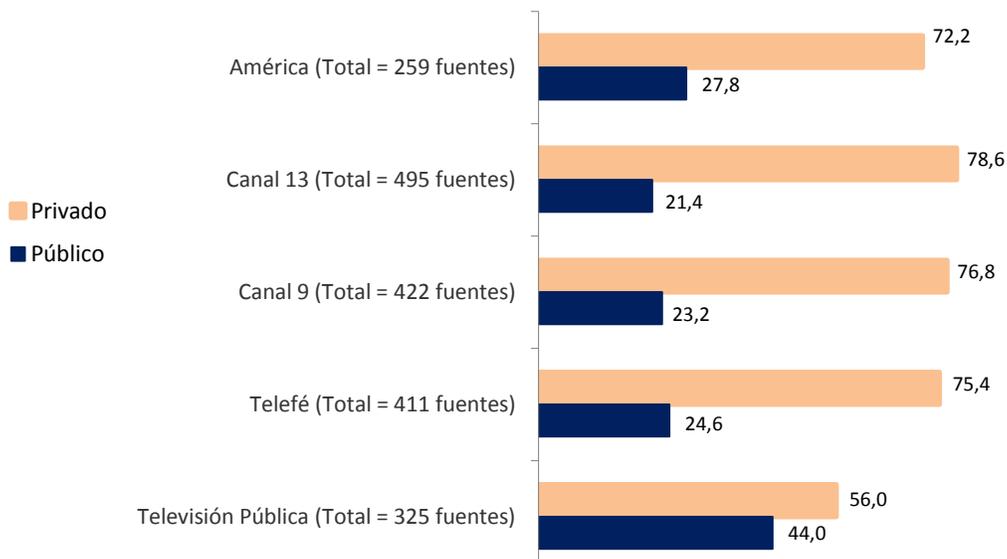
Tipo de fuente	Cantidad	%
Protagonista / Víctima / Acusado	985	51,5
Poder Ejecutivo	259	13,5
Vecino / Familiar / Testigo	226	11,8
Funcionario policial / seguridad / bombero	68	3,6
Otros organismos públicos	64	3,3
Experto / Profesional independiente / Especialista	47	2,5
Funcionario médico / salud	49	2,6
Internet, blogs, videos de televidentes y twitter de personas privadas	38	2,0
Empresas privadas y cámaras empresariales, industriales, comerciales privadas	34	1,8
Deportistas, dirigentes deportivos y clubes	31	1,6
Instituciones de la sociedad civil	30	1,6
Otros (Entidades o personas vinculadas a credos religiosos; Poder Legislativo; Sindicatos, Funcionario Economía, Funcionario educación / Universidades nacionales, Otros organismos privados, Medios de comunicación privados nacionales e internacionales, Internacional público, Partidos políticos, Político sin cargo público, Organismos de DDHH)	81	4,2
Total	1.912	100

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En el Gráfico 8 se indica la distribución de las fuentes públicas y privadas según canal. Allí se marca la notable preponderancia de las fuentes de orden privado en Telefé, Canal 13, Canal 9 y América, en los cuales las fuentes privadas tienen un porcentaje de presencia de entre el 70% y el 80% de las fuentes citadas. Este alto porcentaje de privadas está dado por la recurrente aparición de víctimas de las inundaciones, que son citadas en calidad de fuentes en las NI. Diferentemente, si bien en la Televisión

Pública también predominan las fuentes privadas, la presencia de éstas mantiene una distancia mucho menor con las públicas que aquella evidenciada en el resto de los canales:

Gráfico 8. Distribución de las fuentes privadas y públicas por canal

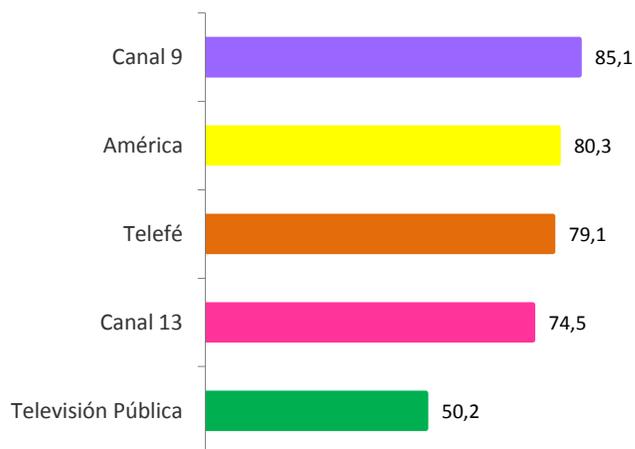


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En el Gráfico 9 se indica la misma desagregación por canal, pero mostrando únicamente la suma las dos categorías que en la distribución general más aportan dentro de las fuentes privadas (Protagonista / Víctima / Acusado y Vecino / Familiar / Testigo). Esta desagregación permite ver diferencias entre los canales en las formas en las cuales éstos hacen (o no) de la historia de vida, del micro-relato o del impacto “espectacularizante” una mostración dominante. Como lo muestra el Gráfico 9, los cuatro canales de gestión privada tienen un comportamiento similar en lo que hace a su priorización de los tipos de fuente privada que más enfatizan en la historia de vida y la tematización de lo íntimo⁶, mientras que la Televisión Pública es la que menos contribuye a esta tendencia:

⁶ Es útil recordar que los otros tipos de fuente privada consignados en este monitoreo fueron Experto/Profesional independiente/Especialista; Empresas privadas y cámaras empresariales, industriales, comerciales privadas; Medios de comunicación privados nacionales e internacionales; Internet, blogs, videos de televidentes y twitter de personas privadas; Entidades o personas vinculadas a credos religiosos; Deportistas, dirigentes deportivos y clubes; Otros organismos privados e Internacional privado.

Gráfico 9. Porcentaje de fuentes de tipo Protagonista / Víctima / Acusado y Vecino / Familiar / Testigo que presentó cada canal (Total = 1.912 fuentes)

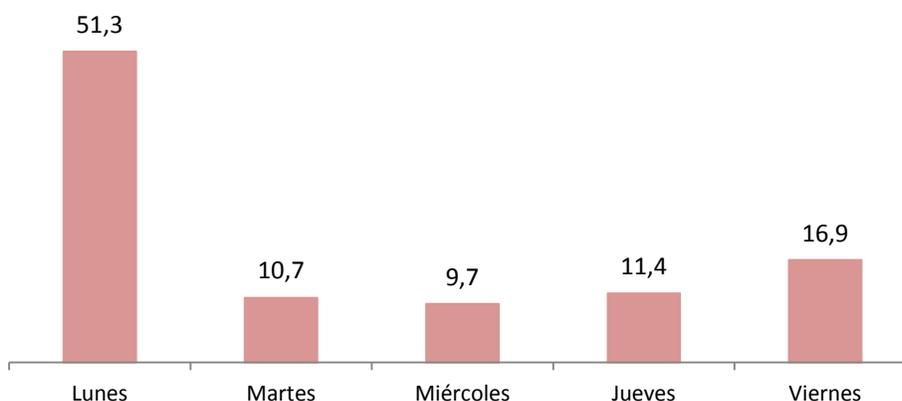


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Resultados resto de las noticias

En este apartado se presentan resultados sobre las noticias que no correspondieron a las inundaciones (NNI) durante la semana monitoreada. De hecho, durante el Segundo Monitoreo hubo un total de **894 noticias que no trataron sobre las inundaciones** de las ciudades de Buenos Aires y La Plata, lo que corresponde a un 44% del total de 2.030 noticias. Como es de esperar, la mayoría de las NNI se mostraron durante el día lunes (51,3%), y el menor porcentaje el día miércoles (9,7%), registrándose un leve repunte de la cantidad de NNI mostradas hacia el día viernes (16,9%):

Gráfico 10. Distribución de las NNI por día de la semana (Total = 894 NNI)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

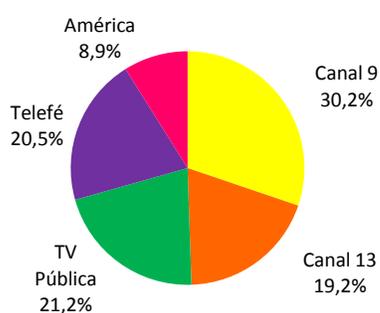
Al igual que en el apartado anterior, en lo sucesivo se presentan análisis de las NNI en base a **cuatro variables principales**: canal, franja horaria, tópico prevalente y fuente.

Canales emisores

El Gráfico 11 permite apreciar la distribución de las 894 NNI en los cinco canales de aire relevados. En él se observa que, comparada con la distribución de NI, Canal 9, la Televisión Pública y Telefé incrementan su participación en las NNI, mientras que tanto Canal 13 como América la decrecen. Esto indica que tanto Canal 13 como América contribuyen comparativamente menos a las NNI que los otros tres canales, y que Canal 9, la Televisión Pública y Telefé participaron comparativamente menos en el total de NI que en el de NNI.

Cuando se observa la participación de los canales no ya en el total de noticias sino en el total de duración de las NNI (Gráfico 12) no se aprecian diferencias significativas en la contribución de cada canal medida por la duración de sus noticias. Una excepción a esto es, sin embargo, el caso de América, el cual aumenta su participación en unos cuatro puntos porcentuales cuando ésta se calcula según la duración de sus noticias:

Gráfico 11. % del total de NNI emitido por cada canal (Total = 1.136 NI)



Cantidad de noticias emitidas:

América: 80

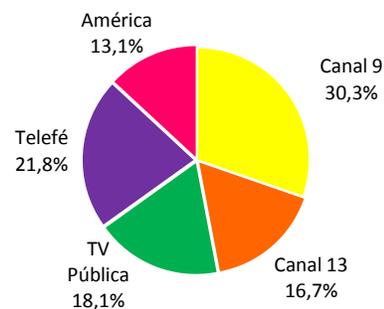
TV Pública: 189

Canal 9: 270

Telefé: 183

Canal 13: 172

Gráfico 12: % del tiempo total de NNI emitido por canal (Total = 31 horas, 21 minutos, 16 segundos)



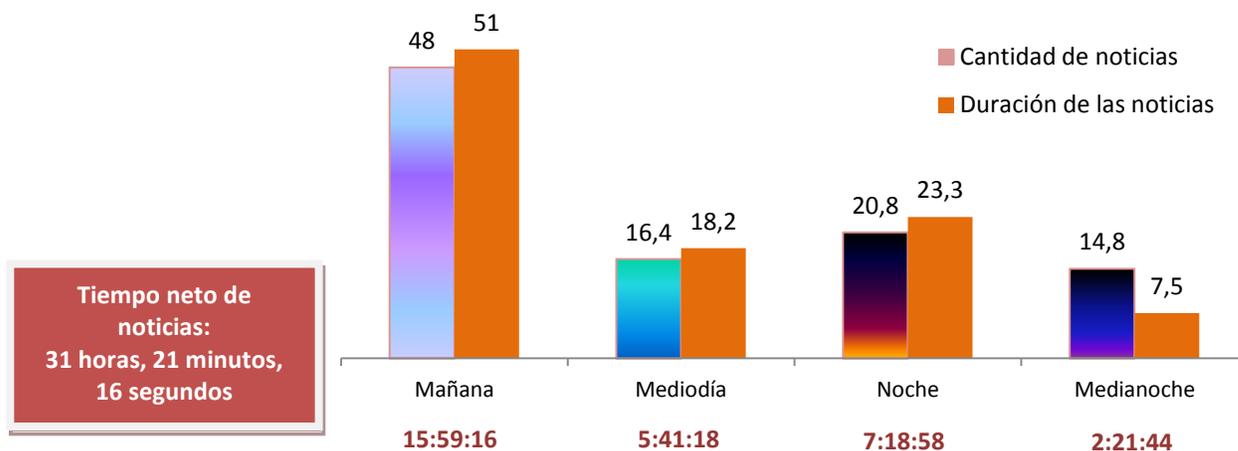
Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Distribución de las noticias por franjas horarias

El Gráfico 14 muestra la distribución de las NNI a lo largo de las cuatro franjas horarias. Allí se aprecia que la mañana fue la franja en la que más NNI se emitieron (48% del total de NNI), mientras que las tres restantes franjas congregaron porcentajes del 20% de NNI o menos. Estos datos permiten decir que la mañana fue la franja rotundamente preferida para el reporte de NNI durante la semana monitoreada. Como en el caso anterior, es necesario destacar que la medianoche es una franja horaria en la cual sólo cuatro (Televisión Pública, Canal 9, Telefé y Canal 13) de los cinco canales emiten noticieros, lo que contribuye a la menor cantidad total de noticias emitidas en esta franja.

Si la misma distribución se mira según la duración de las noticias emitidas en cada franja, se observa que en la mañana, el mediodía y la noche no existen diferencias sustantivas entre el aporte que cada franja realiza al total de noticias, y el que cada franja realiza al total de duración de las NI, medidos ambos aportes en porcentajes. En la medianoche, sin embargo, se observa que mientras las noticias emitidas en esta franja contribuyen en un 14,8% al total de NNI, éstas sólo aportan un 7,5% al total de duración, lo que indica que en esta franja se emiten noticias cortas. Para la interpretación de estos resultados es necesario tener presente que la mañana es la franja con mayor duración neta, y la medianoche la que tiene menor duración:

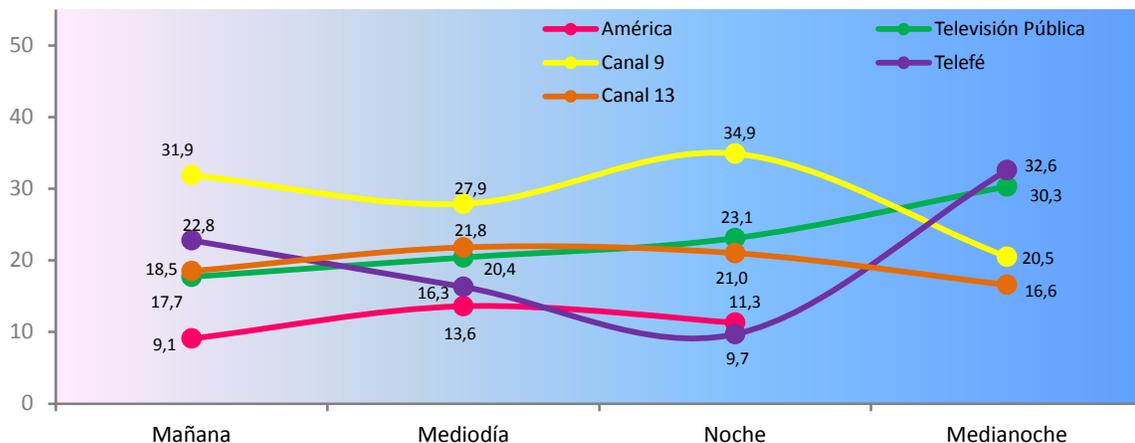
Gráfico 13. Distribución de las NNI por franja horaria, según cantidad y según tiempo
(Total = 894 NNI; 31 horas 21 minutos 16 segundos de duración)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En relación con la distribución de las NNI de cada canal a lo largo de las franjas horarias, se observa en el Gráfico 14 que Canal 13, América y la Televisión Pública mostraron una participación aproximadamente uniforme en cada franja horaria. Por su parte, Telefé mostró una disminución sustancial en el aporte de NNI que realizó durante la noche en relación con el que hizo en las franjas horarias de la mañana y el mediodía, incrementando notoriamente su contribución de NNI a la franja de la medianoche. En relación con los aportes que Canal 9 realizó en las NI, la desagregación del aporte de NNI de este canal muestra que éste fue más homogéneo a lo largo de las cuatro franjas horarias, siendo el canal que más contribuye en la franja de la noche. Para la interpretación de estos datos cabe recordar que América no emite un noticiero a la medianoche, a la vez que en general la de la medianoche es una emisión resumen de las principales noticias del día:

Gráfico 14: Participación de los canales según franja horaria, en cantidad de noticias (Total = 894 NNI)⁷



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Análisis de tópicos

En relación con la distribución del tópico prevalente (Tópico 1) en la submuestra de NNI, el Gráfico 15 ilustra que Policiales e Inseguridad fue el tópico más asignado (20,4% de los casos), seguido por Deportes (12,9%), Internacionales (12,6%) Pronóstico (12,2%) y Espectáculos (10,2%). El resto de los tópicos obtuvo menos del 10% de las asignaciones. Estos datos sugieren que la relevancia adquirida por el tópico Información General (40,4%) en la distribución de tópicos del total de las noticias (2030) puede haber estado asociada con la ocurrencia (y reporte) de las inundaciones, en la medida en que en la distribución de tópicos de las NNI el tópico Información General sólo fue asignado en un 7,3% de los casos. A su vez,

⁷ Cabe destacar que no se grafica la franja de la medianoche en América ya que éste no posee un noticiero en esa franja horaria.

en la distribución del tópico prevalente de las NNI se ve tanto el mantenimiento de la tendencia observada en el Primer Monitoreo a una predominancia de la tematización de las noticias en clave de Policiales e inseguridad, así como la emergencia de tópicos como Deportes e incluso Espectáculos cuya aparición en el caso del total de las NI había sido menos relevante. De la misma manera, la distribución del tópico prevalente de las NNI muestra la baja en las atribuciones del tópico Política, que pasó del segundo al séptimo lugar en la distribución de los tópicos.

Si los datos se observan en su distribución según duración de las noticias, se observa la predominancia aún más marcada del tópico Policiales e inseguridad, que abarca el 27,1% del tiempo total de NNI. El otro tópico que muestra alguna diferencia en su distribución por tiempo de duración de las noticias es Pronóstico, cuya participación medida en tiempo disminuye a un 8% del tiempo total de las NNI (es decir, que tiende a tratarse de noticias cortas):

Gráfico 15. Tópico Prevalente según cantidad y duración de las noticias
(Totales = 894 NNI y 31 horas 21 minutos 16 segundos)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Fuentes

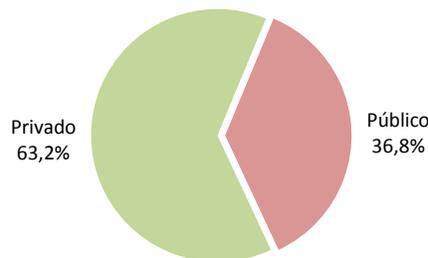
En cuanto a las fuentes presentadas como sustento de las noticias en la sub-muestra de NNI (894 casos), este monitoreo mostró que hubo **un total de 414 noticias sin fuente⁸ y de 480 noticias con al menos una fuente, lo que representa el 46,3% y 53,7% del total de NNI respectivamente.** En este sentido, resulta de interés destacar que las noticias que no correspondieron a inundaciones mostraron

⁸ Sumadas a las NI que no presentaron fuente, este monitoreo muestra que hay un total de **713 noticias que no presentaron fuente** (35,1% del total de 2030 noticias).

cantidades similares de noticias con y sin fuente que en la sub-muestra de NI. A su vez, las 480 noticias que presentaron fuentes mostraron en total **861 fuentes**.

El Gráfico 22 ilustra que de las 861 fuentes presentadas en las NNI, el 36,8% fueron públicas, y el 63,2% privadas. Esto indica que, de forma similar a lo que ocurrió con las NI, hay diferencias significativas en la cantidad de fuentes públicas y privadas presentadas por las NNI, con una marcada presencia de las segundas:

Gráfico 22. Distribución de las fuentes públicas y privadas en las NNI (Total = 861 fuentes)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

La Tabla 4 muestra la desagregación de las fuentes presentadas en las NNI según su tipo. En ella se aprecia que son tres categorías de fuentes privadas (Protagonista / Víctima / Acusado; Vecino / Familiar / Testigo; Experto / Profesional independiente / Especialista) las que muestran los porcentajes de representación más altos en la primera fuente presentada:

Tabla 4. Distribución de los diferentes tipos de fuentes en las NNI (Total = 861 fuentes)

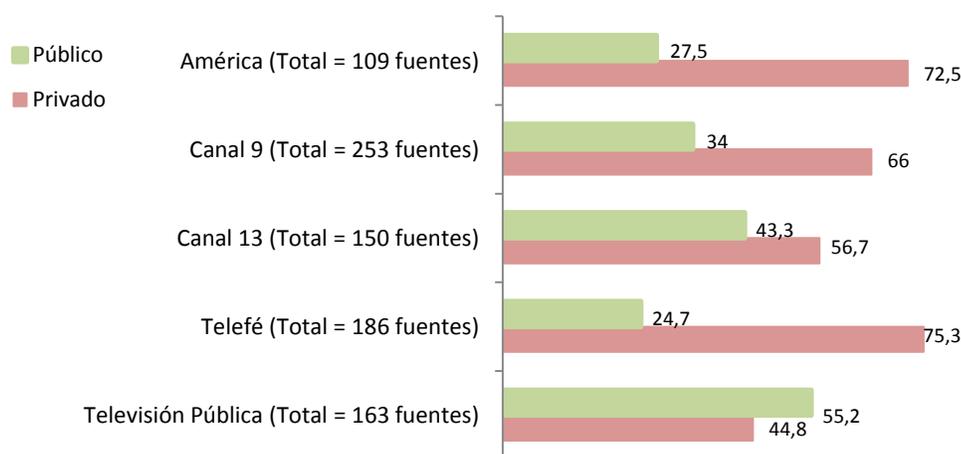
Tipo de fuente	Cantidad	%
Protagonista / Víctima / Acusado	154	17,9
Vecino / Familiar / Testigo	127	14,8
Experto / Profesional independiente / Especialista	100	11,6
Poder Ejecutivo	75	8,7
Deportistas, dirigentes deportivos y clubes	74	8,6
Funcionario judicial	64	7,4
Internacional pública	49	5,7
Otros (Entidades o personas vinculadas a credos religiosos; Otros organismos públicos; Funcionario policial / seguridad / bomberos; Funcionario policial / seguridad / bomberos; Funcionario economía; Medios de comunicación nacionales e internacionales; Internet, blogs, videos de televidentes y twitter de personas privadas; Empresas privadas y cámaras empresariales, industriales, comerciales privadas; Otros organismos privados; Internacional privado; Poder legislativo; Sindicatos; Funcionario médico / salud; Partidos políticos; Instituciones de la sociedad civil; Político sin cargo público; Funcionario educación /	218	25,3

Total	861	100
--------------	------------	------------

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 23 muestra la distribución en públicas y privadas de las fuentes de NNI indicadas en los distintos canales. En ellos se observa que Telefé, América y Canal 9 son los canales donde las fuentes privadas toman más preponderancia en relación con las públicas, a la vez que Canal 13 y la Televisión Pública son los canales donde la relación entre fuentes públicas y privadas se encuentra más equilibrada:

Gráfico 23. Distribución de las fuentes privadas y públicas por canal

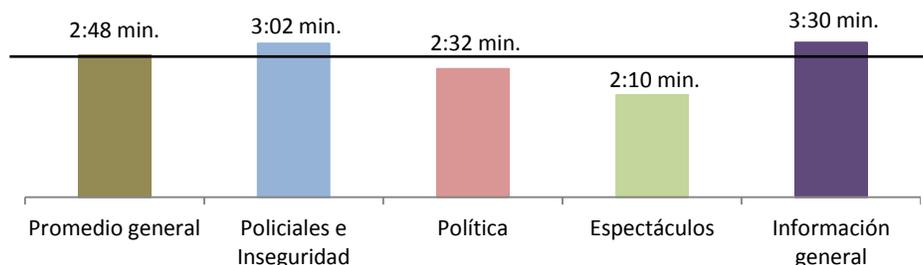


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Análisis del tiempo

A continuación se propone un análisis de los promedios de duración de cuatro tópicos agrupados que fueron seleccionados dada su importancia global en los monitoreos realizados hasta la fecha (Policiales e inseguridad, Política, Información general y Espectáculos), con los promedios de estos tópicos agrupados en cada canal. Como se muestra en el Gráfico 16, el promedio general de las noticias de todo este monitoreo fue de 2:48 minutos. **Información general** tuvo un promedio de duración de 3:30 minutos, el cual supera el promedio general de las noticias, lo cual refuerza el criterio de centralidad por cantidad y por tiempo que las inundaciones tuvieron esta semana., los restantes tópicos consignados no tuvieron grandes diferencias con el promedio general. **Policiales e inseguridad** con 3:02 minutos lo superó levemente, mientras que **Política** con 2:32 minutos y **Espectáculos** con 2:10 minutos se ubicaron por debajo, también por escaso margen.

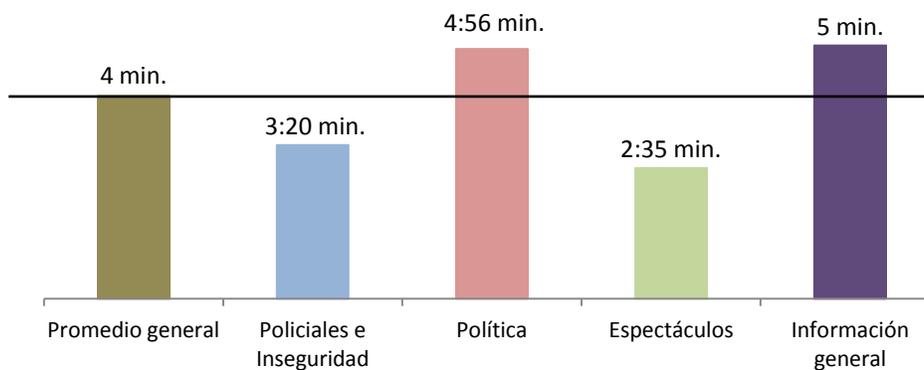
Gráfico 16. Promedio de tiempo de los cuatro tópicos más nombrados



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 17 permite ver que en el caso de **América** el promedio general de las noticias es de 4 minutos. El tópico **Información general** con 5 minutos, superó en 1 minuto el promedio general. Muy cerca de él se ubicó **Política** con 4:56 minutos. **Policiales e Inseguridad**, con 3:20 minutos queda debajo del promedio general de las noticias del canal, mientras que **Espectáculos** con 45 segundos menos de promedio se ubicó 2:35 minutos.

Gráfico 17. América (Duración promedio de los cuatro tópicos más nombrados)

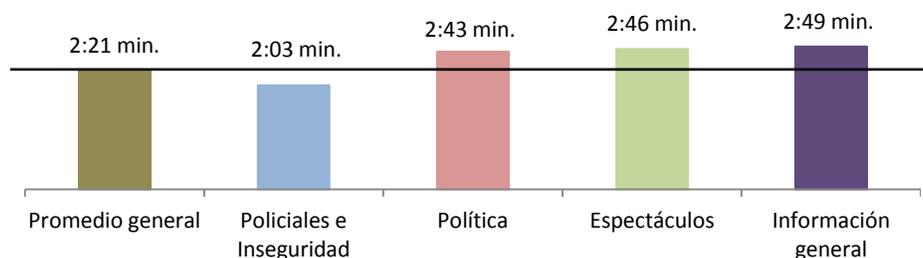


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Por su parte, la **Televisión Pública** presenta un promedio general de noticias de 2:21 minutos. En el Gráfico 18 podemos ver la gran semejanza que existe entre los promedios de los cuatro tópicos consignados. Tres tópicos superaron mínimamente el promedio general: **Información general** con 2:49

minutos, **Espectáculos** con 2:46 minutos y **Política** con 2:43 minutos. **Policiales e Inseguridad** se ubicó pocos segundos por debajo del promedio, con 2:03 minutos.

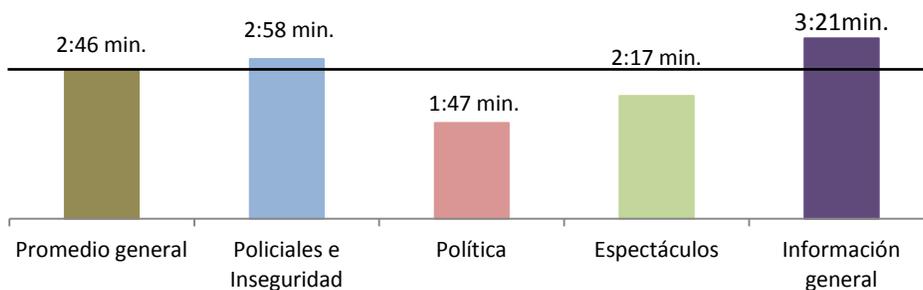
Gráfico 18. Televisión Pública (Duración promedio de los cuatro tópicos más nombrados)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 19 permite ver que en **Canal 9** el promedio general de las noticias es 2:46 minutos. El tópico **Información general** es aquel con mayor promedio en este canal con 3:21 minutos. Muy cerca del promedio, apenas superándolo, se encuentra **Policiales e Inseguridad** con 2:58 minutos. Espectáculos con 2:17 minutos y Política con 1:47 minutos se encuentran debajo del promedio general del canal.

Gráfico 19. Canal 9 (Duración promedio de los cuatro tópicos más nombrados)

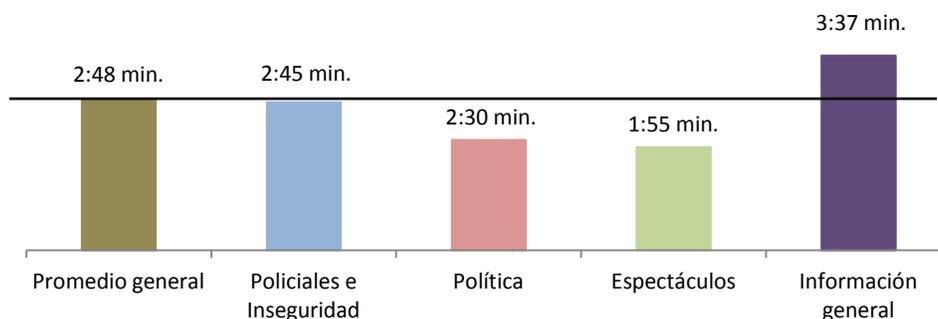


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

EL Gráfico 20 muestra que **Telefé**, con 2:48 minutos de promedio general, tuvo en **Información general** al tópico más relevante, superando casi en un minuto el promedio del canal. Por debajo se ubicaron los restantes tres tópicos: Más cercanos al promedio **Policiales e Inseguridad** –con 2:45 minutos- y **Política** –

con 2:30 minutos-, y más lejano **Espectáculos** que, con 1:55 minutos, quedó con casi un minuto menos que el promedio

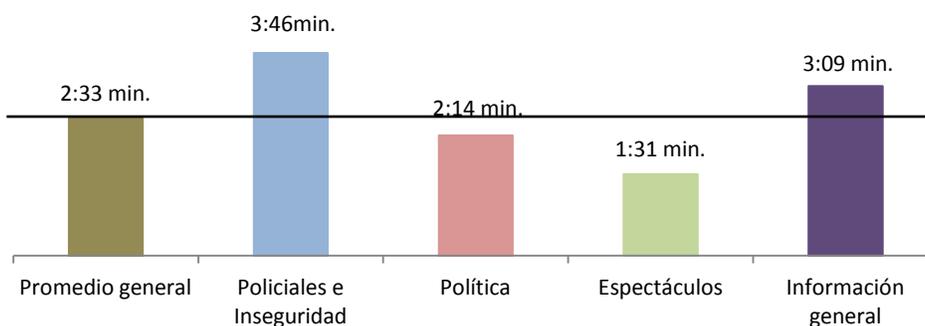
Gráfico 20. Telefó (Duración promedio de los cuatro tópicos más nombrados)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Por último, **Canal 13** presentó un promedio de 2:33 minutos. El Gráfico 21 permite apreciar que este fue el único canal que en este monitoreo no tuvo en Información general al tópicos con mayor promedio de duración de sus noticias. **Policiales e Inseguridad**, con 3:46 minutos lo superó en poco más de medio minuto. **Información general** se ubicó en un segundo lugar con 3:09 minutos y superó el promedio general. Mientras tanto, **Política** –con 2:14 minutos- quedó debajo, pero a pocos segundos del promedio general, y **Espectáculos**, con 1:31 minutos tuvo un promedio de tiempo de sus noticias considerablemente menor que el resto de los tópicos.

Gráfico 21. Canal 13 (Duración promedio de los cuatro tópicos más nombrados)



A modo de cierre parcial

Este informe presentó resultados correspondientes al Segundo Monitoreo de Noticias de Canales de Aire de la República Argentina, llevado adelante por la Dirección Área de Análisis, Investigación y Monitoreo de la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual. Los datos presentados corresponden a la primera semana de Abril de 2013, y relevaron la mayoría (aunque no todas) las emisiones de todos los canales de aire de gestión tanto pública como privada.

Los datos que aquí se presentaron indican en primer lugar que la agenda noticiosa de la semana monitoreada se vio profundamente afectada por la ocurrencia de las inundaciones de las ciudades de Buenos Aires y La Plata. En efecto, de las 2030 noticias relevadas por este monitoreo, el 56% (1.136 noticias) trató el tema de las inundaciones. Estas noticias se aglutinaron principalmente en los días martes (28,8% del total de NI), jueves (27,5%) y miércoles (25,3%), con una baja hacia el viernes (18,5%), así como en la franjas de la mañana (37,2% del total de NI). Teniendo presente que el tópico prevalente más consignado en el total de la muestra fue Información General (40,4% del total de atribuciones, en contraste con el 13,1% que convocó en el Primer Monitoreo), el impacto de las inundaciones se vio reflejado en el porcentaje de la programación de cada uno de los canales que fue atribuido a este tópico. En efecto, el tópico pasó de congregarse entre el 5% y el 14% de la programación noticiosa de los canales el día lunes, a consistir en el 50% o más de la programación entre el martes y el viernes (a excepción de la Televisión Pública, en la cual consistió en un 30% de la programación).

Si estos resultados se contrastan con lo que ocurrió en las noticias que no fueron sobre inundaciones, se observa que éstas se concentraron, inversamente a lo ocurrido en las NI, especialmente en el día lunes (51,3% del total de NNI), siendo el miércoles el día que menos NNI se emitieron, con un 9,3% del total. A su vez, las NNI fueron más mostradas en la franja de la mañana (48% del total), seguida con una notable distancia por la noche, el mediodía y la medianoche. Tanto en las NNI como en las NI, Canal 9 es el que mayores diferencias mostró en el porcentaje de noticias que destina a cada franja horaria⁹, y Telefé el canal que tendió a una relación más uniforme en la cantidad de noticias que presentó en cada franja (especialmente en las NI). Estos datos indican que las mañanas son la franja en la cual se tienden a presentar la mayor cantidad de noticias.

⁹ Estos resultados excluyen lo ocurrido con las NI en la franja de la medianoche, debido a la ausencia del material correspondiente a esta franja en el corpus.

Por su parte, la distribución de la cantidad de NI según canal mostró que Canal 13 fue el que más noticias mostró (26,5% del total de NI), seguido de cerca por Canal 9 (23,2%). La participación de los canales fue también mostrada por tiempo, lo que exhibió que no existieron diferencias sustantivas en la participación de los canales en las NI, a excepción de América, que pasó de representar un 16% del total de NI, a un 21% del tiempo (lo cual indica que sus noticias tendieron a ser más largas que las de los otros canales). La distribución de la cantidad de NNI mostró que Canal 13 y América redujeron su participación en el total de noticias, mientras que Canal 9, la Televisión Pública y Telefé la incrementaron, lo que permite indicar que Canal 9 y la Televisión Pública contribuyeron comparativamente más a las NNI que a las NI, y que Canal 13 y América contribuyeron comparativamente más a las NI que a las NNI. Ello, además, permite ver cómo se construyen los canales en relación con aquello que definen como su agenda. Es decir, no sólo se trata de la jerarquización de la información por cantidad de notas sino también por el detenimiento en ellas y por el borramiento o acortamiento de otras temáticas; es decir, se trata de qué temas son seleccionados y de qué temas son postergados. De la agenda pública, los medios toman algunos aspectos y los modalizan de forma particular, excluyendo otros, criterios que terminan forjando qué se considera “noticiable”.

En cuanto a la distribución de los tópicos, el análisis de los mismos en NI y NNI mostró que el tópico más asignado entre las NI fue Información General (66,5% del total) mientras que el más asignado entre las NNI fue Policiales e Inseguridad (20,4%). Al mismo tiempo, el análisis de la distribución de tópicos de las NI hace patente la ausencia de Salud y discapacidad, tópico del que cabría haber esperado una presencia mayor dada la dimensión sanitaria de la tragedia. Junto con los resultados de la distribución de tópicos en la muestra general, estos datos sugieren que las noticias sobre inundaciones fueron reportadas predominantemente como un tema de información general, con énfasis en las historias de vida de los y las involucrados/as, las pérdidas materiales, el estado general de las calles y barrios, temas que son parte de los procedimientos de espectacularización de la noticia; a la vez que indican la ausencia de la dimensión de servicio social de la información, en tanto tópicos como Salud y discapacidad desaparecen en la distribución de las NI. Lo mismo se puede observar en la escasa mención a necesidades de niños, niñas y personas mayores, sujetos que, en los días monitoreados, parecieran no haber merecido ninguna atención específica ni asistencia informativa particular.

El análisis de la distribución de los tópicos de las NNI según canal muestra que, al igual que en el Primer Monitoreo, Policiales e Inseguridad continúa siendo el tópico más asignado en América (35% del total de NNI de este canal), Canal 9 (25,6%) y Canal 13 (18,6%), y el segundo más asignado en Telefé (16,9%), mientras que ocupa el quinto lugar en la Televisión Pública (11,6%). Los datos de las NNI del Segundo

Monitoreo también mostraron que dentro de la distribución de varios canales Deportes es un tópico de considerable importancia, siendo el más asignado en las NNI de Telefé (19,6%) y el segundo en la Televisión Pública (14,3%). De esto vuelve a destacarse la débil presencia de “lo político” dentro del total de los noticieros, género que supone un contrato de lectura de reposición de la dimensión pública y su representación mediática.

Con respecto al uso de fuentes, el análisis de la submuestra de NI indicó que el 73,7% de estas noticias presentaron al menos una fuente. Entre las que fueron consignadas como primera fuente de la noticia hubo una predominancia de las privadas (62,6% del total de NI con una primera fuente), lo que sostiene la tendencia observada en el Primer Monitoreo, en el cual el 51,5% del total de las noticias que tuvieron una primera fuente la tuvieron del orden privado. Los tipos más frecuentes de fuente privada presentados en este Segundo Monitoreo fueron “Protagonista/ Víctima/ Acusado” y “Vecino/ Familiar / Testigo”, categorías que suman casi el 50% del total de fuentes presentadas en calidad de primera fuente, y que sostienen la tendencia sugerida más arriba respecto de la predominancia de lo individual, lo íntimo y privado como mecanismo espectacularizante en el reporte de las NI. La desagregación por canal de las fuentes públicas y privadas presentadas en calidad de primera fuente muestra que en todos los canales las privadas ocuparon entre un 63% y un 68% del total, con excepción de la Televisión Pública, en la cual este porcentaje estuvo por debajo del 50%. Por su parte, la observación de lo ocurrido con las NNI sugiere que se ratifica la tendencia de una predominancia de las fuente privadas consignadas como primera fuente, en la medida de que éstas constituyeron un 62,3%, mientras que las fuente de tipo público sumaron sólo el 37,7% en la primera fuente consignada. Estos datos sostienen también para el caso de las NNI la predominancia de lo individual e íntimo en la presentación de las noticias (ya que “Protagonista / Víctima / Acusado” y “Vecino / Familiar / Testigo” consignaron el 17,7% y 12,3% del total de fuentes presentadas como primera fuente respectivamente), mientras indican la presencia (sorprendentemente faltante en las NI) de “Experto / Profesional independiente / Especialista”, que obtuvo un total del 10,6% de las asignaciones. La desagregación por canal de las fuentes públicas y privadas presentadas en calidad de primera fuente mostró que América, Canal 9 y Telefé son los canales donde predominan las fuentes privadas, mientras que esta tendencia se revierte levemente en Canal 13 y marcadamente en la Televisión Pública.

Si el Primer Monitoreo permitió mostrar la prevalencia de una espectacularización de la información, los datos del Segundo Monitoreo refuerzan aquella conclusión y la encuentran representada en las inundaciones. Se trata, entonces, no solamente de cuál es la agenda sino de cuáles son los recursos y modalidades de esas agendas. En tal sentido, la fijación de un orden de importancia de las noticias no

descansa en aquello que cada noticiero pone en escena como tema, sino en una modalización de esos temas. Si bien el informe cuantitativo no aborda la dimensión semiótica de las noticias, sí permite ver gran parte de los elementos presentes en esa semiotización. La mostración incesante de relatos de vida, de su dramatización musicalizada y de los comentarios adjetivados una y otra vez desplazan los hechos narrados al plano de la ficcionalización y la dramatización, y con ello la agenda ya no concentra su eje solamente en el tema sino en la forma. Y en este rasgo debilita el nivel de la producción de información socialmente relevante, a la vez que potencia la mostración y el relato de una ficción dramática con remisiones a la realidad.

INFORME - ETAPA CUALITATIVA

Introducción

El eje central del presente apartado cualitativo está dado por las inundaciones producidas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en la ciudad de La Plata entre el 2 y el 3 de abril, y sus derivas noticiosas. Luego de un primer análisis más general e introductorio, este segundo monitoreo se propuso focalizar en la tematización de las noticias. Pero la catástrofe –como sucede con cualquier desastre natural en general, en tanto acontecimiento imprevisto con consecuencias graves para la población–, ocupó casi la totalidad de la agenda mediática de la semana en cuestión. De hecho, como muestra el informe cuantitativo, en los días transcurridos entre las lluvias que derivaron en las inundaciones y el cierre de la semana, el 67,1% del tiempo total de emisión de noticieros de TV abierta (95 horas, 7 minutos, 53 segundos) estuvo vinculado a esos anegamientos y/o a sus consecuencias.

Cabe destacar que, previamente, se realizó un monitoreo más breve donde se consignaron emisiones por cable y aire para adelantar el registro de materiales y herramientas para el análisis del tema. A partir de este primer relevamiento, esta Defensoría confeccionó la “Guía para la cobertura periodística responsable de desastres y catástrofes”, para cuya elaboración se organizó una serie de encuentros de intercambio con comunicadores de medios audiovisuales (cronistas, camarógrafos, productores y gremialistas).

El presente apartado expone en una primera y amplia parte algunos aspectos relevantes del tratamiento informativo sobre las inundaciones de la CABA y La Plata, haciendo hincapié en las siguientes cuestiones: 1) “buenas prácticas” periodísticas y “coberturas inapropiadas” –dimensiones cuyos ejemplos aparecerán a lo largo del texto–; 2) la tensión entre el noticiero espectacularizante y el que privilegia su condición de servicio público; 3) la preeminencia de historias de vida o, por el contrario, de información socialmente necesaria; 4) la representación de la política en torno a las inundaciones; y 5) la prevalencia de fuentes institucionales, expertas o “ciudadanas”. Todos estos elementos surgen del análisis de los datos de este segundo monitoreo. Este apartado considera además los datos cuantitativos del monitoreo a fin de analizar y caracterizar la preponderancia de tópicos en los distintos noticieros, según el canal de emisión y su franja horaria, además de profundizar sobre otros temas de resonancia mediática durante la semana de análisis.

Inundaciones: la agenda noticiosa estructurada en torno a un hecho

Prácticas periodísticas en la cobertura de una catástrofe

Desde el martes 2 de abril por la mañana, día del anegamiento en varios sectores de la CABA, la cobertura periodística de los noticieros de TV abierta estuvo dedicada exclusivamente al tema, con un gran despliegue de móviles y la prolongación de algunos programas en ediciones especiales. El miércoles 3, luego de la inundación en La Plata, el foco se trasladó a esa ciudad con una serialización del tratamiento que tenía su referencia inmediata en las inundaciones del día anterior. La temática, con sus distintas implicancias, monopolizó la agenda hasta el día viernes.

Según distintos protocolos internacionales para el tratamiento de desastres naturales (UNESCO, 2011; Dirección de Prevención y Atención de Desastres del Estado de Colombia, 2006), un hecho de estas características supone tres momentos distintos a los cuales las prácticas periodísticas deben adaptarse para un servicio público de mayor calidad. Estas distintas instancias se resumen en: el “antes”, etapa de prevención; el “durante”, relativo a la mitigación de los daños y la vulnerabilidad; y el “después”, vinculado al manejo de la catástrofe.

Asimismo, la cobertura de catástrofes requiere de una serie de “buenas prácticas periodísticas” que permitan la difusión de información de relevancia que oriente a los damnificados para afrontar la situación de emergencia. La difusión de información veraz obtenida de fuentes confiables, el tratamiento en profundidad del hecho, los datos de contactos para la atención de urgencias y los vinculados a cuestiones sanitarias, de higiene, entre otras instrucciones sobre cómo actuar ante estos casos, se cuentan entre esas “buenas prácticas”.

Como contrapartida, según las mismas fuentes, son desaconsejables: el uso de fuentes para desarrollar historias de vida que no respondan al interés general; la falta de un tratamiento respetuoso hacia las personas damnificadas que son abordadas para que den testimonio y muchas veces se encuentran en estado de shock; así como la exposición dramática de los hechos con música incidental, primerísimos primeros planos, vocabulario tremendista y alarmista. Para evitar esto último, es imperioso el acceso a fuentes oficiales que brinden información relevante sobre alertas meteorológicas, atención a las víctimas y realización de obras que contribuyan a moderar las consecuencias de nuevos y eventuales desastres, según el momento del hecho.

A pesar de que en este recorte temporal del corpus el “antes” consta de un solo día de emisiones (lunes 1° de abril), el visionado permitió dar cuenta de que en el espacio del pronóstico de los noticieros nocturnos se informó sobre el alerta meteorológico, *aunque sin mayores previsiones ni datos*

precautorios. Y de que la información preventiva surgió –paradójicamente, “después” del desastre– como reacción de los noticieros frente a la urgencia de una agenda pública y mediática que obligó a una cobertura exhaustiva, aunque también excesivamente repetitiva.

Una vez producida la catástrofe se observaron una serie de prácticas periodísticas inapropiadas que ratificaron varios aspectos finalmente plasmados en la “Guía...” elaborada por esta Defensoría. La profusión de móviles en los lugares más afectados por el agua encontró a cronistas y presentadores/as trabajando sobre datos obtenidos en la inmediatez, con escasa información oficial y una prevalencia de historias de vida y testimonios de damnificados que se repitió hasta el paroxismo. Esta valoración del testimonio “de la calle” por sobre la palabra de especialistas abona, entre otros atributos, al llamado “periodismo de proximidad” (Macia Mercade y López García, 2007), el cual, en este evento particular, tuvo su correlato en el difícil acceso a fuentes institucionales. De hecho, según se constató, sólo el 28,8% de fuentes presentadas en las noticias de inundaciones fueron funcionarios/as y el 2,5% expertos y profesionales especializados, en contraste con el 68,7% que representó a vecinos/as y damnificados/as.

El tenor de las preguntas de cronistas a las víctimas de las inundaciones, en general cargadas de dramatismo y alarmismo, y con el único fin de focalizar necesidades individuales, no se propuso reducir el impacto de la catástrofe en el resto de la sociedad. Por ejemplo, una de las consultas más frecuentes realizadas por los cronistas fue acerca de qué había perdido cada una de las personas afectadas. Una pregunta casi retórica que en muchos casos tenía como única respuesta “todo”. La invariable medida de los daños materiales se repitió una y otra vez como una palabra comodín, incluso orientada por las propias preguntas de los/as periodistas, en una continuidad del móvil en la que la reflexión quedó neutralizada por la búsqueda del testimonio “en caliente”: “¿Estás desesperada? ¿Resignada, triste, cuál es la palabra? ¿Perdiste todo?” (*América Noticias 1ra Edición*, 3 de abril).

Durante las primeras horas del anegamiento en la CABA, las cámaras entraron a casas damnificadas y en ocasiones exhibieron situaciones de intimidad que rayaron la humillación de las personas afectadas. Por ejemplo, una movilera que ingresó a una casa en penumbras por la falta de electricidad y sorprendió con la luz de la cámara a una mujer que cuidaba a un niño que dormía en una cama y se despertó con la irrupción: “Estamos despertando al chiquito, pobrecito...” (*Telenueve 2da Edición*, 2 de abril). O la particular atención a personas adultas mayores –en tanto fue la franja etaria con mayor cantidad de víctimas– y/o impedidas de realizar movimientos –y, por ende, más accesibles a la cámara–, como la exposición de un hombre recostado sobre dos sillas encima de una mesa (*América*

Noticias 1ra Edición, 3 de abril) y varias mujeres rescatadas de sus casas con botes (Telenueve 2da Edición, 4 de abril).

Otra arista de las prácticas periodísticas cuestionables fue la relativa a las condiciones laborales de los/as trabajadores de prensa, cuya responsabilidad parece recaer sobre sus propias acciones, pero también sobre las de los/as productores/as y empresas. En la mayoría de los casos se observó que los/as trabajadores/as contaban con algún equipamiento para su desempeño en un escenario de inundaciones. Pero la lógica televisiva anclada en el rating y el impacto lleva en muchas ocasiones a que los/as movileros/as sobrepasen los límites que protegen su propia seguridad. E incluso pueden llegar a arriesgar su integridad física por información de escasa relevancia, como se observó en varias situaciones durante el presente monitoreo. Por ejemplo, el caso de una periodista que, con los pies bajo el agua en la Avenida Cabildo, buscaba acercarse a una heladera que flotaba: “Vamos a tener cuidado porque efectivamente estamos en la bocacalle, donde puede haber una boca de tormenta” (*Telenueve 2da Edición, 2 de abril*).

También se consignaron momentos de justificación de esas acciones temerarias expresadas por los/as propios/as conductores/as de los programas. Esas justificaciones derivan de una autopercepción del/a periodista en tanto sujeto que debe correr riesgos y se cristaliza en el sentido común, aunque carecen de fuentes que las avalen. Para ilustrar este punto, un columnista de la mañana de América sostuvo: “Transmitir estas imágenes tan duras de la tragedia fueron las que movilizaron a la gente. Porque una cosa es escucharlo, y otra cosa es vivirlo, como se veía a los periodistas de cada uno de los canales metidos adentro. Pero se trató la verdad que muy bien, con mucha seriedad y hubo periodistas que veo que arriesgaron hasta sus vidas ahí adentro, caminaban bajo la lluvia y bajo la inundación, si quiera con ningún tipo de protección, ¿no? Y llevó a la gente a movilizar y a colaborar muchísimo más. Creo que esto fue una función para encontrar gente, para ver a sus familiares” (*Mauro 360°, 5 de abril*).

Este tipo de afirmaciones reponen cierto determinismo que no se corresponde con los aportes científicos existentes en la materia; y una autoatribuida heroicidad que tampoco se corresponde con los supuestos de una práctica socialmente relevante y con una función anclada en el servicio.

Entre el espectáculo y el servicio público

Tal como fue tratado en el primer informe cualitativo del monitoreo, en los últimos veinte años los noticieros televisivos recurrieron a mecanismos de espectacularización subsidiarios de la hibridación de géneros y de una lógica del infoentretenimiento.

Esta situación se expresa en la tensión que, en teoría, existiría entre los medios de gestión privada, que apelan a esos recursos de ficcionalización espectacularizantes; y los públicos, que nacen con el fin de brindar información socialmente necesaria. Según este esquema, la lógica mercantilista de los primeros, que visualizan al televidente como un consumidor de noticias (que a partir de esta construcción se equiparan con mercancías), choca con la perspectiva de servicio social de los segundos, que pone el acento en los niveles de ciudadanía de la audiencia. En este marco, las buenas prácticas se relacionaron a la difusión de información relevante, mientras que las primeras se inclinaron a acentuar una tónica espectacular, tal como ya fue ejemplificado.

Sin embargo, tanto la televisión de gestión pública como la de gestión privada se han reconfigurado en los últimos años a través de préstamos recíprocos, que incluso trascienden a los noticieros en la grilla de programación. Esta hibridación contemporánea que existe entre los géneros televisivos produjo que los magazines se transformaran en noticieros que reportaron sobre las inundaciones, lo cual, sumado a las ediciones especiales de los propios noticieros, instaló la temática en gran parte de las grillas de programación. Cabe aclarar que estos programas que no se anuncian como noticieros no fueron considerados para el presente monitoreo.

Como parte de esta hibridación de géneros, algunas características espectaculares de los noticieros se potencian por sus propios recursos estilísticos, como en el caso de *Mauro 360°*. Por ejemplo, en muchas instancias de este programa, la palabra hablada no se corresponde con la imagen. La característica pantalla tripartita y el ritmo vertiginoso de la información, en el que las noticias no tienen límites concretos y en ocasiones se pisan unas a otras, reponen la idea del “bombardeo informativo”. De esa manera, la imagen o imágenes que ilustran una noticia pueden permanecer en pantalla partida aun cuando el tema ya fue abandonado por el presentador y/o los columnistas. En el caso de las inundaciones, esta fragmentación formal se organizó, sin embargo, en torno a una homogeneidad temática en la que proliferaron imágenes sin epígrafes ni comentarios de contexto.

A diferencia de lo que ocurrió en *Mauro 360°*, los noticieros apelaron a otros recursos espectacularizantes y ficcionalizantes. La breve presentación del tema “inundaciones” al inicio de cada emisión o como separador al final o al inicio de un corte publicitario fue uno de ellos. Por ejemplo, *América Noticias* presentó sus programas con un compendio de imágenes de distintas situaciones sobre

el anegamiento en la CABA que apelaron a la emotividad. Estos separadores recurrieron a imágenes ralentizadas, música incidental, testimonios en *off*, planos detalle de objetos abandonados y una serie de palabras insertas en *graphs* de grandes dimensiones que, a medida que se sucedían en la pantalla, eran replicados por el conductor con un tono que agregaba dramatismo: “MUERTE, DESESPERACIÓN, DOLOR, CAOS, IMPOTENCIA, FURIA” (*América Noticias 2da Edición*, 2 de abril).

La TV Pública también apeló a imágenes fotográficas del desastre –esta vez, el de La Plata– que oficiaron de separador. El comentario de la conductora se alineó a una lógica espectacularizante que tiñó la edición de las tomas de las inundaciones: “Estas son las imágenes, tan excelentes como dolorosas, hechas por un fotógrafo profesional, a quien hemos tenido acceso para mostrarles a ustedes la belleza del drama. De esta manera, allí estaba entonces ese clip fotográfico por esta persona con esa absoluta sensibilidad, que ha logrado tomar esas imágenes” (*Visión 7 Central*, 3 de abril).

Pero el caso más emblemático sobre exhibición de imágenes de alto impacto se produjo en el noticiero matutino de *Telefé*, en el que se mostró el brazo de una víctima debajo de un auto (“Quiso escapar y murió”, *Baires Directo*, 4 de abril). Desde una lógica del noticiero como servicio público, sin embargo, la emisión de esa imagen que apelaba a lo morboso resultó innecesaria a los fines de paliar la emergencia y reducir el impacto de lo sucedido sobre las personas damnificadas.

En contraposición, algunos informes y columnas difundieron información socialmente relevante, como aquellos que apuntaron a brindar datos de interés de los/as damnificados/as, en particular sobre aspectos sanitarios, higiene y prevención de enfermedades en el “durante” y el “después” de la tragedia. La difusión de datos preventivos documentados en distintas guías y protocolos, como los del Ministerio de Salud de la Nación y la Cruz Roja Internacional (“Que el temporal no afecte tu salud” y “Adultos mayores y evacuación”, respectivamente; *Baires Directo*, 3 de abril), fue en muchas ocasiones una manera de presentar el acto de informar como servicio público y, a la vez, de saldar la falta de información oficial.

También se destacaron algunos informes que difundieron medidas estatales de reparación (“El gobierno dispuso de dos camiones para hacer DNI a quienes los perdieron en las inundaciones”, *Telenueve a la Mañana*, 5 de abril), cuestiones generales de prevención ante nuevas catástrofes (“Protocolo del CESVI para automovilistas: cómo manejar en la inundación”, *Diario de Medianoche*, 4 de abril) y el acceso a subsidios y seguros contra daños (“De subsidios y seguros de riesgo”, *Telenoche*, 2 de abril; y “Qué hacer ante los daños materiales”, *Visión 7 Mediodía*, 3 de abril).

La condición de servicio público de los noticieros durante la cobertura de catástrofes se expresó, sobre todo, en estas columnas que procuraron datos básicos para hacer frente a este tipo de eventos. Sin embargo, esta vocación compitió en las emisiones analizadas con la tendencia espectacularizante propia de un género en transformación, tal como se explicó más arriba. Como parte de esta lógica dualista, la escasa información oficial difundida durante las primeras horas de las inundaciones fue suplantada, en algunos pocos casos, por la intervención de especialistas en temas meteorológicos, ambientales, sanitarios y automotores, entre otros; pero sobre todo, y como ya fue señalado, por el testimonio personal de los/as damnificados/as.

Las microhistorias de vida y el “periodismo de proximidad”

En torno a los testimonios preponderantes, el presente análisis corroboró –de modo exacerbado– la tendencia que se observó en los resultados del primer monitoreo, según la cual se privilegia la voz de testigos y protagonistas por sobre la de especialistas y funcionarios públicos. En el total de noticias monitoreadas sobre el anegamiento con fuente explícita, un 63,3% de las mismas correspondieron a las categorías “Protagonista/víctima/acusado” y “Vecino/familiar/testigo”; mientras que sólo un 2,5% correspondió a la de “Experto/profesional independiente/especialista”.

Como ya fue señalado en el primer informe, los noticieros de TV abierta le dan gran relevancia a la persona que aparece en pantalla y cuenta lo que le pasó. Ese enunciado es un valor de verdad en sí mismo y sólo puede verificarse tomando su contexto de enunciación (Eco, 1987).

En las noticias relativas a las inundaciones, predominó la microhistoria de vida con exagerada repetición. Precisamente, la casuística multiplicada da cuenta de un conflicto que afecta a gran parte de la población. Casos como el de los móviles en vivo en los lugares afectados expusieron a gran cantidad de damnificados/as que relataron –casi invariablemente– cómo los/as encontró la inundación de sus casas y ofrecieron sus versiones sobre las responsabilidades. Por ejemplo, durante el móvil a cargo de Mónica Gutiérrez en el barrio de Saavedra (cuya presencia abonó el valor de veracidad en sí mismo del testimonio), que tuvo una extensión de 21 minutos y 40 segundos, la periodista entrevistó a 11 personas que la seguían en su camino por el barrio (“Catástrofe y desesperación”, *América Noticias 2da Edición*, 2 de abril). E incluso en informes editados, la multiplicidad de voces, con muestras de indignación, resignación o en visible estado de shock, marcaron el pulso del relato (“La Plata vive la tragedia”, *Telenoche*, 4 de abril; tuvo 9 testimonios de afectados/as en 4 minutos y 24 segundos).

Como fuera señalado, el relato individual sobre pérdidas personales no ofrece datos de interés general y apunta más a obtener empatía con la audiencia que a brindar información que, incluso, podría resultar de relevancia para las propias personas damnificadas. Entonces cabe preguntarse si la reiteración continua de casos, en la instancia de recepción de las noticias, no genera un efecto de sobrecarga informativa; es decir, una rutina anestesiante y acrítica (entrópica) de lo sucedido que conlleva un acostumbamiento sobre el hecho extraordinario. Aquí es donde opera esta ficcionalización de la realidad, la cual se convierte en una sucesión de relatos que estructuran la dramatización de los hechos expuestos.

En el desarrollo del relato sobre las historias de vida, también se pudieron observar algunas prácticas que pueden considerarse inoportunas y que grafican los mecanismos del noticiero televisivo para buscar más testimonios o mostrar imágenes de alto impacto para extender un móvil, en general guiado por el “minuto a minuto” del rating de audiencias. Por ejemplo, en una entrevista con una mujer mayor que fue damnificada por las inundaciones, Guillermo Andino insistió a la moviera en que continuara con las preguntas: “Seguí hablando con la señora que dice que está bajoneada” (*América Noticias 2da Edición*, 2 de abril). En la misma nota, el conductor llegó a preguntarle a la mujer: “¿Ahora está descalza, Lidia?”.

De igual forma, cuando Andino fue el encargado del móvil en La Plata expuso a la cámara a distintas familias evacuadas en un centro e hizo hincapié en un caso particular: “Acá hay una chiquita con síndrome de down. Estaban velando al padre y al féretro se lo llevó la corriente. No pudieron despedirlo. [Frente a la niña] Te quedaste sin tu vida, sin tu amor” (“Los que perdieron todo”, *América Noticias 2da Edición*, 4 de abril).

Este aspecto de inmediatez de la fuente autorizada por un “yo estuve ahí” se expresó incluso en el hecho de que, por ejemplo, los presentadores de un noticiero fueron los primeros testimoniadores del programa y difundieron un video de una calle anegada filmado por un colaborador del medio (*Telenueva a la Mañana*, 2 de abril).

Pero volviendo a la tematización en base a la microhistoria, es destacable la cantidad de testimonios de personas afectadas que se encontraban en una situación de indefensión y desesperación extremas. Lejos de brindar información útil y relevante, la desbordante muestra de indignación, dolor y resignación apuntó, como ya fue indicado, a lograr empatía con la audiencia a través de lo emotivo.

Por otro lado, la sobreexposición de estas microhistorias y el despliegue de móviles en barrios de la CABA como Saavedra, Villa Urquiza y Belgrano se diferenciaron del hecho de que otros lugares que sufrieron graves consecuencias como Villa Lugano, Barracas y Villa Soldati, en la periferia de la ciudad, no contaron con coberturas.

Este enfoque que construye en noticiable los perjuicios sufridos por la clase media fue comentado y señalado por los/as cronistas con recurrencia y, de esta forma, hizo más “noticiable” el hecho para muchos de los medios analizados. Por ejemplo, durante el móvil ya citado de Mónica Gutiérrez, la periodista resaltó el tipo de viviendas a las que ingresaba: “Son lindas casas, con lindos muebles, con una organización que de repente queda patas para arriba (...) gente de clase media que paga sus impuestos” (*América Noticias 2da Edición*, 2 de abril). De este modo, la historia de vida enmarcada en un contexto de clase media aspiró a generar una mayor proximidad y emotividad con un tipo de audiencia que, en general, se presume que pertenece a ese mismo sector social.

Mientras tanto, Rolando Graña, gerente de noticias del canal que ofició de conductor en reemplazo de Gutiérrez, apoyó esos comentarios remarcando las diferencias con la cobertura de otras inundaciones en zonas más desposeídas y “el contraste con el lado pobre de la ciudad” respecto del área afectada en la zona norte. Durante la misma emisión, en una entrevista en piso a damnificados, la nota se inició con un primer plano del calzado embarrado del invitado (“El drama de los inundados”, *América Noticias 2da Edición*, 2 de abril).

Un día después, durante la inundación en La Plata, el discurso mediático cambió el enfoque para describir y explicar los hechos. En este caso se resaltó la pobreza de los barrios anegados y el agravamiento de las condiciones de vida, ya de por sí críticas, de las personas damnificadas. La magnitud del desastre como indicador de espectacularidad mediática, ya sea por la cantidad de víctimas, de pérdidas materiales, o de metros alcanzados por el agua, opacó en gran medida lo sucedido en la CABA el día anterior.

Por otro lado, y según surgió de las mesas de trabajo organizadas por esta Defensoría para la elaboración de la “Guía...”, muchos/as cronistas enviados/as a la capital provincial para cubrir el hecho desconocían la ciudad y/o los centros de acceso a información oficial, por lo que debieron apelar a su intuición y a las fuentes de primera mano como marca de veracidad sobre los acontecimientos. La búsqueda de voces, en este caso de condición más humilde que en la CABA, continuó la misma lógica de profusión y el mismo eje en las pérdidas y la construcción dramática.

De esta manera, los testimonios y las historias prevalecieron hasta el fin de la semana, mientras que la información oficial (tanto su producción como su difusión) se limitó a comunicados y partes oficiales del gobierno de la Provincia de Buenos Aires. Asimismo, el cambio de jurisdicción del desastre, con su consiguiente cambio de color político, desató especulaciones y acusaciones de las que los noticieros se hicieron eco o directamente promovieron.

La representación de lo político en la catástrofe

Las implicancias políticas sobre las inundaciones tuvieron un importante espacio de representación en los noticieros. Desde las explicaciones estructurales vinculadas a obras urbanísticas o subejecuciones presupuestarias como algunas de las causas del desastre hasta las declaraciones de funcionarios/as, los medios televisivos se constituyeron en actores políticos tanto en la selección informativa como en la asignación de responsabilidades jurisdiccionales de la CABA, la provincia de Buenos Aires y la Nación.

La tendencia a presentar los hechos como una responsabilidad exclusiva del Estado suele ser común en las situaciones de desastre. Y aunque algunos protocolos (DPADEC, 2006) recomiendan que los comunicadores eviten estas críticas poco elaboradas del desastre –porque refuerzan esquemas de acción que minimizan las capacidades reales de acción de la población afectada para salir adelante–, los noticieros analizados durante las inundaciones no fueron la excepción.

El reclamo contra las autoridades es recurrente en el periodismo en general que, históricamente, se construyó como un canal de demanda ciudadano contra los excesos u omisiones del poder. Pero en este caso particular, en el que fueron involucradas dos jurisdicciones con conducciones políticas distintas y de modo sucedáneo, los noticieros actuaron en mayor o menor medida con un trato diferencial frente a las responsabilidades de los gobiernos de la Ciudad de Buenos Aires y de la Provincia de Buenos Aires.

Más allá de los comunicados oficiales o conferencias de prensa que fueron emitidos por todos los noticieros por igual, en torno a las responsabilidades, los dos canales con mayor tratamiento y tematización de noticias políticas en los dos monitoreos realizados hasta el momento, marcaron sus contrastes de un día para el otro de la catástrofe. Así, la TV Pública hizo hincapié en las protestas de afectados/as contra el jefe de Gobierno porteño, Mauricio Macri y en las críticas de funcionarios nacionales contra su gestión (“Cacerolazo contra Macri en Belgrano” y “De Vido y ‘la falta de gestión de Macri’”, *Visión 7 Resumen*, 2 de abril); mientras que Canal 13 puso el acento en las demandas contra

funcionarios nacionales luego de la inundación en La Plata (“Hubo abucheos para Alicia Kirchner, que llegó a un centro de ayuda a evacuados junto a Scioli”, *Telenoche*, 4 de abril).

Por otro lado, el contrapunto que se produjo a raíz de las donaciones y su repartición fue otro capítulo de la contienda política mediatizada. La polarización, nuevamente, se manifestó entre los dos canales antes mencionados. Desde la TV Pública, el conductor Juan Miceli preguntó al diputado Andrés Larroque (Frente para la Victoria) que se encontraba en La Plata organizando la recepción y distribución de donaciones, el porqué del uso de pecheras identificatorias de la agrupación política La Cábora (“Inundaciones en La Plata”, *Visión 7 Mediodía*, 5 de abril). Además de la discusión subsiguiente que se generó entre el periodista y el diputado, al que se alineó la conductora del programa –y su réplica en otros canales que utilizaron el caso según sus propios intereses–, el hecho habilitó un debate acerca de la administración de las donaciones, forzado en la dicotomía “solidaridad espontánea vs. organización política”.

Mientras tanto, desde Canal 13 se alzaban voces de reclamos de una mayor presencia del Estado en la distribución de las donaciones: “Ése es el otro tema: que funcione la logística. Eso ya no puede estar a cargo de quien está donando, sino del Estado y de las organizaciones que responden a la Municipalidad de La Plata, de la gobernación o del Estado Nacional” (“La Plata: la ayuda es mucha”, *Arriba Argentinos*, 5 de abril). Por la noche, luego de la discusión mencionada que se produjo en la TV Pública, el noticiero de Canal 13 focalizó su atención crítica en la “monopolización” de las donaciones por parte de La Cábora (“Los ‘dueños’ de la ayuda”, *Telenoche*, 5 de abril).

De este modo, incluso a la hora de informar sobre los centros de donaciones y su reparto, los canales se constituyeron en actores políticos que difundieron sus opiniones y juicios en torno a responsabilidades y supuestos excesos en las atribuciones de los/as funcionarios/as y/o militantes políticos/as. Es decir que, a pesar de la situación de emergencia, los intereses particulares tiñeron las noticias de interés social.

Presencia de especialistas y expertos

Como ya fue señalado, otro aspecto de la información socialmente necesaria en casos de desastre como las inundaciones es aquella que pueden brindar los/as expertos/as en materia urbanística, sanitaria, meteorológica, ambiental, alimentaria, entre otras. Tal como surge de la comparación entre tipos de fuentes, la presencia de especialistas durante la semana monitoreada fue

escasa en proporción a las historias de vida y los testimonios de damnificados/as que ocuparon las primeras horas después del desastre, tanto en la CABA como en La Plata.

La construcción noticiosa de las inundaciones se basó mayormente en la imagen con el comentario de conductores/as y los testimonios de damnificados/as. En este contexto, la voz de los/as expertos/as fue marginal y apareció con más fuerza hacia el fin de la semana, en el “después” de la catástrofe. Mientras se producían las inundaciones, en cambio, la interpretación y explicación de los hechos corrió por cuenta de testimonios “ciudadanos” y observaciones de los/as periodistas.

Un caso particular fue que durante la cobertura en un edificio de La Paternal con las cocheras completamente inundadas, el móvil de Canal 9 tomó el testimonio de un vecino por su condición de médico, el cual se encargó de señalar el peligro sanitario que implicaba el agua estancada por la potencial transmisión de enfermedades como hepatitis A y B (“60 autos tapados por el agua en La Paternal”, *Telenueve 2da Edición*, 2 de abril). La mencionada nota es un ejemplo anecdótico de cómo durante el momento del desastre prevalece el testimonio “ciudadano” por sobre la palabra de especialistas.

Incluso en temas meteorológicos, que en todos los noticieros de TV abierta cuentan con un espacio, hubo manifestaciones de conductores/as sustentadas por el saber popular: “Dicen los que saben, sobre todo la gente del campo, que cuando las gotas que caen hacen globitos va a seguir lloviendo todo el día” (“Diluvia en la ciudad”, *Telenueve 1ra Edición*, 2 de abril).

Frente a estas afirmaciones en el momento más dramático del desastre, la intervención de especialistas empezó a ser más recurrente a partir del jueves 4 de abril, es decir, luego de las coberturas del “durante” de la CABA y La Plata.

En lo que hace a temas de salud, se destacó la columna de la TV Pública destinada a esa materia. La presencia del doctor Sergio Snieg, columnista de *Visión 7*, permitió introducir de manera ampliada, didáctica y pormenorizada ciertos elementos para la reducción de riesgos de las personas que comenzaban a retornar a las viviendas que habían sido afectadas (“Medidas de salud por la inundación”, *Visión 7 Central*, 4 de abril). Este ejemplo es emblemático no sólo por el tiempo de duración de la noticia (5 minutos y 28 segundos), sino también por la representación marginal del tópico Salud sobre el total de las noticias emitidas.

También, Telefé aportó información preventiva sobre el uso de automóviles durante un anegamiento. Para ello, convocaron a un instructor del CESVI (Centro de Experimentación y Seguridad

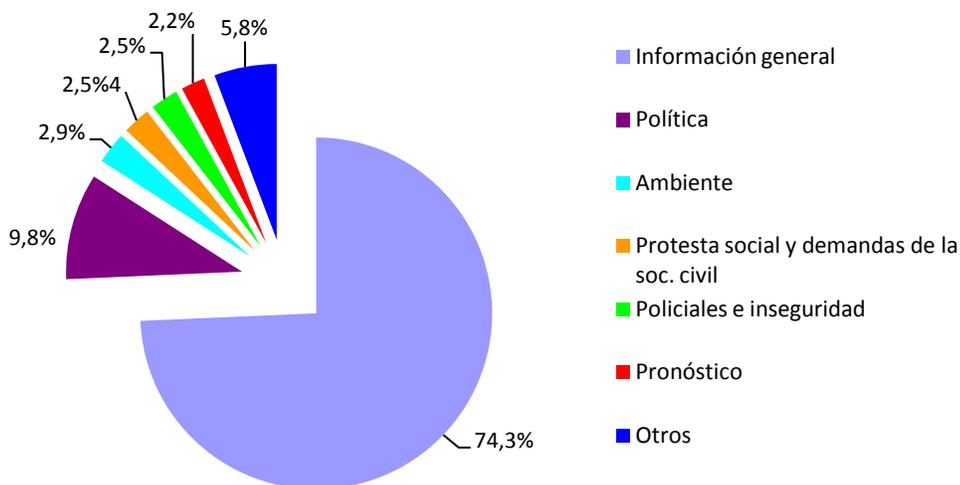
Vial) que dio indicaciones sobre cómo manejar un auto durante una inundación y cómo desconectar la batería, entre otras recomendaciones (*Diario de Medianoche*, *Telefé*, 4 de abril).

Es decir que la palabra de especialistas no ocupó un mayor espacio que en ocasiones menos extraordinarias, y que los noticieros aprovecharon sus columnas habituales, como las de Salud en *Telefé* y la TV Pública, para aportar información en ese sentido.

Tópicos y temas de relevancia

El hecho extraordinario de los anegamientos sucedido durante la semana del monitoreo incidió con fuerza en la predominancia de tópicos asignados a las noticias. Dentro de las noticias sobre inundaciones, *Información general* fue el tópico más asignado (66,5% del total), seguido por *Política* (con un 11,7%), *Pronóstico* (con un 5,2%) y *Ambiente* (con un 3,1%).

Gráfico 1. Porcentaje de duración de las noticias sobre inundaciones según tópico asignado en noticieros de TV abierta, 1 al 5 de abril de 2013

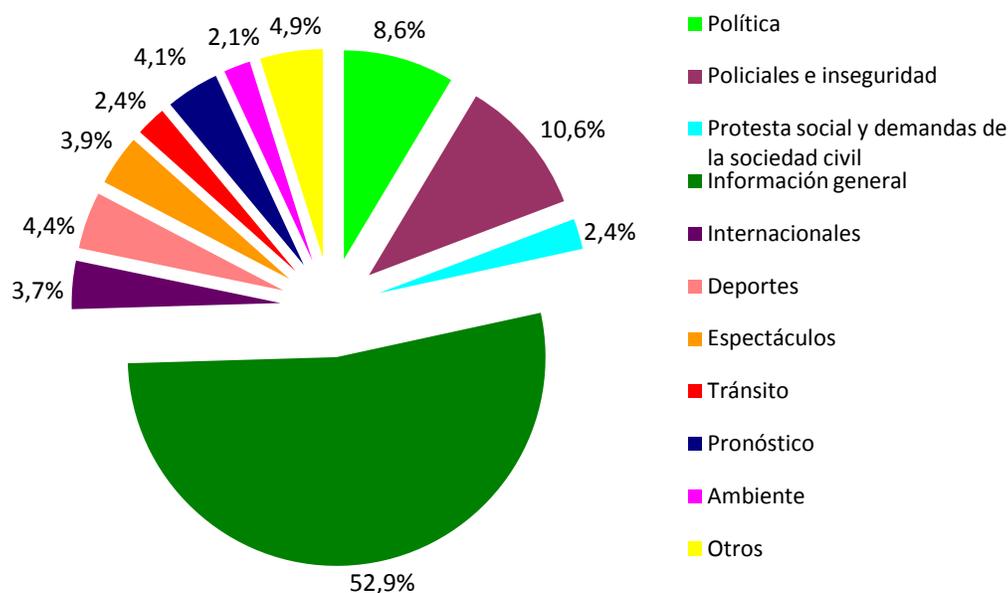


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En términos de cobertura, este tópico tematizó el 52,9% del total del tiempo de duración de todos los noticieros visionados. Por detrás se ubicaron las notas de *Policiales e inseguridad*, con un 10,6%; las de *Política*, con un 8,6%; las de *Deportes*, con un 4,4%; y las de *Pronóstico*, que con un 4,1 % superaron a *Espectáculos* (de gran relevancia en el primer monitoreo), que alcanzó un 3,9% del tiempo

dedicado, dato que también ilustra la predominancia del tema “inundaciones” en la semana relevada. En este sentido, las noticias de *Ambiente* (referidas a las explicaciones sobre las causas climáticas de las inundaciones) también tuvieron espacio de cobertura (2,1%).

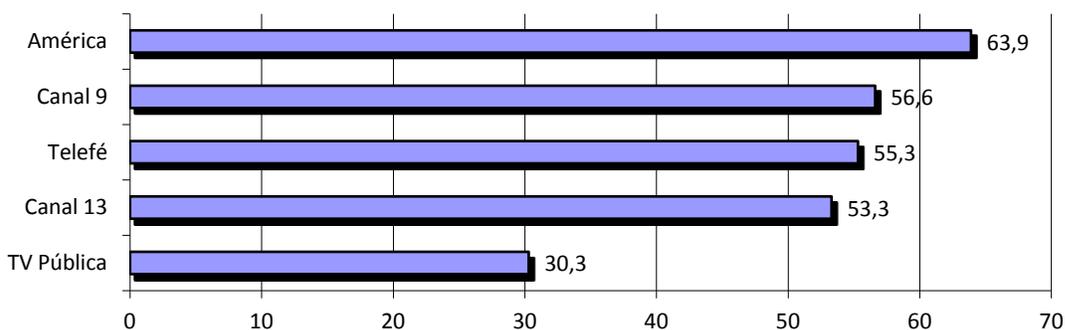
Gráfico 2. Porcentaje de duración de las noticias por tópico en noticieros de TV abierta, 1 al 5 de abril de 2013



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En primer lugar, América es el canal que más tiempo le dedicó en promedio a temas de *Información general*, con un 63,9% del total del tiempo de su programación noticiosa. Lo siguieron Canal 9, con un 56,6%; Telefé, con un 55,3%; Canal 13, con un 53,3%; y la TV Pública, con un 30,3%. Estas noticias tuvieron un mayor espacio de tiempo dedicado en promedio durante los programas del mediodía.

Gráfico 3. Porcentaje de tiempo noticioso dedicado al tópico Información General por canal, 1 al 5 de abril de 2013



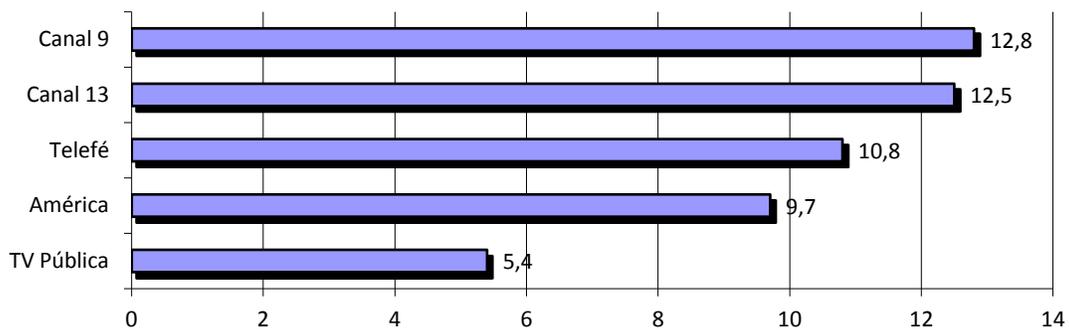
Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Este tópico caracterizó la mayoría de noticias sobre los anegamientos, en particular los primeros informes que dieron cuenta del hecho y de las víctimas, en simultáneo, y los que se sucedieron a lo largo de la semana. La forma en la cual se tematizó como *Información general* tuvo que ver con la presentación de historias de vida, testimonios de damnificados/as, daños materiales personales y las donaciones, entre otros temas de interés general.

Del total de tiempo dedicado a noticias de *Información general* en todo el monitoreo, un 94,1% fue relativo al tema inundaciones. Algunas de esas 687 noticias de inundaciones de *Información general* fueron caracterizadas con un segundo tópico, según la información fuera desarrollada y tematizada con otros elementos y fuentes, pero sin llegar a tener prevalencia por sobre el tópico principal. Los tópicos que secundaron las noticias de *Información general* sobre inundaciones que tuvieron mayor frecuencia fueron los de *Protesta social y demandas de la sociedad civil* (un 3,4% del total del tiempo de duración de noticias de *Información general* relativas a las inundaciones), *Política* (2,5%) *Salud y discapacidad* (1,9%) y *Policiales e inseguridad* (1,2%).

En segundo lugar, en cuanto a las notas incluidas dentro del tópico *Policiales e inseguridad*, los noticieros de Canal 9 fueron los que dedicaron una mayor cantidad de tiempo promedio, con un 12,8% de su programación. Lo siguieron Canal 13, con un 12,5%; Telefé, con un 10,8%; América, con un 9,7%; y la TV Pública, con un 5,4%. Un porcentaje bastante homogéneo entre los canales de gestión privada, con una brecha importante con respecto a la TV Pública. Los noticieros nocturnos fueron los que, en proporción, le dedicaron más tiempo a este tópico.

Gráfico 4. Porcentaje de tiempo noticioso dedicado al tópico Policiales e inseguridad por canal, 1 al 5 de abril de 2013



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Dentro de las noticias del tópico *Policiales e inseguridad*, la de mayor repercusión en los canales de TV abierta fue la noticia de la detención del arquero de fútbol Pablo Migliore, por supuesto encubrimiento a un “barra brava” de Boca Juniors acusado de asesinato. El lunes 1° de abril, antes de las inundaciones, este tema se había posicionado como el más relevante de la semana, con móviles y extensos informes (“Pablo Migliore, demorado”, *Arriba Argentinos*: 12 minutos con 22 segundos; “Detuvieron a Pablo Migliore. Está acusado de encubrimiento”, *Telenueve a la Mañana*: 11 minutos con 56 segundos). Luego de la catástrofe, el tema no salió de agenda aunque fue retomado con intermitencias.

Otro tema policial que tuvo una cobertura destacada fue el del asesinato de dos jóvenes en el conurbano bonaerense a la salida de un boliche. Allí, como marca de la tendencia ya destacada anteriormente, primaron las voces de testigos y familiares de las víctimas que dieron detalles del hecho y fueron exhibidos en el marco de una edición dramática de la noticia (“Tiros en un boliche: dos muertos”, *Telefé Noticias 1ra Edición*, 1 de abril).

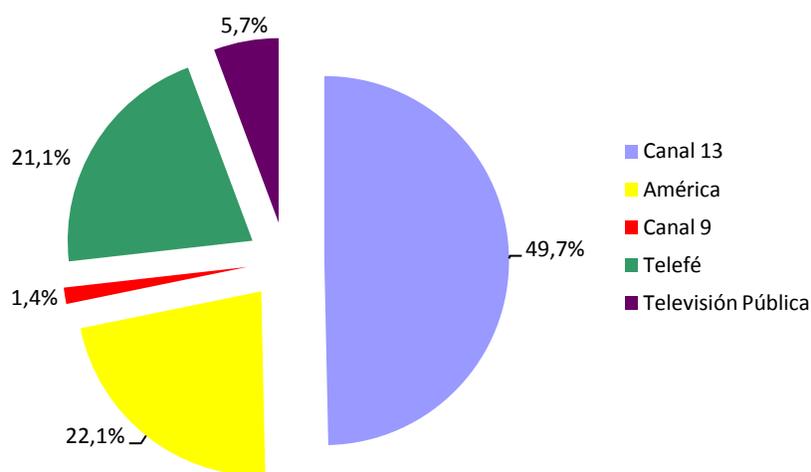
Por su parte, la violenta reacción de familiares y amigos de un albañil boliviano asesinado fue otro de los temas policiales que tuvo cobertura. En este caso, el acento estuvo puesto en la filmación de los daños provocados contra las viviendas de los acusados más que en el crimen mismo. Por otro lado, y por primera vez en los dos monitoreos realizados, fue tematizada –aunque de manera muy marginal– la “cuestión migrante”. Las referencias al origen boliviano del grupo que se cobró venganza del crimen y al propio asesinado (“el malogrado inmigrante”, en “Furia de vecinos por la muerte de un albañil”, *Telenueve 2da Edición*, 1 de abril) dieron entidad al colectivo migrante, el cual es ampliamente

invisibilizado por los medios y, como en este caso, es mayormente tematizado en relación a temas policiales (Caggiano, 2005).

El escaso tratamiento de temas policiales en la TV Pública fue dedicado casi exclusivamente al ataque a tiros de un productor agropecuario contra inspectores de la AFIP en Entre Ríos (“Balearon el auto de cuatro agentes de la AFIP”, *Visión 7 Mañana*, 1 de abril). Sin embargo, las fuentes del organismo previsional y luego el gobernador de la provincia de Entre Ríos, matizaron la noticia con un tinte político, enmarcada a su vez en la disputa “campo vs. gobierno”, cuyo origen se remonta a los bloqueos de organizaciones rurales contra el proyecto de retenciones móviles a las exportaciones agropecuarias en 2008.

En este tópico también fueron consideradas algunas noticias relativas a las inundaciones pero tematizadas dentro del campo de la “inseguridad”, como aquellas que se hicieron eco de saqueos a comercios o a camiones con donaciones (“Saqueos en el medio del temporal”, *Diario de Medianoche*, 2 de abril; “La Plata: la ayuda es mucha. El Grupo Halcón custodia donaciones”, *Arriba Argentinos*, 5 de abril) o de la falta de presencia policial en barrios afectados donde no había energía eléctrica (“Más seguridad”, *Telenoche*, 4 de abril). Del total de las noticias clasificadas con el tópico *Policiales e inseguridad* relativas a las inundaciones, Canal 13 dedicó una mayor cantidad de tiempo (49,66%) frente a los otros canales (América, un 22,12%; Telefé, un 21,11%; la TV Pública, un 5,68%; y Canal 9, un 1,43%).

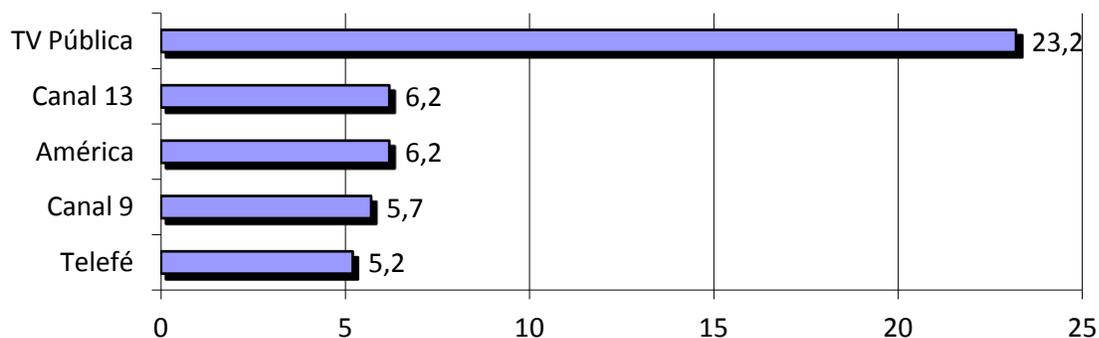
Gráfico 5. Duración proporcional de noticias consignadas como *Policiales e inseguridad* por canal, 1 al 5 de abril de 2013



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En tercer lugar, los temas de *Política* ocuparon una mayor cantidad de tiempo promedio en la TV Pública que en otros canales, con un 23,20% del total de sus programas informativos. Lo siguieron Canal 13, con un 6,23%; América, con un 6,18%; Canal 9, con un 5,68%; y Telefé, con un 5,21%. Una vez más, tal como resultó del primer monitoreo, el tiempo dedicado a estas noticias se concentró en mayor proporción en los noticieros de la noche.

Gráfico 6. Porcentaje de tiempo noticioso dedicado al tópico Política por canal, 1 al 5 de abril de 2013



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

La mayoría de estas notas informaron sobre la reacción del Estado ante el desastre natural. La presencia de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner en La Plata y en el barrio Mitre, uno de los más afectados en la CABA, tuvo amplia cobertura en todos los canales. Asimismo, el gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, y el jefe de Gobierno de la CABA, Mauricio Macri, brindaron conferencias de prensa con sus gabinetes durante sendos anegamientos para dar información sobre cantidad de víctimas, lugares de asistencia y centros de donación, las cuales fueron transmitidas en vivo o editadas para su emisión en informes.

La conmemoración del desembarco argentino en las Islas Malvinas el 2 de abril fue otra de las noticias políticas con mayor tratamiento. La presidenta fue oradora en el acto central de Puerto Madryn, transmitido por Cadena Nacional, y cubierto por todos los canales de TV abierta. Por otro lado, los noticieros emitieron informes especiales y entrevistas en piso a ex combatientes (“A 31 años de la Guerra de Malvinas”, *Visión 7 Mañana*, 2 de abril) o a periodistas que cubrieron el conflicto bélico, como Nicolás Kasanzew (“Malvinas, una herida abierta”, *Baires Directo*, 2 de abril).

También tuvo una importante cobertura la noticia sobre los presuntos agravios del presidente de Uruguay, José Mujica, contra la presidenta argentina. Mientras la mayoría de los canales tituló esta información con discreción, Canal 13 reprodujo en los *graphs* los insultos: “Esta vieja es peor que el tuerto”, *Telenoche*, 4 de abril; y “Tras decirle ‘vieja’ y ‘terca’ a Cristina y ‘tuerto’ a Kirchner, Mujica lanzó: ‘Nadie podrá separarnos’”, *Telenoche*, 5 de abril.

Por último, el tópico *Deportes* tuvo un mayor tiempo dedicado en promedio en la TV Pública que en otros canales, con un 7,84% del total de la programación de sus noticieros. Lo siguieron Telefé, con un 6,05%; Canal 9, con un 4,23%; Canal 13, con un 3,58%; y América, con un 1,05%.

La disputa del Torneo Final de Primera División del fútbol argentino, el cual se televisa a través del programa *Fútbol para Todos*, emitido por la TV Pública –y, en menor medida, por Canal 9 y América–, fue la más informada en cuanto a temas deportivos. La prevalencia del canal público en este tópico frente al resto responde, en parte, a la grilla de programación que incluye la televisación de los partidos. Pero también, a un mayor equilibrio en la distribución temporal de cada tópico en una semana dominada por el tema de las inundaciones (los promedios generales de tiempo de duración de las noticias por tópico de la TV Pública son los más uniformes: *Política*, 2 minutos y 57 segundos; *Información general*, 2 minutos y 52 segundos; y *Policiales e inseguridad*, 2 minutos y 6 segundos, por nombrar algunos).

En otro orden, el promedio de duración de las noticias durante el presente monitoreo refuerza las características descriptas sobre los noticieros de cada canal y franja horaria en el primer monitoreo. Las noticias del canal América, con un promedio general de 4 minutos, son las que tienen mayor duración. El resto de los canales, con un promedio entre los 2 minutos y 21 segundos y los 2 minutos y 49 segundos por noticia, se acerca más a un estándar de duración.

Asimismo, los noticieros de América presentan una menor cantidad de noticias, frente a los de Canal 9, que ofrecen un mayor número de las mismas. Los primeros, tal como surgió en el anterior informe, enfocan su espacio noticioso sobre unos pocos temas a los cuales les dedican una mayor cantidad de tiempo. Esta tendencia se refleja sobre todo en las ediciones nocturnas, en las cuales las noticias tienen una duración promedio de 5 minutos y 37 segundos.

América Noticias 2da Edición fue el noticiero que contó con noticias clasificadas con el tópico *Información general* de una mayor duración promedio, con 7 minutos y 31 segundos. Esta variable, sumada a la abismal cantidad de fuentes privadas tomadas por los noticieros de América durante la

semana monitoreada, indica que estos programas fueron los más proclives a incluir historias de vida y recursos ficcionalizantes. Por su parte, las noticias policiales que tuvieron una mayor duración promedio fueron las de *Arriba Argentinos*, el noticiero matutino de Canal 13, con 5 minutos y 29 segundos. Por último, las noticias políticas de mayor duración promedio fueron las de *América Noticias 2da Edición*, con 4 minutos y 27 segundos (seguido por *Visión 7 Mediodía*, con 4 minutos y 18 segundos), aunque tan sólo emitió cuatro noticias de este tópico en toda la semana.

Bibliografía

-Dirección de Prevención y Atención de Desastres del Estado de Colombia (2006): *Manual de Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres*. Bogotá.

-Caggiano, Sergio (2005): *Lo que no entra en el crisol. Inmigración boliviana, comunicación intercultural procesos identitarios*. Buenos Aires, Prometeo Libros.

-Eco, Umberto (1987) *La estrategia de la ilusión*. Buenos Aires, Ediciones de la Flor.

-Macia Mercade, Juan y López García, Xosé (2007): *Periodismo de proximidad*. Madrid, Síntesis.

-Mata, María Cristina (2006): “Comunicación y ciudadanía. Problemas teórico-políticos de su articulación”, en revista *Fronteiras*. Vol. VIII, N° 1, enero-abril de 2006.

-UNESCO (2011): *Manual de Gestión de Riesgos de Desastre para Comunicadores Sociales*. Una guía práctica para el comunicador social comprometido en informar y formar para salvar vidas.

Apéndice: Noticieros faltantes en el Segundo Monitoreo

Martes 2 de abril

Canal 9

- Telenueve 3ra. Edición: no se emitió

América

- América Noticias 1a. Edición: incompleto (1 hora faltante)

Miércoles 3 de abril

Canal 13

- Telenoche: no se emitió
- Síntesis: falta comienzo

Canal 9

- Telenueve 3ra. Edición: no se emitió

Jueves 4 de abril

Televisión Pública

- Visión 7 Mañana: incompleto, falta tercera parte
- Visión 7 Central: incompleto, falta tercera parte

Canal 9

- Telenueve 3ra. Edición: no se emitió

Viernes 5 de abril

Televisión Pública

- Visión 7 Mañana: falta entero