

Monitoreo: “¿Qué es ‘noticia’ en los noticieros? La construcción de la información en los programas noticiosos de los canales de aire de la Ciudad de Buenos Aires. Febrero 2013”

Dirección de Análisis, Monitoreo e Investigación, Defensoría del Público

INFORME - ETAPA CUANTITATIVA

Introducción

En este informe se presentan los resultados cuantitativos correspondientes al **Primer Monitoreo de Programas Noticiosos de Canales de Aire de la Ciudad de Buenos Aires**, realizado por la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual. El período relevado corresponde a los cinco días hábiles de **la primera semana de Febrero de 2013** (lunes 4 al viernes 8) y fue de carácter exhaustivo (incluyó *todas* las emisiones de todos los programas noticiosos de los cinco canales de aire relevados en el período examinado)¹. El objetivo del estudio que da marco al presente reporte fue contribuir al conocimiento de la distribución temática, por canal y por franja horaria de las noticias ofrecidas en los programas informativos de canales de aire de gestión pública y privada de la Ciudad de Buenos Aires (CABA), así como proporcionar elementos de análisis cualitativo relativos a las estrategias de construcción de la noticia (contextualización, valoración, tematización, composición de la imagen, etc.). En conjunto, la etapa cuantitativa y cualitativa del Primer Monitoreo contribuyen a la comprensión de algunos aspectos centrales de las formas de informar y de los temas informados en la televisión de aire en CABA, lo que supone un aporte para la reflexión sobre las condiciones y posibilidades de ejercicio de una ciudadanía comunicacional en el país.

Aspectos metodológicos

El Primer Monitoreo de Programas Noticiosos de Canales de Aire de CABA relevó **2.309 noticias**, las que fueron visionadas por cinco trabajadores/as, quienes visualizaron **91 horas, 52 minutos y 38 segundos** de noticias. Para visionar el total de las casi 92 horas de noticias, los/as monitores/as dedicaron una cantidad total de 160 horas, a razón de 1:42 horas de trabajo por hora visionada. El cálculo de las horas

¹ El visionado incluyó los programas Mauro 360°, América Noticias en sus dos ediciones (América); Visión 7 Mañana, Mediodía, Central y Resumen (Televisión Pública); Telenueve a la Mañana y Telenueve en sus tres ediciones (Canal 9); Baires Directo, Telefó Noticias en sus dos ediciones y Diario de Medianoche (Telefé); Arriba Argentinos, Noticiero Trece, Telenoche y Síntesis (Canal 13).

emitidas excluye el tiempo dedicado en los noticieros a publicidad, así como las conversaciones entre los conductores del noticiero en los casos en los cuales éstos no presentaban ninguna noticia.

Se incluyen en este Monitoreo todas las emisiones noticiosas del período relevado correspondientes a los cinco canales de aire de CABA (América, Televisión Pública, Canal 9, Telefé y Canal 13)². La recolección de datos se llevó a cabo sobre una ficha de relevamiento cuyo diseño se describe en el Documento Metodológico junto con la codificación de tópicos y fuentes. Una vez conformada la base general con los aportes de cada monitor/a, ésta fue revisada por tres analistas, quienes codificaron las fuentes (indicadas con su nombre en la carga de los/as monitores/as) y revisaron la consistencia de la asignación de los tópicos de todas las noticias (realizando re-atribuciones en algunos casos), entre otras tareas de preparación de la base final. Los materiales visionados fueron provistos por la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual.

Los resultados que se presentan a continuación se basan en recuentos de cantidades de noticias, así como en comparaciones de la duración de las noticias emitidas bajo una determinada variable. En los apartados siguientes se proveen análisis de acuerdo a cuatro variables principales: canal, franja horaria, tópico y fuente.

Resultados

Canales emisoras

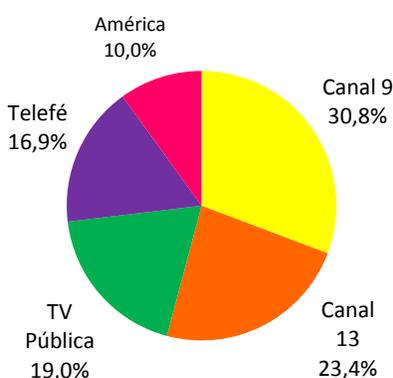
El Gráfico 1 muestra la distribución total de las 2.309 noticias en los cinco canales de aire relevados. En él se observa que el canal que representa un mayor porcentaje de noticias en la muestra es Canal 9 (30,8% del total, N=710), mientras que el que exhibe la porción menor de noticias es América (10%, N=230). Es necesario constatar, sin embargo, que mientras la diferencia en el porcentaje total de noticias representada por Canal 9 y América es muy significativa, América es el único canal de la muestra que no emite un noticiero en el horario de medianoche, lo que afecta la cantidad de noticias total mostrada por el canal en este relevamiento.

El Gráfico 2 permite contrastar los datos de cantidad de noticias por canal mostrados en el Gráfico 1, con la distribución del tiempo total de duración de las noticias de cada canal. Esta comparación ilustra que mientras América presenta sólo un 10% de las noticias, su participación medida según el tiempo total de noticias se incrementa a 16,8% (o sea que tiende a presentar noticias más bien largas). Telefé es otro

² Cabe mencionar que no se emitió la edición de Visión 7 Central del viernes 8 de febrero.

canal que incrementa su participación cuando ésta se mira según el tiempo total que tomó la emisión de las noticias del monitoreo, aunque en menor proporción que América, lo cual también muestra que las noticias de Telefé tienden a ser más largas que las de otros canales. De forma contraria, mientras Canal 9 participa con un 30,8% en el total de noticias, su participación en el tiempo total decrece a 25,4%, algo semejante a lo ocurrido con la Televisión Pública, que baja de 19% a 16,7%. Esto significa que estos dos canales tienden a presentar notas más cortas que los otros canales. Canal 13 mantiene una participación semejante tanto en el total por cantidad de noticias como en el total por tiempo:

Gráfico 1. % del total de noticias emitido por cada canal (Total = 2.309 noticias)



Cantidad de noticias emitidas:

América: 230

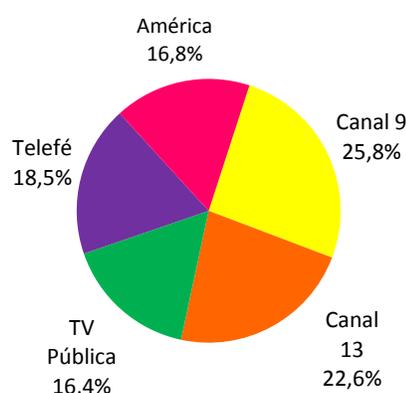
TV Pública: 436

Canal 9: 712

Telefé: 391

Canal 13: 540

Gráfico 2. % del tiempo total de noticias emitido por canal (Total = 91 horas, 52 minutos, 38 segundos)³



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Distribución de las noticias por franjas horarias

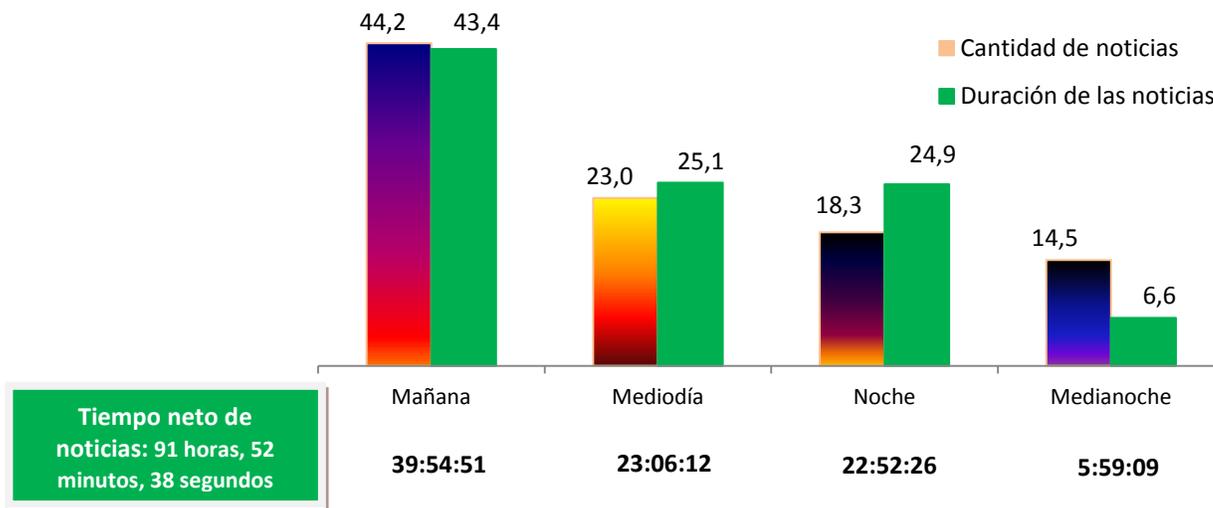
En relación con la distribución de las noticias a lo largo de las cuatro franjas horarias (mañana, mediodía, noche y medianoche), el Gráfico 3 muestra que la mañana es la franja que aglutina la mayor cantidad de noticias (44,2%), mientras que el número total de noticias mostradas tiende a bajar menos marcadamente del mediodía en adelante. Como en el caso anterior, es necesario destacar que la medianoche es una franja horaria en la cual sólo cuatro (Televisión Pública, Canal 9, Telefé y Canal 13) de los cinco canales tienen noticieros, lo que hace disminuir la cantidad total de noticias en esta franja horaria.

La comparación de la participación de las franjas medida según cantidad de noticias con su participación según duración indica, para la mañana y el mediodía, la ausencia de diferencias significativas en los

³ En el antepenúltimo apartado de este informe proponemos un análisis más comprensivo de las noticias de este monitoreo según su tiempo de duración.

porcentajes de participación de las franjas según las dos medidas. En el caso de la noche, se observa una diferencia de casi 7 puntos porcentuales entre ambas medidas, lo que indica que en la franja de la noche se muestran noticias comparativamente más largas que en las otras franjas. De la misma manera, en la medianoche también se muestran diferencias sustanciales entre la medición según cantidad y según tiempo, pero en este caso en sentido inverso a la noche: mientras la medianoche concentra un 14,5% de las noticias emitidas, estas noticias toman un tiempo de sólo el 6,6% del tiempo total, lo cual habla de una franja en la cual se tienden a emitir noticias cortas:

Gráfico 3. Distribución de las noticias por franja horaria, según cantidad y según tiempo
(Total = 2.309 noticias; 91 horas, 52 minutos, 38 segundos de duración)

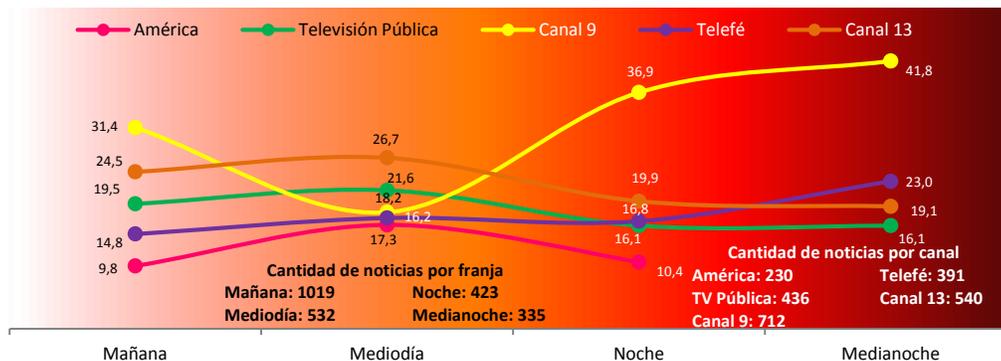


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 4 ilustra la distribución de las noticias de cada canal según franja horaria, tomando como base para los cálculos el total de cada franja. En él se observa que en todas las franjas horarias salvo durante el mediodía el canal que más noticias emite es Canal 9, mientras que Canal 13 y la Televisión Pública muestran un recorrido semejante en cuanto a su participación, con un porcentaje similar de noticias emitidas en la mañana y el mediodía, y una leve caída hacia la noche que se mantiene en la medianoche. Por su parte, Telefé mantiene una participación por franja menor a la de los tres canales mencionados, con la excepción de la medianoche, donde es el segundo aportante en cantidad de noticias después de Canal 9, que sin embargo duplica la participación de Telefé en casi 20 puntos porcentuales. América es el canal que menos aporta a cada una de las franjas, siendo durante el mediodía cuando más contribuye al total de noticias emitidas en esa banda horaria. Se debe tener presente para el análisis de estos resultados que la mañana es la franja en la que más noticias se emiten, mientras que Canal 9 es el canal que emite más noticias, a la vez que América no emite un noticiero en la franja de la medianoche, factor

que afecta el número total de noticias emitido en esa franja horaria, y que en general la emisión de la medianoche es una emisión resumen de las principales noticias del día:

Gráfico 4. Participación de los canales según franja horaria, en cantidad de noticias (Total = 2.309)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Tópicos y análisis de tópicos

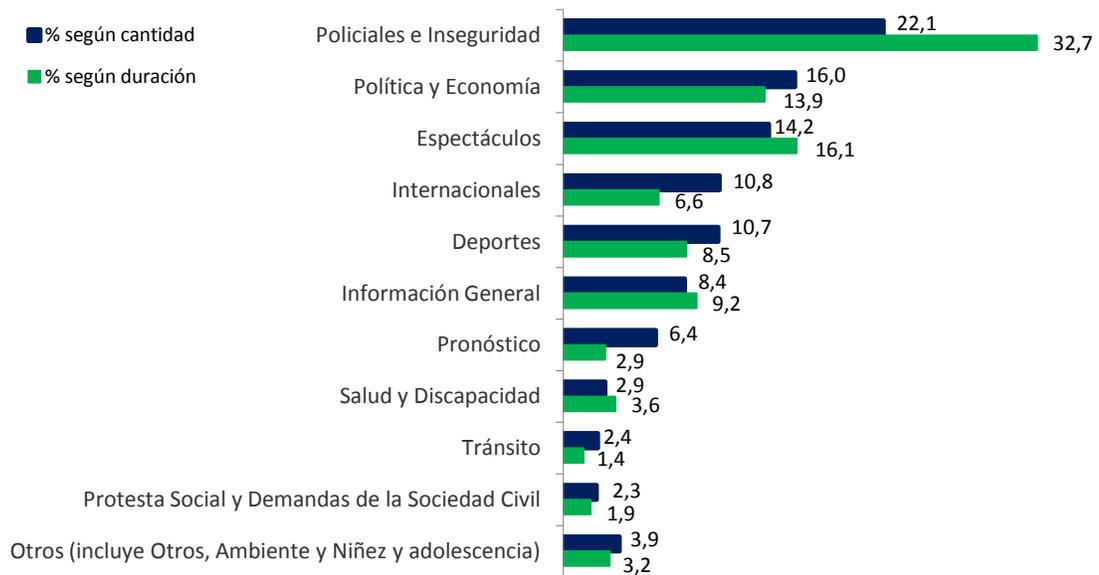
En este apartado se presentan resultados correspondientes al tópico de las noticias. Como se detalla en el Documento Metodológico, en el marco de este Monitoreo se parte de una distinción entre *tema de la noticia* y *tematización* (tópico). En efecto, el diseño del monitoreo supone que el *tópico* no debe entenderse como el “tema de la noticia” (por ejemplo, la inundación de la ciudad de La Plata), sino como el resultado de un proceso de **tematización** a cargo del noticiero y mediante el cual el tema de la noticia es incluido dentro de un **campo temático** predefinido. Tales tópicos son el resultado de una preclasificación de los sucesos del mundo social dentro de grandes ramas del acontecer cotidiano como son Salud y Discapacidad, Política o Información General. El interés de analizar lo que en el marco de los monitoreos se denomina *tópico prevalente* o *tópico preponderante* obedece a la necesidad doble de dar cuenta de la polisemia de los mensajes televisivos, a la vez que de operacionalizar lo que en esos discursos aparece temáticamente más enfatizado. Por esta razón, hablar de *tópico prevalente* y, por continuidad, de *tópico secundario* y *tópico terciario* como líneas de tematización secundarias y subsidiarias en la noticia, implica asumir la multiplicidad semántica y temática que inescapablemente se despliega en cada unidad del discurso noticioso (noticia), sin perder de vista que esas múltiples líneas de tematización poseen énfasis distintos o, dicho de otra manera, no son equivalentes respecto de sus posibilidades de decodificación. Por lo tanto, el tópico de la noticia no es una categoría excluyente con

opciones de respuesta dicotómicas del tipo “Sí/ No”, sino una categoría que puede atribuirse más de una vez a cada noticia, aunque con diferencias de grado. En este sentido, mientras en los monitoreos realizados se recaba información teniendo en cuenta hasta tres tópicos por noticia (lo que implica que una noticia puede tener más de un tópico), cada noticia puede tener *sólo un* tópico preponderante, *sólo un* tópico secundario, y *sólo un* tópico terciario. En el Documento Metodológico arriba mencionado se provee un listado de los tópicos utilizados en este Primer Monitoreo.

En cuanto a los tópicos que registraron mayor frecuencia en el tópico prevalente medidos según la cantidad de noticias en la que fueron asignados, el Gráfico 5 muestra que Policiales e inseguridad es el tópico atribuido como principal a casi un cuarto de la muestra (22,1%), seguido de Política y Economía, Espectáculos, Internacionales y Deportes con porcentajes similares entre sí (16%, 14,2% y 10,8% y 10,7% respectivamente). A su vez, interesa destacar que tópicos que hablan de la provisión de información socialmente relevante, como son Salud y Discapacidad, Ambiente y Niñez y Adolescencia se encuentran entre los menos atribuidos como tópico prevalente de toda la muestra (con porcentajes de 2,9%, 0,3% y 0,2% respectivamente). Cabe destacar que ni el tópico Pueblos Originarios y Migración ni el tópico Género registraron atribuciones en calidad de tópico preponderante medido según la cantidad de noticias. Ello permite identificar, al menos inicialmente, la marginalidad que ciertos temas, sujetos o problemas poseen para el formato noticioso.

Si el tópico prevalente se mira no ya desde la cantidad de noticias que le fueron atribuidas, sino de cuánto duraron estas noticias, se observan algunas diferencias significativas respecto de los datos enunciados arriba, la más sustancial de ellas en el tópico Policiales e inseguridad. En efecto, mientras éste fue atribuido como tópico preponderante a un 22,1% de las noticias, estas atribuciones representaron en tiempo un 32,7% del tiempo total de la muestra, lo cual habla de una mayor participación de Policiales e inseguridad en tanto tópico prevalente cuando aquella se mide según tiempo. Este incremento de tiempo refuerza su efecto temático de agenda. El otro tópico que registra un cambio significativo cuando se mide su participación como tópico preponderante según tiempo es Internacionales, donde se observa una modificación en sentido inverso a la anterior: mientras las noticias de Internacionales como tópico prevalente representaron un 10,8% del total, su participación según tiempo decrece a un 6,6% del tiempo total del monitoreo, lo cual indica que se trata de noticias cortas y de una baja tematización:

Gráfico 5. Tópico Prevalente según cantidad y duración de las noticias
(Total = 2.309 noticias; 91 horas, 52 minutos, 38 segundos de duración)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

A continuación se indican en la Tabla 1 las atribuciones obtenidas por cada tópico. Allí se muestran las cantidades absolutas de noticias atribuidas a cada tópico en el tópico preponderante, secundario y terciario (a), la sumatoria de las atribuciones totales de cada tópico (b), el porcentaje que cada tópico ocupa según el total de asignaciones de tópicos de todo el monitoreo (3.320)⁴ (c), y el porcentaje de los tópicos según la cantidad total de noticias (d). La tabla muestra que mientras Policiales e inseguridad y Política y Economía mantienen sus posiciones como primer y segundo tópico más atribuido en el total de asignaciones (Tópicos 1 al 3), es Espectáculos el tercer tópico más asignado a nivel general, con 337 asignaciones. Información general y Deportes que eran el quinto y sexto tópico más atribuidos como preponderantes, se desplazan al cuarto y quinto lugar respectivamente (294 y 281 asignaciones), mientras que Niñez y adolescencia, que presentaba porcentajes ínfimos de asignación como tópico principal, escala al sexto puesto en asignaciones totales, con 263 atribuciones entre el tópico 1, 2 y 3. Esta escalada de Niñez y adolescencia está relacionada con la gran cantidad de asignaciones recibidas en el tópico secundario, lo que habla de la forma en la cual la temática aparece en las noticias monitoreadas:

⁴ En efecto, en este monitoreo se realizaron en total 3.320 asignaciones de tópicos; es decir, las 2.309 noticias fueron atribuidas 3.320 veces a alguno de los dieciocho tópicos existentes. O, si se quiere, en las 2.309 noticias hubo 3.320 temas invocados.

Tabla 1. Asignaciones totales según tópico, en cantidad de noticias

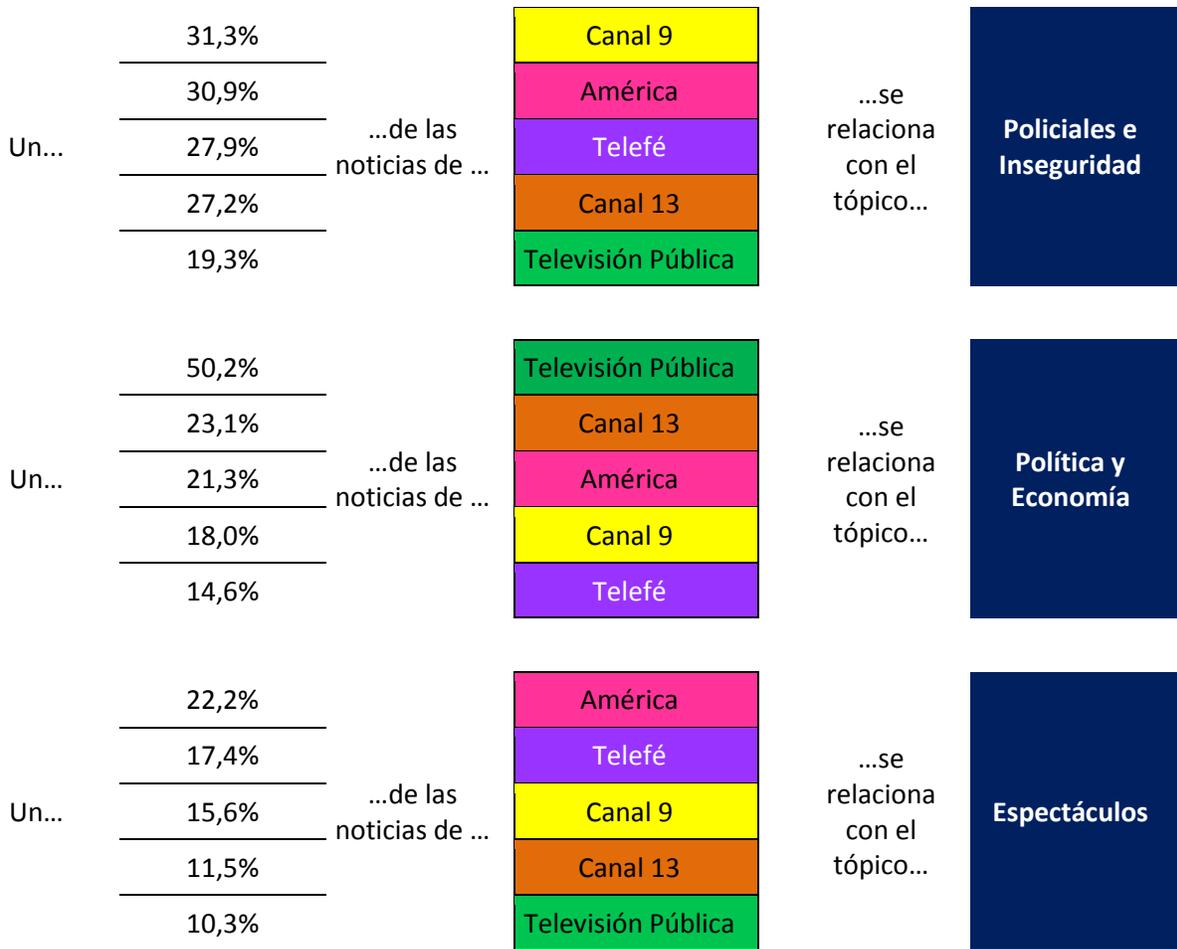
	Tópico 1 (a)	Tópico 2 (a)	Tópico 3 (a)	Total (b)	% en el total de atribuciones (3320) (c)	% en el total de noticias (2309) (d)
Policiales e Inseguridad	510	116	8	634	19,1	27,5
Política y Economía	369	190	19	578	17,4	25,0
Espectáculos	328	8	1	337	10,2	14,6
Información general	195	96	3	294	8,9	12,7
Deportes	246	35	-	281	8,5	12,2
Niñez y adolescencia	5	235	23	263	7,9	11,4
Internacionales	249	-	-	249	7,5	10,8
Salud y Discapacidad	66	129	5	200	6,0	8,7
Pronostico	147	-	-	147	4,4	6,4
Otros	78	-	-	78	2,3	3,4
Protesta social y demandas de la sociedad civil	52	19	1	72	2,2	3,1
Género	-	49	16	65	2,0	2,8
Ambiente	8	51	3	62	1,9	2,7
Transito	56	1	-	57	1,7	2,5
Pueblos originarios y migraciones	-	2	1	3	0,1	0,1
TOTALES	2.309	931	81	3.320	100%	

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Las variables cuyas frecuencias fueron arriba presentadas pueden ser visualizadas a su vez en función de sus interrelaciones. Así, por ejemplo, la Tabla 2 muestra el porcentaje de la programación de cada uno de los cinco canales que es atribuida a los tres tópicos que consiguieron más atribuciones en el tópico agrupado (Policiales e Inseguridad, Política y Economía y Espectáculos). Estos porcentajes permiten identificar tendencias en cuanto al tipo de tematización de las noticias privilegiada por cada uno de los canales. Por un lado, se observa en la Tabla 2 que Canal 9 y América son los que muestran un porcentaje mayor de las noticias que emiten tematizadas de forma preponderante, secundaria o terciaria como Policiales e inseguridad, mientras que el canal que menos abona esta línea de tematización es la Televisión Pública. Por otro lado, la Televisión Pública es el canal que más tematiza sus noticias en torno al tópico Política y Economía, mientras que Telefé, y en menor medida Canal 9, son los que menos

realizan en esta tematización. Por último, América el que más tematiza el tópico Espectáculos, y la Televisión Pública el canal que menos lo hace:

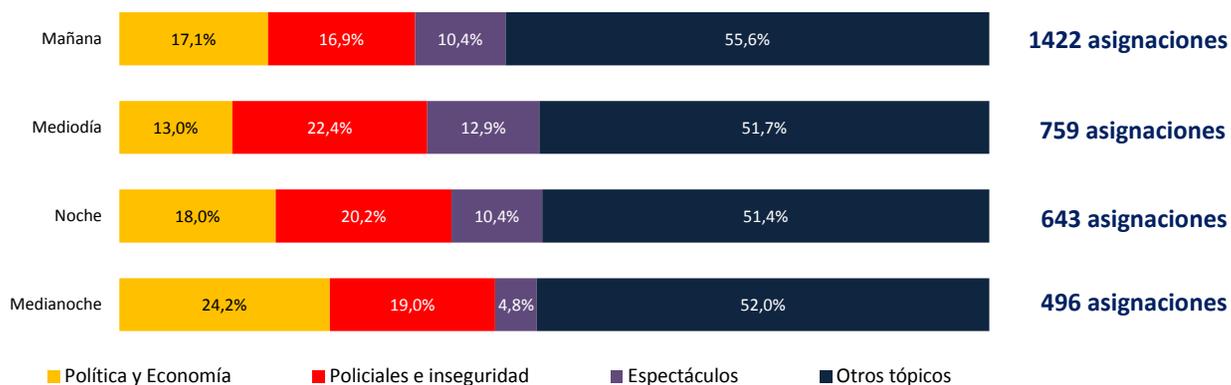
Tabla 2. % de noticias emitidas de cada canal destinado a los tres tópicos agrupados más asignados



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En cuanto a la distribución de los cuatro tópicos más atribuidos en el total del monitoreo según la franja horaria, en el Gráfico 6 se observa, por un lado, que si bien el tópico Política y Economía ronda el 15% de las asignaciones recibidas en cada franja horaria, su pico de participación es en la medianoche, en el cual fue asignado como tópico primario, secundario o terciario en el 24,2% de las veces. Por su parte, el tópico Policiales e inseguridad mantiene una participación estable de alrededor del 20% en las franjas del mediodía, la noche y la medianoche, mientras que fue asignado en una proporción muy semejante a la mostrada por el tópico Política y Economía en la mañana. En cuanto al tópico Espectáculos, éste obtuvo alrededor de un 10% de las asignaciones recibidas por las franjas de la mañana, el mediodía y la noche, mientras que su participación decae notablemente hacia la noche, donde obtuvo sólo un 4,8% de las asignaciones de esta franja:

Gráfico 6. Distribución de los tópicos agrupados más asignados (tópicos 1 al 3) según franja horaria, en cantidad de noticias (Total = 3.320 asignaciones)

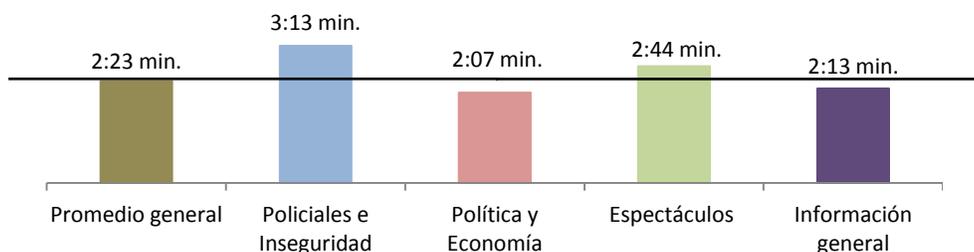


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Análisis del tiempo

Finalmente, proponemos un análisis de las noticias según su duración y no según su cantidad (tal cual hemos hecho más arriba). Para esto, se analizan en los gráficos que siguen, por un lado, la duración promedio de las noticias de este monitoreo, y por el otro la duración promedio de cuatro tópicos considerados relevantes para el sistema de monitoreos en su conjunto (Policiales e inseguridad, Política y economía, Espectáculos e Información general) (Gráfico 7). A su vez, los gráficos 8 al 12 muestran el promedio general de las noticias de cada canal, así como el promedio de duración del tópico agrupado (es decir, sin diferenciar si el tópico relevado es preponderante, secundario o terciario) de cada uno de los cuatro tópicos arriba mencionados:

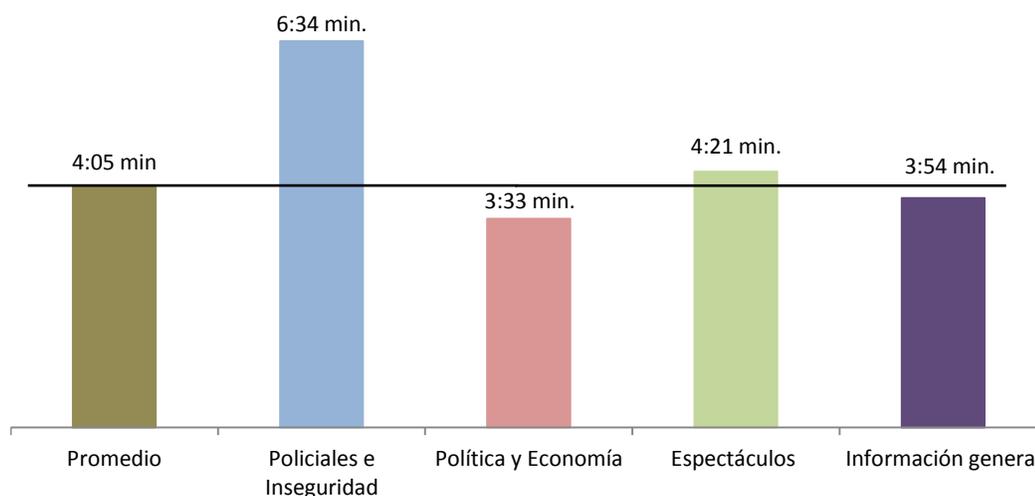
Gráfico 7. Promedio de tiempo de los cuatro tópicos agrupados más asignados



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Como se muestra en el Gráfico 8, en el caso de **América** el promedio general de las noticias es 4:05 minutos. El análisis del tiempo promedio de cada uno de los tópicos que registró mayor número de asignaciones en el tópico agrupado muestra sin embargo que el promedio del tópico **Policiales e inseguridad** en este canal es 6:34 minutos, lo que indica que las noticias que fueron tematizaron Policiales e inseguridad de forma primaria, secundaria o terciaria duran 2:29 minutos (un 50%) más que el promedio general de las noticias. A su vez, el promedio de las noticias que tematizaron **Política y Economía** fue de 3:33 minutos, por debajo del promedio general de las noticias del canal, similar a **Información general**, que tuvo un promedio levemente superior (3:54 minutos); por su parte, el promedio de las noticias de **Espectáculos** fue 4:21 minutos, muy similar al promedio general del canal:

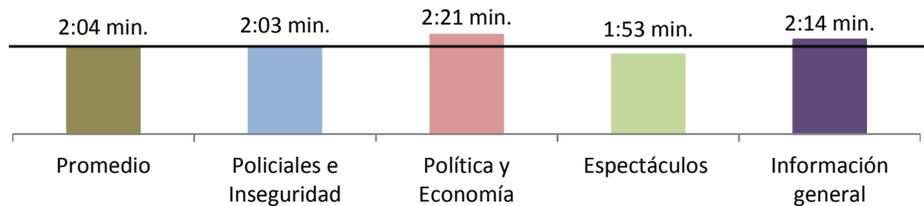
Gráfico 8. Duración promedio de los cuatro tópicos agrupados más asignados en América



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En el caso de la **Televisión Pública**, el Gráfico 9 muestra que el promedio de sus notas es de 2:04 minutos, mientras que el promedio por tópico agrupado entre los tres tópicos con más asignaciones totales arroja los siguientes resultados: **Policiales e Inseguridad**, 2:03; **Información general**, 2:14; **Política y Economía**, 2:21 y **Espectáculos**, 1:53. Como se ve, la programación de los noticieros de la Televisión Pública se distribuye de forma bastante uniforme en los cuatro tópicos preponderantes, siendo el tópico Espectáculos el que tiene noticias con menor duración promedio. Las notas de Política y Economía tienen un promedio de duración ligeramente mayor que el promedio general; en el caso de las de Policiales e Inseguridad, las de Información general y las de Espectáculos están apenas por encima y por debajo, respectivamente, del promedio del canal:

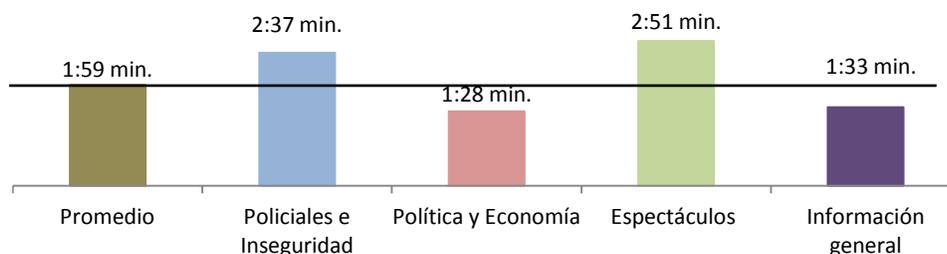
Gráfico 9. Duración promedio de los cuatro tópicos agrupados más asignados en la Televisión Pública



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En el caso de **Canal 9**, el Gráfico 10 muestra que sus notas promedian 1:59 minutos. Sin embargo, el promedio de duración de las noticias por tópico agrupado es el siguiente: **Policiales e inseguridad**, 2:37; **Política y Economía**, 1:28; **Espectáculos** 2:51. Como se advierte, Espectáculos y Policiales e Inseguridad están casi un minuto por encima del promedio general de duración de las notas del canal. A su vez, se destaca que las notas de Política y Economía y de Información general tienen promedios similares entre sí y están por debajo del promedio general:

Gráfico 10. Duración promedio de los cuatro tópicos agrupados más asignados en Canal 9



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En el caso de **Telefé**, el Gráfico 11 indica que el promedio general de sus notas es de 2:36 minutos. Sin embargo, por tópico agrupado los promedios son los siguientes: **Policiales e inseguridad**, 3:20; **Información general**, 2:42; **Política y Economía**, 1:32, y **Espectáculos**, 2:25. Estos datos muestran dos aspectos que conviene subrayar: el primero es el peso que tienen las noticias de Policiales e inseguridad (un 50% más de duración que el promedio), así como la irrelevancia temporal de las notas de Política y Economía, las cuales promedian poco más que un minuto y medio por nota:

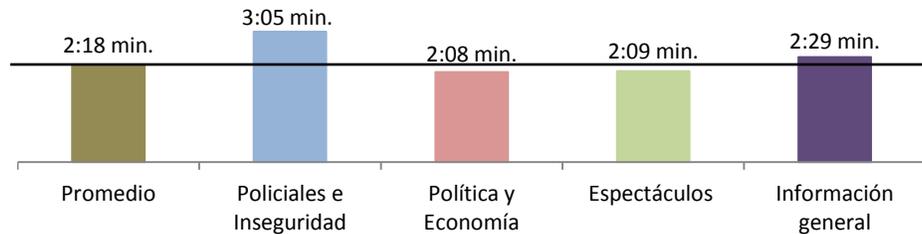
Gráfico 11. Duración promedio de los cuatro tópicos agrupados más asignados en Telefé



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Por último, el Gráfico 12 muestra que en el caso de **Canal 13**, el promedio de duración de sus noticias es de 2:18 minutos por nota. Ahora bien, si se observa el tiempo promedio de los tres tópicos agrupados con más asignaciones, se encuentra que **Policiales e inseguridad** promedia 3:05 minutos por nota; **Información general**, 2:29; **Política y Economía**, 2:08 y **Espectáculos**, 2:09. Estos datos muestran que en el caso de Canal 13, solamente las notas del tópico Policiales e Inseguridad (casi el 50% más de tiempo que el promedio del total) e Información general (sólo 30 segundos menos que Policiales) se encuentran por encima del promedio de las notas, mientras que el resto de los tópicos relevados se encuentran por debajo del promedio:

Gráfico 12. Duración promedio de los cuatro tópicos agrupados más asignados en Canal 13



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Los datos arriba presentados pueden caracterizar a estos canales según la prevalencia que adquieren dentro de sus noticieros los tiempos que se le destinan a las noticias que allí se producen. De este modo, se puede comprender que el tiempo que se le destina a una cobertura constituye un indicador de la forma de vinculación de estos noticieros con la agenda noticiosa. Ya no se trata sólo de cuántas notas se presentan, sino también del tiempo que se le dedica a éstas. A modo de síntesis, salvo la Televisión Pública, todos los canales tienen en Policiales e inseguridad un tópico que supera en promedio la media del canal. A su vez, salvo la Televisión Pública, todos los canales emiten notas de Política por debajo del promedio de cada canal.

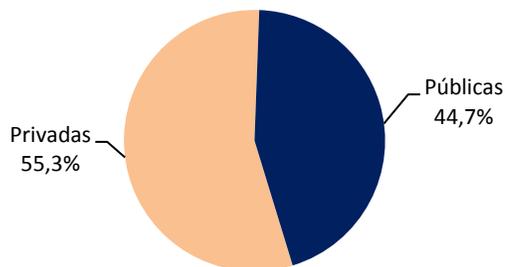
Análisis de fuentes

Los siguientes gráficos muestran la distribución de noticias según la presentación de al menos una fuente que sustente la noticia. Como se indicó en el Documento Metodológico, la contabilización de fuente de la noticia se realizó en este primer informe sólo en el caso de algunos tópicos en los que se consideró relevante (Policiales e Inseguridad, Política y Economía, Espectáculos, Información General, Salud, Ambiente y Discapacidad, Protesta Social y Demandas de la Sociedad Civil, Niñez y Adolescencia, Género y Pueblos originarios y migraciones), mientras que no se realizó en Deportes, Internacionales, Pronóstico, Tránsito y Otros.

Este monitoreo mostró que hubo un total de **1.012 noticias (57,4%) que presentaron al menos una fuente** como sustento de la noticia en los tópicos en los cuales este dato fue contabilizado, mientras que

fueron **751 (42,6%) las noticias que no presentaron ningún tipo de fuente** en los mismos tópicos⁵. El Gráfico 13 muestra que de las 1.043 fuentes que se presentaron como primera fuente⁶ de la noticia, el 55,3% fueron de tipo privada, y el 44,7% de tipo pública. Esto indica que (en los tópicos en los que se contabilizó) preponderó relativamente la presentación de fuentes privadas por sobre las públicas como primera fuente de la noticia:

Gráfico 13. Distribución de las fuentes públicas y privadas mencionadas como primera fuente (Total = 1.043 fuentes)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En la Tabla 3 se puede observar la desagregación de las fuentes públicas y privadas mencionadas como primera fuente de la noticia. Allí resalta que la fuente más mencionada como primera fuente de la noticia es Vecino / Familiar / Testigo, con casi un cuarto (24,5%) de todas las fuentes mencionadas. Poder Ejecutivo, Protagonista / Víctima / Acusado y Experto / Profesional independiente / Especialista muestran porcentajes similares de asignación de entre un 15% y un 11%, mientras que el resto de los tipos de fuente se mencionan en menos de un 6% de los casos:

Tabla 3. Distribución de los diferentes tipos de fuentes (Total = 1.043 fuentes)

Tipo de fuente	Cantidad	%
Vecino / Familiar / Testigo	256	24,5
Poder Ejecutivo	165	15,8

⁵ Así, el total de noticias en las que se contabilizó fuente fue 1.763.

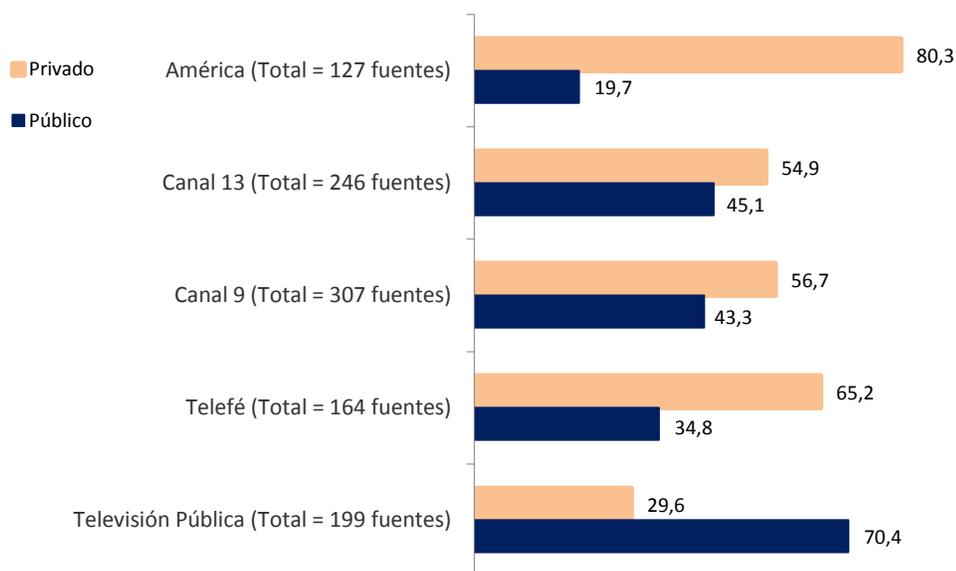
⁶ Cabe aclarar que dado que en el Primer Monitoreo se trabajó con información recabada durante la prueba piloto, en donde se pudo establecer la importancia de las fuentes para la construcción de la noticia, aunque no cuantificar fehacientemente el número total de fuentes presente en cada noticia, los datos que se presentan corresponden únicamente a las fuentes presentadas como *primera fuente cronológica* (no se consideraron las fuentes presentadas como segunda, tercera, cuarta y quinta fuente). En efecto, en este monitoreo se consignaron 1.043 fuentes presentadas en calidad de primera fuente de la noticia, las que se distribuyeron en las 1.012 noticias que presentaron una o más de una fuente.

Protagonista / Víctima / Acusado	158	15,1
Experto / Profesional independiente / Especialista	110	10,5
Otros organismos públicos	64	6,1
Funcionario policial / Seguridad	51	4,9
Funcionario médico/ Salud	45	4,3
Otros privados	45	4,3
Funcionario economía	35	3,4
Funcionario judicial	33	3,2
Otros (Incluye Poder Legislativo, Ministerio de Relaciones Exteriores, Político sin cargo público, Funcionario educación, Internacional privado e Internacional público)	81	7,8
Total	1.043	100

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Respecto de la relación entre los canales y la primera fuente presentada, el Gráfico 14 muestra que mientras América y Telefé (seguidos, en menor medida, por Canal 13 y Canal 9) son los canales que tienden a presentar mayor cantidad de fuentes del orden “privado”, el 70% de las fuentes presentadas por la Televisión Pública pertenecen al orden “público” (Poder Ejecutivo, Funcionarios Públicos, Políticos sin cargo público y Poder Legislativo, entre otras). Cabe destacar que en las fuentes presentadas por América como primera fuente de la noticia el 80% de éstas son de tipo privada:

Gráfico 14. Distribución de las fuentes privadas y públicas por canal (Total = 1.043 fuentes)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Dada la importancia que esta Dirección observa en torno a la consignación y análisis de las fuentes, el Segundo Monitoreo planteará una serie de aportes metodológicos que permiten ampliar la información que se puede extraer de las mismas.

INFORME - ETAPA CUALITATIVA

Introducción

El presente apartado propone dar cuenta del análisis cualitativo desarrollado a partir del monitoreo de los noticieros de televisión abierta, en todas sus ediciones, de lunes a viernes, efectuado durante la primera semana del mes de febrero de 2013. El propósito de esta parte es abordar los modos de construcción de las noticias, los mecanismos que operan en su jerarquización, las propuestas de configuración de las agendas mediáticas, sus formas de tematización y las representaciones ciudadanas que los medios construyen en tanto enunciatarios y, con ello, una determinada propuesta de construcción y visibilización de la esfera pública en la que éstas interactúan.

Un concepto clave, que operará como guía del análisis para éste y el resto de los monitoreos, será entonces el de *ciudadanía comunicacional*, que busca responder a la expansión de la titularidad y el ejercicio de los derechos –en especial, el derecho humano a la comunicación– de las personas. La ciudadanía comunicacional refiere al tipo de intervención de los individuos en el espacio público y mediático, con la particularidad de que pueden constituirse en sujetos tanto de demanda como de proposición en cuestiones vinculadas a sus experiencias (Mata, 2006). En este sentido, cabe señalar que el concepto y sus implicancias se encuentran presentes en el espíritu de la Ley N° 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual y en los propósitos que acompañan la creación de esta Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual. Si se considera que, en tanto sociedades mediatizadas, la comunicación se articula con la construcción de ciudadanía (Mata, 2006), es posible afirmar que tanto los medios masivos como las redes informáticas se constituyen en lugares preponderantes de intercambio simbólico acerca del espacio público. En este sentido, la televisión y, dentro de ella, el formato del noticiero televisivo, ocupan un lugar de suma importancia si se tiene en cuenta que a partir de la propuesta de una agenda se delinean modos específicos de concebir la esfera pública y los lugares que caben a la ciudadanía dentro de ella.

Según Caletti (2005), el reconocimiento que la comunicación hace de los sujetos como condición de ciudadanía, es también condición de posibilidad de la constitución de éstos como actores políticos. Es decir que la construcción de subjetividades políticas encuentra en los medios un lugar de relevancia y legitimidad que se hace extensivo a esferas de interacción por fuera de ellos. Por ejemplo, los medios elaboran representaciones sobre la política y la ciudadanía que, por un lado, pueden contribuir a los

intereses del público pero, por otro, pueden tender a despolitizar la esfera pública y a diluir los lazos comunitarios entre ciudadanos.

En suma, a partir del monitoreo realizado y con los próximos relevamientos bimensuales, se pretende establecer qué tipo de elaboración e intervención sobre la esfera pública promueven los noticieros en base a la definición de una agenda pública/ mediática. Y a través de esta operación, qué tipo de audiencias construye, es decir, cuál es el tipo de contrato de lectura propuesto para configurar ese espacio de mediatización de lo público.

Si se entiende que hoy la ciudadanía no puede dejar de contemplar su dimensión comunicacional constitutiva, el vínculo de las audiencias con uno de los formatos principales de representación de la esfera pública es crucial para indagar qué publicidad se produce para qué público; es decir, qué ciudadanía para qué ciudadano construyen los noticieros televisivos.

Modos de representación ciudadana

El presente análisis considera los modelos de ciudadanía comunicacional que promueven los noticieros televisivos, los cuales se manifiestan a través del tipo de subjetividades que performan (Arfuch, 2002) en sus representaciones.

Una instancia es la que expone al ciudadano como *sujeto de necesidad* (Mata, 2006). Este tipo es aquel cuyos derechos son negados de diversas maneras y que la televisión construye según distintos mecanismos: lo exhibe impúdicamente en todo su dolor y le da voz; lo utiliza con el fin de conmover al telespectador; o se distancia a partir de la difusión de estadísticas y placas de datos. Pero, según Mata, prevalece “el orden de la exhibición y, en ocasiones, vinculada a la lógica del acontecimiento” (Mata, 2006: 9).

Un segundo modo de representación del ciudadano por parte de los medios es como *sujeto de demandas*. Ante la crisis de representación que afectó a los partidos políticos y a lo que se ha dado en llamar “la crisis de los grandes relatos”, los sujetos encontraron en los medios un espacio de reclamo y visibilización social frente a los poderes públicos, una forma mediada de irrupción y de habitar en la esfera pública.

El tercer tipo que distingue Mata es el ciudadano capaz de tomar una decisión política, el “argentino-elector”, al cual caracteriza como *sujeto de decisión*. Para esta construcción, los medios

consultan al público sobre una diversidad de temas a través de encuestas, votos telefónicos o presenciales, que convierten a la audiencia en electora. Pero también a través de los múltiples testimonios que los noticieros toman de los “ciudadanos de a pie” sobre distintos temas, pasibles de ser editados, y a partir de los cuales construyen selectivamente una opinión pública o su “modelo mediático de democracia” (Mata, 2006: 10).

De esta manera, la televisión se autorrepresenta como un espacio de intercambio simbólico de construcción ciudadana, en la línea de autorreferencialidad que la caracteriza.

Espectacularización y rigor informativo

En los noticieros de la televisión argentina existen dos modos de captar audiencias, que aceptan matices. Uno es el de la espectacularización y otro el del rigor informativo basado en la ética periodística. Dentro del campo de los estudios en comunicación, se considera que la primera lógica predomina entre los noticieros de medios de gestión privada y apunta a la audiencia y el *rating*; y la segunda, afín a los noticieros de medios de gestión pública, propone satisfacer las demandas de la ciudadanía (Oliva y Sitjà, 2011). Pero este último aspecto de calidad informativa no necesariamente es un factor que impida la atracción de una mayor cantidad de televidentes.

Según distintos estudios producidos por entes reguladores de televisión europeos y latinoamericanos relevados para el presente análisis (CONCORTV, 2008; CNTV, 2013; CAC, 2011), los noticieros de medios públicos tienen un pronunciado porcentaje de noticias de actualidad política frente al resto de los canales de gestión privada. Este dato se asocia comúnmente con la posibilidad de ofrecer un acceso a una más plena participación en la vida democrática. En este primer análisis, esos datos se confirmaron, en tanto la TV Pública es el canal que destinó un mayor porcentaje del tiempo noticioso a las noticias consignadas con el tópico *Política* como prevalente (32,86% del total de noticias emitidas, el doble que el resto de los canales).

Por otro lado, está consensuado que los medios de comunicación deben “educar, informar y entretener”. Sin embargo, los medios públicos muchas veces postergan el entretenimiento sin tenerlo en cuenta como parte necesaria de la programación y de la captación de audiencias (Becerra et al., 2012). Esta hipótesis también es corroborada por los hallazgos de este monitoreo, en tanto la TV Pública destina sólo un 9,47% del tiempo de sus noticieros, de manera prevalente, al tópico *Espectáculos* (en contraste con el 22,34% dedicado por América al mismo tópico). De todos modos, es inconveniente

igualar “espectáculos” y “entretenimiento” dado que lo primero refiere a un tópico o tema, mientras que lo segundo, a un modo de abordaje.

De hecho, la exacerbación del aspecto del entretenimiento puede redundar en la abundante emisión de noticias de “relleno” sin ningún valor ni utilidad socialmente necesaria. Uno de los principales contrastes que puede establecerse entre las propuestas relevadas es aquel basado en la existencia de lo que se ha dado en llamar “noticieros Youtube”, “aquellos que se nutren cada vez más de vídeos llamativos, curiosos, insólitos, la mayoría de las veces sacados del popular sitio web, y cuyo valor informativo y formativo es, en la mayoría de los casos, dudoso” (Becerra et al., 2012: 105).

En este tipo de noticieros, como fue señalado, predomina una lógica de la espectacularización y la fragmentación, entre los que puede señalarse *Telenueve a la Mañana*. Este noticiero es el que mayor cantidad de notas emite, muchas de las cuales son videos de Internet e informaciones internacionales que se destacan por su impacto visual, por la presencia de animales o por criterios de noticiabilidad regidos por la curiosidad o el exotismo.

En general, en los noticieros de canales de gestión privada predomina un modo de construcción de las noticias policiales y de inseguridad que se apoya en la casuística, es decir, en una retórica dramática de la realidad que toma un caso particular o una “historia de vida” como representativa de una problemática general. Esta exhibición de la tragedia se acentúa con recursos retóricos tales como una musicalización dramática acorde, primerísimos primeros planos y tonos afectados de los presentadores.

Sin embargo, el desbalance entre la espectacularización y el rigor informativo no quita que, en el caso argentino, la TV Pública haya tomado en los últimos años algunos de estos mecanismos para comunicar hechos con una mayor emotividad y proximidad. Ni que existan noticieros de canales de gestión privada con vocación de servicio público y rigor informativo.

Si se toma la guía del *NewsLab* (2000) de los Estados Unidos, los criterios para relevar la calidad de un noticiero deberían ser la presentación de un abanico amplio de informaciones; noticias sobre ideas, tendencias sociales importantes, política, instituciones y hechos relevantes; una duración de la noticia suficiente, según el caso; y una pluralidad y diversidad de fuentes de la información (Oliva y Sitjà, 2011).

En base al primer monitoreo realizado, el tercer punto sobre la duración de la noticia debería relativizarse, en tanto muchas de las noticias relevadas superan con creces el minuto y medio estipulado por el *NewsLab* para ser consideradas de calidad, pero su espectacularización apela a entretener al televidente sin aportar información valiosa para su vida democrática y, en ocasiones, repitiendo una y otra vez las mismas imágenes. Por ejemplo, la nota “¿El fantasma de un bombero cuida la autobomba

que actuó en el 11-S y en Cromañon?” tuvo una duración de 2 minutos y 23 segundos (*Telenueve 1ra Edición*, 6 de febrero); “Richard Clayderman no pudo ‘enamorar’ a pareja de tortugas”, de 2 minutos y 35 segundos (*Telenueve a la Mañana*, 8 de febrero); “El menú menos pensado para la playa”, de 5 minutos y 21 segundos (*América Noticias 1ra Edición*, 4 de febrero); y “En Baires nos ponemos cholulos”, de 9 minutos y 45 segundos (*Baires Directo*, 7 de febrero). Es decir que la duración en sí misma de la noticia, sin la combinación con los otros tres criterios, no hace a la calidad informativa de la misma.

La pluralidad de fuentes, por otra parte, es pendular según el tópico y el noticiero, tal como será comentado más adelante.

Estilos: canales y horarios

En el corpus del presente monitoreo se advierte una heterogeneidad estilística tanto por canal como por horario de emisión. Esta diferencia, muchas veces, viene dada por la hibridación que experimentaron los informativos en los últimos veinte años con otros géneros como el magazine. Pero la permanencia en el tiempo de un estilo particular –como el espectacular– deviene género estable (Steimberg, 1998), con lo cual se complejiza la noción misma del género noticioso.

La especificidad de cada canal, su programación y línea editorial, en algunos casos, caracteriza a los noticieros con rasgos propios y performatiza (Austin, 1962; Butler, 1990; Arfuch, 2002) audiencias de manera distinta. Pero esta performatividad encuentra diferencias también entre los noticieros de un mismo canal, según los horarios de las emisiones.

Los programas de la mañana son los que presentan más rasgos del formato magazine, con estudios que simulan un living hogareño (*Mauro 360°*, *Baires Directo*), un tono distendido y continuos informes sobre el pronóstico y el estado del tránsito y los servicios, en una presumible interpelación a los televidentes que están por iniciar su día laboral. Esta circunstancia moldea la extensión del noticiero matinal, el cual puede tener una duración de hasta dos horas y media y, a cada hora –en una suerte de turnos diferenciales para las audiencias que encienden el televisor en distinto horario–, repite los titulares del inicio e intercala las notas “más importantes” ya emitidas con otras actualizadas.

Al mediodía, los programas de noticias anticipan lo que será el noticiero de horario central, con mayor cantidad de notas policiales y un predominio de tópicos deportivos y de espectáculos. Hay una cierta distensión y búsqueda de proximidad con el televidente en las palabras de los conductores, en

especial en los canales de gestión privada, y se interpela a telespectadores que a esa hora se encuentran y/o trabajan en su casa (en particular, al público femenino).

Los noticieros de horario central, aquellos que se emiten entre las 19 y las 22 hs., son el “plato fuerte” de la grilla informativa de los canales, por tratarse de las ediciones con mayores niveles de audiencia⁷ y las que, en mayor medida, van a acompañar la agenda temática de los diarios del día siguiente. El público de esta franja horaria suele ser interpelado como “la familia” bajo el supuesto de estar reunida frente al televisor luego de la jornada laboral. Es en este horario cuando las noticias policiales tienen una duración promedio más extensa que en el resto de las bandas horarias (mientras las noticias preponderantemente policiales –es decir, sin contar los tópicos agrupados en los tres órdenes de tematización– duran 5 minutos y 23 segundos en la franja de la noche, tienen una duración general promedio de 3 minutos 32 segundos).

Las emisiones de medianoche, por último, son resúmenes de las noticias del día, con informes ya emitidos y abreviados, y presentadores/as jóvenes que interpelan principalmente a un público de su rango etario con diversos guiños y giros coloquiales.

Pero además del cruce entre programas del mismo horario, la “construcción dramática de la realidad” que caracteriza a algunos noticieros basados en la espectacularidad, tiene su correlato en el tipo de programación que estipula el canal en el que se emite (Becerra et al., 2012).

El caso de América es un exponente en este sentido. El programa *Mauro 360°* y *América Noticias* en sus dos ediciones no desentonan con la proliferación de programas de espectáculos en toda la grilla de programación. Sin ir más lejos, el canal no emite ningún resumen de medianoche, horario en el cual hay, precisamente, un programa de espectáculos.

De la misma manera, Telefé es un canal dirigido principalmente al grupo familiar, tanto desde su programación como por la construcción del enunciatario que promueven desde el noticiero (pronombres como “te” y “vos”, y vocativos como “familia”).

⁷ Según datos del sitio web www.television.com.ar

Fragmento e inmediatez

Más allá del tratamiento noticioso que se realiza sobre los temas de relevancia diarios, muchas veces de manera exhaustiva y extensa, la presentación de la información se da a través de una retórica de la fragmentación. Es decir que, en la mayoría de los noticieros, una nota central se desagrega en una serie de subnotas que se apoyan frecuentemente en un móvil en directo, entrevistas en vivo o grabadas e informes editados, testimonios de especialistas y notas secundarias con cierta autonomía temática pero derivadas del tema principal.

Esta modalidad se advierte sobre todo en los noticieros de canales de gestión privada con mayor grado de espectacularización, en los cuales, ocasionalmente, la noticia central parece estructurada por un guión dramático que se desarrolla a lo largo del programa. De esta manera, los giros abruptos de un caso pueden transmitirse en directo interpelando la emotividad del/a televidente a través de las alternativas que el hecho propone. Incluso, los/as conductores/as pueden retardar la confirmación de un rumor con tal de mantener la expectativa de la audiencia. Para reforzar este “efecto del directo” (Carlón, 2005), los programas recurren al móvil en vivo, a comunicaciones telefónicas y entrevistas en piso. Esa estrategia puede estar acompañada de distintas cargas valorativas y emotivas por parte de presentadores/as y columnistas.

Los noticieros de Canal 9 son los más fragmentarios, en tanto presentan una mayor cantidad de noticias en sus emisiones, muchas de las cuales no llegan a superar el minuto de duración (por ejemplo, podemos mencionar la seguidilla de breves noticias: “Explosión e incendio en el puerto: ardió un buque pesquero”, de 34 segundos; “Impresionante tromba marina”, de 40 segundos; y “Casi una tragedia: cruzó de carril volando y chocó un auto”, de 53 segundos).

Por el contrario, los programas informativos de América son los que menos notas temáticas presentan, pero cada una está subdividida en breves informes sobre distintos aspectos del hecho y se fragmenta aún más con las informaciones de último momento. Una frase ilustrativa es la de Mauro Viale: “Ustedes disculpen el salto de un tema al otro pero es un programa de actualidad” (*Mauro 360°*, 6 de febrero).

En otro orden, durante la cobertura sobre la salud del personaje del campo del espectáculo, Ricardo Fort, hecho televisivamente relevante por cantidad de notas y tiempo asignado durante el período seleccionado para este informe, en el noticiero de América, los conductores sugirieron que el empresario estaba en estado de coma mientras hablaban con un diseñador internado en la misma clínica

y sin citar fuente alguna: “Nos dijeron que Fort está en coma farmacológico, ¿sabés algo?”. El entrevistado, guiado por la preocupación de sus familiares y amigos, deslizó que era una posibilidad. Al poco tiempo, la hipótesis fue rebatida por la agente de prensa de Fort en una comunicación telefónica en vivo (*América Noticias 1ra Edición*, 6 de febrero). Lo mismo sucedió en el noticiero del mediodía de Canal 13, donde un periodista en móvil directo dijo: “Stolbizer [médico familiar] dijo que estaba en coma pero estamos esperando el parte médico”. Y un cuarto de hora después, casi obligado por la difusión de esa información, el director de la clínica salió a ofrecer el parte: “Estuve hablando con Stolbizer y me pidió que aclare un malentendido que ustedes difundieron: Fort no está en coma, está lúcido” (*Noticiero Trece*, 6 de febrero). La espectacularización y dramatización de la información requiere de una inmediatez que en ocasiones como las mencionadas omite el chequeo de fuentes y favorece la difusión del rumor.

En otros casos, pudo advertirse cómo el ritmo vertiginoso del género, encorsetado por la primicia, condujo a un tratamiento erróneo en la difusión de información o en la veracidad de las fuentes. Estas fallas, si llegan a advertirse durante la emisión pueden ser saldadas; si no, la posibilidad de réplica quedará clausurada por la misma lógica televisiva de la inmediatez, sin ser retomada en ediciones posteriores. La falta a la ética periodística es recurrente incluso en la excesiva apelación a la emotividad por sobre la promoción del ejercicio crítico.

Un ejemplo es la noticia sobre los maltratos en el jardín de infantes “Tribilín”, que, por cantidad de notas y por tiempo dedicado, fue la de mayor cobertura en la semana analizada. Los noticieros de Canal 9 y Canal 13 citaron un perfil de Facebook apócrifo de la maestra acusada. En el primer caso, el hecho no fue desmentido en la emisión donde se difundió el trascendido, probablemente, porque se produjo sobre el final del programa, aunque tampoco hubo rectificaciones en las ediciones siguientes del noticiero. El columnista Jorge Pizarro leyó algunas declaraciones del perfil no chequeado y las comentó como si se dirigiera a la acusada: “Esto es más que un momento de enojo, señora” (*Telenueve 1ra Edición*, 6 de febrero). Canal 13, por su parte, dio la información en el primer bloque del programa, citando de la “página de Facebook aparentemente abierta por esta persona” y comentando sobre frases de ese perfil (“hay muchas mentiras de los grandes grupos hegemónicos” fue una de ellas), y corrigió la información media hora después de su difusión, una vez chequeada la falsedad de la cuenta de la red social (*Telenoche*, 6 de febrero).

América también citó el perfil apócrifo y ya en la mañana, Mauro Viale había apelado en carácter de necesidad urgente a acceder a una manifestación de la maestra acusada: “Le estoy rogando a Yanina que haga su descargo” (*Mauro 360°*, 6 de febrero)⁸.

En este mismo programa, ante un nuevo caso de maltrato infantil en otro jardín también llamado “Tribilín” (“empieza otro ‘Tribilín’ pero en Avellaneda”), se aprovechó la temática preestablecida para presentar las noticias en continuidad, es decir, como una serialización de las mismas (Martini y Luchessi, 2003), que puede redundar en una escasa profundización en el tratamiento informativo, apoyada en el supuesto de que los televidentes ya tienen algún conocimiento del caso.

Por otro lado, la presentación de la mencionada noticia exhibió una fotografía de una niña con la cara golpeada, a lo que el conductor pidió: “La nena está acá, tápenle los ojitos nomás”. Recién a partir de ese momento expusieron la foto modulada, sin contemplar la protección de la identidad y la confidencialidad en el manejo de la información, especialmente en el caso de sujetos vulnerables, como niños y niñas.

Otro ejemplo de cómo los noticieros se estructuran con un guión es el de la muerte de la modelo Julieta Gómez, luego de varios días de agonía tras intentar suicidarse. *Mauro 360°* informó que finalmente la madre de la joven había decidido aplicar la muerte digna, pero casi al instante un columnista citó un twitt de un periodista que desmentía la forma de la muerte. Como de todos modos habían invitado al estudio a una “especialista en muerte digna”, decidieron realizar la entrevista y tratar ese tema en el marco de la muerte de la modelo (*Mauro 360°*, 6 de febrero).

La construcción realista de la noticia

Los noticieros están legitimados como programas que construyen representaciones “realistas”. Representan el discurso realista dentro de los diferentes géneros televisivos en tanto modalidad narrativa que se aproxima al mundo histórico y en tanto modo de verosimilitud (Justo von Lurzer, 2011). De todas maneras, se valen de recursos ficcionales como la edición de imagen y sonido, los encuadres y tipos de cámara, la musicalización, entre otros. Así, el verosímil que produce cada noticiero propone un espacio social compartido con los televidentes y supone un conjunto de operaciones retóricas que apuntan a ocultar las reglas de construcción del discurso.

⁸ Esta lógica de la primicia y la inmediatez es la que llevó al canal de cable C5N a exhibir la fotografía de una mujer homónima de la acusada que derivó en las actuaciones de esta Defensoría.

Por otro lado, el género noticiero sufrió hibridaciones con otros géneros que aportaron a una mayor espectacularización, como ya fue adelantado. La hibridación entre información y espectáculo que redundó en el llamado “infoentretenimiento” (Ford, 2005), es en parte una consecuencia de los criterios mercantilistas que comenzaron a regir la televisión en los años noventa, y que en Europa se iniciaron una década antes. Este fenómeno se encuadra, para algunos investigadores, dentro de una “estrategia de distracción” que la televisión despliega en uno de los tantos mecanismos de manipulación informativa (Jiménez e Idoyaga, 2011).

En el orden de la espectacularización de la información, es destacable otro aspecto que resalta Ramonet (citado en Jiménez e Idoyaga, 2011) y que refiere a la adaptación que los medios de comunicación se ven obligados a realizar frente a la competencia de Internet y su velocidad y vértigo informativos. En este sentido, las pantallas partidas hasta en tres y cuatro sub-pantallas (*Mauro 360°*, *Noticiero Trece*) son un recurso que da lugar a varios hechos simultáneos o amplía el punto de vista de un mismo hecho –en un remedo de las múltiples ventanas de Internet–, lo que en ocasiones produce incoherencias compositivas de la imagen noticiosa. Es en este marco en el que debe inscribirse el comentario anterior acerca del ingreso de los “noticieros youtube” y su lugar en el formato noticioso.

Otro recurso tomado de la web es la utilización de videos de Internet como noticias de “relleno” que apelan al entretenimiento y cuya inclusión, en cierta medida, se trata de una búsqueda de reversión de la competencia desigual que los medios audiovisuales tienen en los últimos años con la red de redes.

Insistimos en destacar la numerosa cantidad de noticias tomadas de videos de Internet, dado que expresa una tendencia a priorizar la función de entretenimiento de la televisión. En este caso, la fuente de la noticia es Internet, cuya veracidad muchas veces es difícil de chequear o necesita ser contrastada con otras fuentes. Pero estas noticias curiosas, divertidas o espectaculares se autosustentan con la propia imagen, es decir que ingresan a un criterio laxo de lo noticiable por la potencia visual que puede prescindir de comentarios. También se debe considerar que en la primera semana de febrero, durante la cual se produjo el relevamiento, los recesos legislativos, ferias judiciales y vacaciones de verano, puede producirse un déficit de información política que obliga al relleno con otras noticias.

La influencia de Internet en la televisión se percibe incluso en el uso del Twitter y el Facebook como fuentes o simples canales de comunicación con la audiencia, los cuales ya están institucionalizados en los noticieros. Por ejemplo, *Telefé Noticias 1ra Edición* presenta constantemente en una esquina de la pantalla sus direcciones en esas redes sociales, su página web y de Youtube. El recurso a las redes como forma de producción de la noticia sugiere una incorporación acrítica de una fuente que es borrada como

tal. La fuente *Internet* se convierte en *la realidad*. A su vez, su proximidad con la *producción y consumo* individual aproxima al noticiero a cierto discurso del orden de la cotidianidad. Es en esa cotidianidad donde su sentido realista se refuerza.

Toma directa y móvil

La toma directa es la característica particular de la televisión que hace a la especificidad de su dispositivo (Carlón, 2005). Este efecto de transparencia que produce la simultaneidad del directo, en el que aparentemente no hay intervención del medio sobre la realidad, es un mecanismo de autenticación con el cual se borra el nivel de la enunciación (los mecanismos y herramientas que permiten tomar esa imagen) y se produce la sensación de que la pantalla muestra la realidad tal cual es (Eco, 1987).

Esta es una de las características de la llamada “neotelevisión”, un paradigma de la televisión surgido en los noventa. La misma aspira a ocultar esos mecanismos de enunciación y resaltar la autorreferencialidad de la televisión (Eco, 1987), a través de un modo de representación conocido como “telerrealidad”. Entre sus objetivos, se propone mostrar al televidente el “lado oculto” de los acontecimientos mientras borra sus propios mecanismos enunciativos. La captura de innumerables testimonios de la cotidianidad es un aspecto de este paradigma, en el que se prioriza una mejora cualitativa del acceso a la información.

El móvil es un recurso que refuerza el directo pero expone parcialmente los mecanismos enunciativos. Y es un modo de producir proximidad con el telespectador, acentuado por el uso de cámaras en movimiento o al hombro que, al no generar encuadres perfectos, refuerzan el mensaje icónico en el sentido de la inmediatez y espontaneidad que sugieren las imágenes. El relato de los periodistas desde los móviles en vivo o los comentarios de los conductores desde el piso mientras se transmiten las imágenes pueden potenciar aún más el efecto de proximidad y simultaneidad, como en el caso de la noticia sobre una persona que arrojó varios matafuegos al vacío desde un piso 18 (“Impresionantes las imágenes que estamos viendo”, *América Noticias 1ra Edición*, 8 de febrero), que ofreció los pormenores en vivo, con el operativo policial y el escape del protagonista del hecho incluidos.

Como se ve en los ejemplos citados arriba, el monitoreo de noticieros permitió corroborar que el móvil es uno de los recursos más importantes de estos programas, en tanto son fuentes de información de primera mano y generan en el telespectador un efecto de “aquí y ahora” de la noticia. Los programas

generalmente presentan sus móviles al principio de la emisión (sobre todo en los noticieros del mediodía y en horario central) en los temas de mayor relevancia y sirven como una forma de jerarquización.

Fuentes

Los testimonios y las narrativas del yo acentúan la importancia de la fuente por sobre la veracidad de la información. Lo que importa es la persona que se ve en pantalla y cuenta qué le pasó. El “ciudadano de a pie”, incluido en el noticiero en tanto fuente directa (no citada) es una de las más utilizadas por los noticieros y una de las más sencillas de acceder, ya sea en móviles o en informes grabados. En este sentido, tanto la modalidad como el tipo de fuente contribuyen a crear este efecto de veracidad. Según el presente monitoreo, el 56,5% de las fuentes explicitadas son de carácter privado, es decir, que remiten a protagonistas del hecho noticioso; a vecinos, familiares y testigos; y a expertos, profesionales independientes o especialistas. El peso de noticias de *Información general* (cuarto tópico sobre quince establecidos), con el fin de acrecentar los niveles de audiencia, habilitó a que aparecieran con mayor frecuencia este tipo de testimoniados que pertenecen al orden de lo privado. De esta manera, se ubican en un primer plano de relevancia los enunciados y enunciadores que tienen un valor de verdad en sí mismos y pueden verificarse sólo tomando su contexto de enunciación (Eco, 1987). La combinación de la cita de fuentes privadas con la modalidad directa (en lugar de citada) ayuda a producir este efecto de veracidad; la validez y veracidad de estos discursos se saldan por el escenario desde el cual se manifiestan; la calle, una oficina, una biblioteca, entre otros. Se trata de la construcción de un mundo factual televisivo (Justo von Lurzer, 2011).

Esa interpelación de los noticieros a los televidentes a través de la exposición de testimonios de la cotidianeidad es un aspecto relevante de la construcción de una esfera pública. De hecho, hay quienes sostienen que muchos noticieros se acoplan más a lo que le interesa a las audiencias en función del *rating* que a lo que, según los investigadores, la ciudadanía realmente necesita conocer (Oliva y Sitjà, 2011). Es decir, aquello que facilita su participación en la vida democrática.

En cuanto a la cantidad de fuentes que se citan, Telefé y América son los canales que mayor uso de “fuentes ciudadanas” (privadas) realizan. Canal 9 presenta una gran cantidad de noticias sin mencionar fuentes, quizás por la brevedad de su duración. Como si se tratara de un efecto igualador del anonimato ciudadano, en algunas entrevistas de Canal 13 grabadas a especialistas o funcionarios no agregan ningún *graph* con el nombre del testimoniado. Por otro lado, los cuatro canales de gestión

privada fueron los que emitieron la noticia con mayor cantidad de fuentes privadas y directas, que fue la relativa a la salud de Ricardo Fort. Una vez más, la espectacularización se retroalimenta ahora en la multiplicidad de testimonios de distintas figuras mediáticas que hablan de un caso privado.

A su vez, los noticieros de Canal 9 y los de América emitieron varias noticias de interés general, con una cierta vocación de servicio público. Notas como las canastas familiares y escolares con informes y placas que describen los precios más accesibles de las librerías según el barrio, o el de los comercios del Mercado Central, se sostienen también con entrevistas a las personas que consumen esos productos.

En otro orden, en algunos casos las fuentes son programas del mismo medio –que, de todas formas, en la presente investigación no se consignaron como tales por tratarse de producciones del propio canal– lo cual refuerza aún más la autorreferencialidad de la televisión. El noticiero de América es uno de los que utiliza este recurso con el programa “Intrusos” en las notas de espectáculos, o el programa “GPS” en las informaciones vinculadas a temas policiales o de interés general.

Las llamadas cámaras de seguridad, sobre todo en las temáticas policiales y de inseguridad, también se convirtieron en el sustento de noticias y su imagen (borrosa, en ocasiones en blanco y negro, alejada del hecho) se transformó en un rasgo retórico de estos tópicos, como en el caso del asesinato de un joven por parte de una patota (“Así mataron a Jonatan”, *América Noticias 1ra Edición*, 4 de febrero) o una serie de choques en la vía pública (“Chocaron y se salvaron”, *Telenueve a la Mañana*, 6 de febrero). Lo mismo sucede con las imágenes grabadas con celular por parte, una vez más, de los llamados “ciudadanos de a pie” o “vecinos”, que tienen la capacidad –de la que carecen los noticieros– de captar el hecho en el momento mismo que sucede (como un robo en la calle que casi termina en linchamiento: “Justicia por patada propia”, *Baires Directo*, 4 de febrero).

Respecto del uso de fuentes oficiales, la TV Pública es la que cita más fuentes de este tipo, muchas veces sin otra perspectiva que posibilite identificar contrastes. Pero este recurso también permite enriquecer la información y darle relevancia a algunos hechos que, en caso contrario, quedarían como meras interpelaciones a la emotividad de la audiencia. Por ejemplo, la reproducción del video en el que militares chilenos insultan a argentinos, peruanos y bolivianos tuvo lugar en todos los canales al momento de su conocimiento. Pero al día siguiente, cuando el hecho tomó visos diplomáticos e intervinieron funcionarios nacionales, *Visión 7* fue el único noticiero que tomó como fuente directa declaraciones del entonces ministro de Defensa de la Nación, Alfredo Puricelli (*Visión 7 Central*, 7 de febrero). Asimismo, fue el único medio con enviados especiales a Gran Bretaña para realizar el seguimiento de la entrevista entre el canciller argentino con un grupo pro-diálogo de personalidades

inglesas en relación al tema de las Islas Malvinas. Si bien el tema fue nota en los demás noticieros, sólo en la TV Pública se recurrió a fuentes públicas y directas para su abordaje.

Comentarios de los/as presentadores/as

En cuanto a los comentarios que realizan los/as presentadores/as y columnistas sobre cada noticia, éstos varían según la emisión y el tema en tratamiento. Además de las introducciones a cada nota, algunos/as conductores/as realizan comentarios valorativos cuando vuelven a piso luego del informe, que en muchos casos se trata de lugares comunes que exceden la noticia: por ejemplo, “nadie controla nada”, en el caso de los maltratos en el jardín y el del accidente en cuatriciclo; y “la sociedad crispada”, en el caso de los escraches contra políticos.

En los noticieros de Canal 13 y Telefé, los/as presentadores/as acostumbran a realizar comentarios dialogados que a veces acompañan el efecto dramático de un hecho y que pretenden generar una empatía con el telespectador; y otras veces sirven para editorializar con opiniones y valoraciones. Por ejemplo, en Canal 13 utilizan la ironía y promueven neologismos para tomar posición frente a temas políticos (como en el caso de la “Moreno-Card”). El comentario distendido sirve como un guiño y ubica la mirada del televidente en un cierto posicionamiento político.

En contraste, los conductores de los noticieros de Canal 9 pocas veces emiten comentarios al final de las notas y generalmente expresan valoraciones a través del tono de voz al momento de la presentación, ya sea efusivo o recogido. Las opiniones se reservan a los columnistas, que tienen un amplio espacio en el programa.

El noticiero que más se destaca y distingue por sus comentarios es *América Noticias*, a través de su conductor Guillermo Andino, quien se encarga de editorializar las noticias centrales de mayor espacio de cobertura con recursos que apelan a conmover como gestos, tonos de voz e, incluso, la imagen de su cara en primer plano. Pero además, tiene la capacidad de definir conceptos relativos al tema en cuestión y establece valoraciones que recuerdan el rol de periodista-pedagogo, un aspecto clásico del noticiero que prevalece en el marco de su espectacularización. Por ejemplo, con respecto a los maltratos en el jardín dijo: “Que vayan todos presos y que paguen por eso (...) [plano medio que se adelanta en zoom lentamente hasta el primer plano] Quien toca a nuestros hijos nos toca a nosotros”.

Tópicos

Los resultados cuantitativos del presente monitoreo de noticieros de televisión abierta arrojaron una amplia mayoría de noticias del tópico *Policiales e inseguridad* en todos los canales y horarios de emisión, salvo en la TV Pública. La preeminencia de este tópico es una tendencia que se refleja en distintos análisis sobre noticieros a nivel mundial, como los del Consejo Nacional de Televisión de Chile y el del Consell de l'Audiovisual de Catalunya⁹.

El extenso tratamiento que estos temas tienen en los medios de comunicación generó una discusión en el ámbito público que cuestionó la proporción de noticias policiales con respecto a los hechos delictuales realmente sucedidos¹⁰. Sin embargo, los datos cuantitativos de este análisis exponen un tiempo de programa más o menos uniforme dedicado a estos temas en los canales de gestión privada, a pesar de su distinta línea editorial.

América, con un 47,8%, es el canal que, en proporción, emitió durante la semana de análisis una mayor cantidad de tiempo noticioso a temas policiales y de inseguridad de modo prevalente. Lo sigue Canal 9, con un 35,9%; Telefé, con un 33,4%; y Canal 13, con un 32,9%. La TV Pública dedicó un 11,4% del tiempo de sus noticieros a este tópico, una proporción radicalmente menor. Asimismo, durante las emisiones del mediodía, las notas policiales alcanzaron su pico en cuanto a tiempo de duración, con un 45,1% en promedio. Estos datos permiten decir que, además de la duración de las noticias policiales, hay una tematización particular en cada programa que tiene que ver con la línea editorial y bajo la cual el noticiero se constituye como actor social de un conflicto, de modo semejante a la caracterización que Borrat (1989) hizo de los medios gráficos.

Si se siguen los estudios del CAC (Oliva y Sitjà, 2011; Jiménez e Idoyaga, 2011), el factor principal por el cual los noticieros tematizan noticias policiales en un mayor porcentaje y con un grado alto de espectacularización es el hecho de que aspiran a aumentar su audiencia, la cual se ha demostrado muy sensible a este tipo de información.

Por otro lado, de las 510 noticias clasificadas dentro del tópico *Policiales e inseguridad* en la primera columna de tópicos, 191 tuvieron como segundo tópico *Niñez y Adolescencia*. Y de estas 191

⁹ Ver publicaciones del CNTV (http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/edic/base/port/estudios.html) y el CAC (<http://www.cac.cat/web/recerca/quaderns/hemeroteca/llicitat.jsp?NDg%3D&MQ%3D%3D&L3dIYi9yZWNIcmNhL3F1YWRIcm5zL2hIbWVyb3RIY2EybGxpc3RhdenVbnRlbnQ%3D>).

¹⁰ “La ‘sensación de inseguridad’, una polémica que arrancó con Néstor”, *La Nación*, 4 de julio de 2012. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1487654-la-sensacion-de-inseguridad-una-polemica-que-arranco-con-nessor>

noticias, 128 estuvieron relacionadas a los maltratos sufridos por niños y niñas que asistían a un jardín en San Isidro. El caso “Tribilín”, cubierto por todos los medios de manera extensa, permite ejemplificar distintos abordajes significativos de las noticias policiales. El rasgo común entre los noticieros de los cinco canales fue el uso retórico del título de la noticia: “El jardín del horror”, “El jardín del terror”, “El jardín de los maltratos”, “El jardín del escándalo” y “El jardín de las pesadillas”. Las entrevistas con los padres en vivo fueron una muestra cabal del modo en que los periodistas guían la construcción de la noticia y constituyen un sujeto de demanda, “el ciudadano”. Esta “ciudadanización” de la demanda se construye desde los medios instigando una indignación pública contra los responsables del establecimiento y, en segundo grado, contra las autoridades que debieron encargarse de inspeccionar y habilitar (o no) el jardín donde se produjeron los maltratos contra niños y niñas. Y de esta manera, convierten un caso de maltrato infantil con intervención policial y judicial en un hecho de aparente protesta e indignación civil que dio lugar a escraches y manifestaciones espontáneas frente al establecimiento.

Por otra parte, en los programas con más recursos espectacularizantes se apeló a preguntas recurrentes que buscaban una comparación con torturas como el “submarino” o insistencias en torno a si hubo o no abuso sexual y la reiteración constante del audio subtulado con los insultos y maltratos de la maestra, con imágenes editadas de gráficos de audio en todos los canales. La música de terror y suspenso que acompañó los informes apuntó a provocar mayor sugestión en los telespectadores. Las características del directo habilitaron la difusión de frases ligeras pero de gran peso significativo e, incluso, apologético. Así, mientras mostraban imágenes de la maestra acusada saliendo de su casa ante la guardia periodística, un conductor dijo en comunicación con el móvil: “Ojo con la justicia por mano propia” (*América Noticias 2da Edición*, 6 de febrero).

A su vez, el hecho de que el cantante Raúl Lavié fuera abuelo de una niña que iba al jardín, habilitó a que lo entrevistaran todos los noticieros y construyeran, una vez más, la noticia desde una arista espectacular. Y también brindó fundamentos para enfrentar a la ciudadanía con el poder público. Lavié informó que lo había llamado el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, a lo que un conductor comentó: “Ojalá los otros papás hayan recibido también el llamado del gobernador. Raúl es una persona que todos conocemos” (*Telenoche*, 5 de febrero).

La noticia policial puede adquirir visos públicos también desde cuestiones que hacen a las políticas de seguridad, como en la “escalada de casos de violencia” en Rosario, vinculados a la presunta connivencia de la cúpula policial de Santa Fe con el narcotráfico (*Visión 7 Mañana*, 5 de febrero). O a

través de la tematización de la inseguridad, refiriendo la falta de una política de seguridad eficaz que muchas veces queda implícita o se da a entender tácitamente: “Vamos a hablar de la inseguridad de todos los días” (*Noticiero Trece*, 5 de febrero). O más localizada y legitimada en el testimonio ciudadano: “El reclamo de más seguridad se escucha en cada esquina” (*Telefé Noticias 2da Edición*, 7 de febrero). E incluso puede politizarse una noticia por contigüidad, como en el caso de un ladrón “hijo de una diputada kirchnerista”, relación que es el único fundamento de la noticia (*Noticiero Trece*, 5 de febrero).

Las fuentes directas de las noticias policiales y de inseguridad que predominan son del ámbito privado (víctimas, familiares, testigos, vecinos, acusados y especialistas). Desde la difusión y el aliento de esos testimonios y el establecimiento de una agenda informativa propia, los noticieros generalmente confrontan con el poder público. Es decir, articulan una dimensión política del ámbito privado y la exponen como expresión de “la sociedad” (o “la gente”) en su conjunto. Estos sujetos de demanda se convierten, a través de esa operación, en sujetos mediados que intervienen en la esfera pública/mediática.

Otras noticias policiales como el caso de una adolescente atropellada por un taxista pusieron el acento en la difusión de una ciudadanía de la demanda, a través del seguimiento de las marchas “por justicia” que realizaron sus familiares (“Piden justicia por Leonela”, *Telenoche*, 5 de febrero; “Marcha por Leonela, la joven que murió atropellada en Av. Santa Fe”, *Telenueve 2da Edición*, 5 de febrero). Es decir que los reclamos desplazan el tópico de la noticia del ámbito policial al de la demanda civil y la protesta social.

En otros casos prevalecieron las operaciones retóricas sobre el título, algunas veces de manera estigmatizante como en la noticia “El loco del matafuego” (*América Noticias 1ra Edición*, 8 de febrero), que fue comentada por su conductor como “un acto de locura, demencial”. Un abordaje similar en el mismo canal motivó una denuncia ante esta Defensoría y su correspondiente informe. Telefé trató el hecho con un abordaje semejante, con un periodista en el móvil que insistía en que la persona “no está bien, no está en sus cabales”, sin ningún tipo de fuente que lo acreditara (*Baires Directo*, 8 de febrero). También se crean neologismos que con el tiempo son capaces de sedimentar e institucionalizarse en el vocabulario periodístico (“quemacoches” y “pinchagomas”, tal como en su momento fueron los “motochorros”).

El tópico *Policiales e inseguridad* es el que permite una interpelación más fuerte desde lo emotivo, como en el caso del abuso de una menor difundido por Telefé, en el que los conductores advierten que el relato puede herir la sensibilidad de los televidentes. En el informe grabado, la madre

de la víctima autoriza frente a cámara que entrevisten a la niña de espaldas (*Telefé Noticias 2da Edición*, 6 de febrero). La exhibición de la pobreza de la familia, a cuyos integrantes entrevistan en su casa, la construye como sujeto de necesidad que no tuvo acceso a la justicia y el derecho a la integridad de la niña fue mancillado.

En segundo lugar, el tópico con mayor cantidad de noticias emitidas en los noticieros de televisión abierta, detrás de *Policiales e inseguridad*, es *Política y Economía*. En la TV Pública prevalecen las noticias de este tópico, con una proporción del tiempo dedicado en los noticieros de un 33,6%. Por detrás la siguen Canal 13, con un 16,1%; América, con un 12,5%; Canal 9, con un 7,9%; y Telefé, con un 3,2%. Las notas políticas tienen una mayor proporción en tiempo de duración en los noticieros de la noche, con un 14,9% en los de horario central y un 22,1% en los de la medianoche. Este último dato queda matizado por el hecho de que las ediciones de medianoche emiten noticias resumidas que pocas veces alcanzan el minuto de duración y casi no cuentan con móviles.

Según se desprende de estos números, hay una baja tematización de “lo político” como espacio de construcción de opinión pública y ciudadanía. Esa debilidad se expresa en el escaso lugar otorgado al debate de lo público-político en los noticieros. Dentro de esa escasez, es la TV Pública a través de su mayor tematización y, dentro de ella, mayor recurso a fuentes, la que promueve una mayor pluralidad, lo que no significa que ésta sea particularmente densa. La mirada noticiosa acerca de la política en general, de hecho, queda encorsetada a una forma de agenda que subestima el intercambio de informaciones, ideas y opiniones.

La cantidad de noticias políticas con fuentes directas o citadas plantean una diversidad de puntos de vista sobre los temas de interés público que algunos noticieros, como el de Telefé y el de Canal 9, no priorizan. Como ya fue remarcado, en los noticieros de la TV Pública las fuentes son mayormente oficiales y de primera mano, como en el caso de la entrevista en piso al entonces diputado Agustín Rossi y las columnas de la entonces subsecretaria de Defensa del Consumidor, María Lucila Colombo, y del titular de la ANSES, Diego Bossio. Estas dos últimas señalan también una dimensión de servicio público propuesta por el noticiero, la cual incluye respuestas pormenorizadas a reclamos particulares e información socialmente necesaria vinculada a la promoción de derechos.

Canal 13 presenta un alto número de noticias políticas con fuentes citadas, muchas veces oficiales, y gran cantidad de comentarios que valorizan los dichos de esas fuentes. En el informe “Radiografía de una sociedad crispada”, por ejemplo, el noticiero relata su visión sobre los escraches a políticos y los conductores presentan y finalizan el informe con frases como las siguientes: “...como si

nunca hubiera usado la cadena nacional para denostar a sus opositores, la presidenta dijo ayer...” y “...empezando por el gobierno, que tendría que recapacitar qué es lo que hace para generar este clima de violencia en la sociedad” (*Arriba Argentinos*, 6 de febrero). La disputa que el medio puede tener contra el gobierno (“Hasta la presidenta descalifica sin descanso al periodismo”, *Arriba Argentinos*, 5 de febrero) se expresa también respecto de los medios públicos. En otra entrega del informe, en entrevista a Julio Bárbaro, éste sostiene: “El gobierno inventó el escrache en los medios oficiales y se dedicó a degradar a los que no obedecemos sus designios” (*Telenoche*, 5 de febrero). El tratamiento de este hecho presenta a los pasajeros del barco que insultaron al funcionario como ciudadanos de demanda frente a un gobierno con el que está enfrentado. El informe que habla de “sociedad crispada” generaliza en esa línea. La Televisión Pública, en cambio, no se refirió a escraches, sino que tituló “Ataque de pasajeros a Axel Kicillof” (*Visión 7 Mañana*, 5 de febrero). La distancia entre la legitimación del “escrache” (práctica social vinculada al reclamo de “justicia” frente a las defecciones o ausencias del Estado) y “ataque” (formulación que denuncia una práctica lesiva para quien deviene víctima de ella) ilustra modos divergentes y antagónicos de visibilización y construcción de la noticia.

Los noticieros de América tienen una mayor cantidad de noticias políticas por la mañana, con comentarios editoriales del conductor y columnistas. Por ejemplo, ante la posibilidad de que el gobernador de la provincia de Buenos Aires Daniel Scioli y el intendente de Tigre Sergio Massa se candidateen para presidente y gobernador, respectivamente, por la misma lista, el presentador dijo: “No se pelean con nadie, le sacan mucha ventaja a la presidenta” (*Mauro 360°*, 5 de febrero).

Por su parte, Telefé, el canal con menos cantidad y tiempo de duración de noticias políticas en sus emisiones, realizó durante la semana analizada una cobertura amplia sobre la construcción del Metrobús en la Avenida 9 de Julio y las controversias que generó por el impacto ambiental. La vicejefa de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, María Eugenia Vidal, fue invitada al piso donde, además de responder preguntas sobre el tema, desplazó el problema hacia la disputa política: “Tenemos que empezar a salir de este clima de confrontación permanente” (*Baires Directo*, 7 de febrero).

Por otro lado, las noticias políticas son las que exhiben mayores diferencias en las líneas editoriales de los canales, como en el caso del congelamiento de precios negociado por el gobierno nacional con los supermercados y las casas de electrodomésticos por 60 días. Canal 13 y la TV Pública ampliaron el tema con columnistas especialistas en economía y *Visión 7*, en particular, explicitó las fuentes de una y otra parte de la negociación (gobierno y cámaras de supermercados). Canal 9, en su noticiero matutino, presentó el acuerdo como “una muy buena noticia”, a lo que el conductor agregó

que “el país lo hacemos nosotros” (*Telenueve a la Mañana*, 5 de febrero). El noticiero amplió la información con distintos testimonios de consumidores en la calle.

Cabe aclarar que las noticias políticas, sin embargo, por sí mismas no implican un afán de servicio público ni un mejor desenvolvimiento en la vida democrática, toda vez que no haya una explicitación en las fuentes de la información, una profundización en el tema ni testimonios del arco político que trasciendan el mero comentario individual.

Por otro lado, se deben destacar las notas del tópico *Espectáculos* en los noticieros relevados, las cuales ocupan el tercer lugar medidas según su cantidad. Pero lo más relevante es que en términos de duración, estas noticias superan con amplitud a las de carácter político (que están en segundo lugar según cantidad). La amplia cobertura de casos que involucran a figuras del ámbito del espectáculo se sostienen a veces durante bloques enteros, en contraste con la cobertura de las notas políticas, que en su mayoría se limitan a informes grabados que pocas veces alcanzan una cobertura extendida.

América es el canal que más tiempo de duración dedica a las noticias de espectáculos en sus noticieros, con un 22,3%. Lo siguen Canal 9, con un 22%; Telefé, con un 16,1%; Canal 13, con un 9,5%; y la TV Pública, con un 9,5%. El espacio dedicado a las notas de espectáculos alcanza su pico durante la mañana, con un 17% del tiempo de duración en promedio.

La exhibición de personalidades famosas y su condición noticiable en sí es suficiente para que estos programas dediquen un gran porcentaje de su espacio para la difusión de este tipo de información, tal vez favorecido por la temporada de verano. Pero en muchos casos, la presentación de situaciones que involucran a estas personalidades lleva a tratar temas de interés público. La salud de Ricardo Fort fue la nota de este tópico que mayor importancia tuvo en la semana monitoreada, en especial en los canales de gestión privada (la TV Pública no trató el tema), y fue un caso de cómo el tratamiento de un tema del ámbito del espectáculo puede habilitar a profundizar cuestiones vinculadas a la salud con la difusión de información socialmente necesaria, como los informes sobre la ingesta indiscriminada de medicamentos (“Alerta analgésicos: el dolor de no saber”, *Telefé Noticias 2da Edición*, 6 de febrero). Asimismo, el caso de Fort se encabalgó en una serialización del tema que multiplicó casos de personalidades del espectáculo internadas con problemas de salud, como “Pocho” la Pantera, Juan Carlos Calabró, el “Facha” Martel y Daniel Casalnovo.

En el caso ya citado del suicidio de la modelo, el tratamiento que hizo el programa matutino de América también llevó a profundizar el tema Salud a través de la tematización de la muerte digna con

una especialista invitada en piso. Durante la entrevista se debatieron los aspectos de la Ley aprobada un año atrás y un columnista se preguntó: “¿Cuánto le cuesta al Estado mantener a alguien en estado vegetativo?” (*Mauro 360*, 6 de febrero).

Otro caso para destacar dentro de cómo se presentan las noticias de *Espectáculos* es el de la edición matutina del noticiero de Canal 9, en la que los/as conductores/as dedican el espacio más extenso del programa de los miércoles a repasar las revistas de espectáculos. Alrededor de 10 minutos también le dedica *Baires Directo*, de Telefé, en su edición de los jueves (“En Baires nos ponemos cholulos”).

Por otro lado, deben considerarse las noticias del tópico *Información general* que, además de difundir información de interés general para la comunidad, emplazan a los noticieros como servicio público. Ello no obsta para que estas noticias no se hayan visto afectadas por la espectacularización característica de la televisión de los últimos años.

Telefé es el canal que más porcentaje del tiempo dedica a las noticias de información general, con un 13,1%. Lo siguen Canal 13, con un 9,7%; Canal 9, con un 9%; América, con un 7%; y la TV Pública, con un 6,6%. Es durante las emisiones matutinas cuando más tiempo proporcional se le dedica a las noticias de información general, con un promedio de 16,6%. Dentro del tratamiento de este tópico entran temas tales como el festejo de los carnavales, el enrejado de un parque y la opinión de sus vecinos o el cierre de una línea de subterráneo. Ellas expresan una intervención mediática en la esfera pública que apunta a estrechar lazos sociales a través de la información. A su vez, estas notas conviven con otra cantidad de las ya mencionadas provenientes de Internet, algunas de carácter internacional (cuyo tópico prevalece en la primera columna), que a pesar de ocurrir en el espacio público son noticiables tan sólo por su apelación a la curiosidad y por los recursos espectaculares que estetizan su exhibición.

La organización de tópicos propuesta en este primer monitoreo, además de *Policiales e inseguridad*, *Política y Economía*, *Espectáculos e Información General*, incluyó los de *Niñez y Adolescencia*, *Salud y Discapacidad*, *Pueblos Originarios y Migración*, *Protesta Social y Demandas de la Sociedad Civil*, *Internacionales*, *Deportes*, *Otros*, *Tránsito*, *Pronóstico*, *Ambiente y Género*. Este listado estará sujeto a pequeños ajustes que redundarán en una clasificación más situada de las noticias relevadas en los próximos visionados.

Es de destacar que en el presente relevamiento no hubo noticias relativas al tópico *Pueblos originarios y migración*, lo cual –más allá del corte temporal seleccionado para el análisis– puede leerse como un refuerzo de la invisibilización promovida por los medios de televisión abierta en general de estas comunidades que, precisamente, en los últimos años se constituyeron en exponentes de articulación de mecanismos para la intervención en la esfera pública.

Referencias bibliográficas

- Arfuch, Leonor (2002) *El espacio biográfico*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Austin, J. L., & Urmson, J. O. (1962). *How to do Things with Words*. The William James lectures delivered at Harvard University in 1955. [Edited by James O. Urmson.]: pp. vii. 166. Clarendon Press: London.
- Becerra, Martín et al. (2012) *Cajas mágicas. El renacimiento de la televisión pública en América Latina*. Tecnos, Madrid.
- Borrat, Héctor (1989) "El discurso", en *El periódico, actor político*. Barcelona, GG MassMedia.
- Butler, J. (1990). *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. New York; London: Routledge.-Caletti, Sergio (2005) *Comunicación, política y espacio público. Notas para repensar la democracia en la sociedad contemporánea*. Documento Borradores de Trabajo, Mimeo, Buenos Aires 1998-2002, pp. 195-252.
- Carlón, Mario (2005) *Sobre lo televisivo: dispositivos, discursos y sujetos*. Buenos Aires, La Crujía.
- Consejo Consultivo de Radio y Televisión – CONCERTV (2008) *Estudio sobre los noticieros de señal abierta*. Lima, Perú. Disponible en: <http://www.concertv.gob.pe/index.php/estudios/188-2008-estudio-sobre-los-noticieros-de-senal-abierta.html>
- Consejo Nacional de Televisión – CNTV (2013) *Noticiarios de televisión: consumo, evaluación y percepciones – 2013*. Santiago, Chile. Disponible en: http://www.cntv.cl/noticiarios-de-television-consumo-evaluacion-y-percepciones-2013/prontus_cntv/2013-03-18/100535.html
- Consell de l'Audiovisual de Catalunya – CAC (2011) *Hibridación de géneros en la televisión*. Quaderns del CAC, N° 36, Vol. XIV, Junio 2011. Barcelona, España.
- Eco, Umberto (1987) *La estrategia de la ilusión*. Buenos Aires, Ediciones de la Flor.
- Ford, Aníbal (2005) *Resto del Mundo. Nuevas mediaciones de las agendas críticas internacionales*. Buenos Aires, Norma.
- Jiménez, Estefanía y Petxo Idoyaga (2011) "La hibridación entre los textos informativos y el espectáculo en la televisión pública vasca", en *Quaderns del CAC*, N° 36, Vol. XIV, Barcelona, junio de 2011.

-Justo von Lurzer, María Carolina (2011) *Sexualidades en foco. Representaciones televisivas de la prostitución en Argentina*. Tesis de Doctorado, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

-Mata, María Cristina (2006) "Comunicación y ciudadanía. Problemas teórico-políticos de su articulación", en revista *Fronteiras*. Vol. VIII, N° 1, enero-abril de 2006.

-Martini, Stella y Luchessi, Lila (2003) *Los que hacen la noticia. Periodismo, información y poder*. Buenos Aires, Biblos.

-NewsLab (2000) "What it Takes. Cultivating Quality in Local TV News". En: *NewsLab*. Washington DC, 2000. Acceso 27 de marzo de 2013. Diponible en: <http://www.newslab.org/resources/wtconclude.htm>

-Oliva, Llúcia y Xavier Sitjà (2011) "El descenso de la calidad de los informativos de televisión", en *Quaderns del CAC*, N° 36, Vol. XIV, Barcelona, junio de 2011.

-Steimberg, Oscar (1998) *Semiótica de los medios masivos*. Buenos Aires, Atuel.