



**Defensoría del Público de Servicios de  
Comunicación Audiovisual**

**Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo**

# Monitoreos de Programas Noticiosos de Canales de Aire de la Ciudad de Buenos Aires

## Resumen Ejecutivo 6 Monitoreos (Febrero / Abril / Junio / Agosto / Octubre / Diciembre 2016)

Elaborado por:

Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo  
Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### Índice

Introducción	3
Datos Generales	4
Análisis de tópicos	5
Tópicos agrupados y comparación por canales	10
Tópico prevalente	12
Franjas horarias	21
Promedios de duración	29
Lugar geográfico	32
Análisis de fuentes	44
Distribución por géneros de columnistas	46
<b>Análisis de tópicos específicos:</b>	
Policiales e “inseguridad”	48
Política	61
Niñez y adolescencia	71
Géneros	80
Derechos Humanos	89
Anexo	96

# **Monitoreos de Programas Noticiosos de Canales de Aire de la Ciudad de Buenos Aires**

## **Resumen Ejecutivo 6 Monitoreos (Febrero / Abril / Junio / Agosto / Octubre / Diciembre 2016)**

### **Introducción**

Los Monitoreos de Programas Noticiosos de Canales de Aire de la Ciudad de Buenos Aires recogen información cuantitativa y cualitativa sobre una muestra de programas noticiosos emitidos por los canales de aire de gestión pública y privada de CABA. Se llevan a cabo de forma bimensual en los meses pares, habiendo comenzado en febrero de 2013. En cada mes de 2016 monitoreado (febrero, abril, junio, agosto, octubre y diciembre), se relevaron los cinco primeros días hábiles continuos de la primera semana completa del mes. El relevamiento se realizó de manera exhaustiva incluyendo *todos* los programas noticiosos emitidos en las cuatro franjas horarias (mañana, mediodía, noche y medianoche) por los cinco canales de aire de gestión pública y privada que operan en la CABA (América, Canal 9, Canal 13, Telefe y Televisión Pública) durante esa semana. El Anexo de este documento detalla los programas informativos relevados y faltantes.

## Datos generales

La Tabla 1 describe el total de noticias analizadas en cada semana de los seis meses monitoreados, así como el total de tiempo visionado de cada uno de estos monitoreos. Como se ve allí, en la semana de octubre fue cuando se monitorearon la mayor cantidad de noticias y en la de agosto cuando se emitió la mayor duración de noticias, aunque la duración de febrero y octubre sigue muy de cerca a la de agosto, en los tres casos en torno a las 93 horas. Dado que febrero fue el mes donde se emitieron menos noticias, pero su duración está entre las mayores del año, puede inferirse que las noticias de este mes fueron comparativamente más extensas que las de los meses restantes:

**Tabla 1. Detalle de fechas de monitoreo, cantidad de noticias y duración de cada monitoreo 2016**

Monitoreo	Cantidad de noticias	Tiempo de duración
1° (Febrero 2016)	2.533	93h 33m 12s
2° (Abril 2016)	2.594	93h 10m 57s
3° (Junio 2016)	2.786	92h 15m 06s
4° (Agosto 2016)	2.816	93h 37m 46s
5° (Octubre 2016)	3.317	93h 19m 22s
6° (Diciembre 2016)	3.151	90h 47m 29s
<b>TOTAL</b>	<b>17.197</b>	<b>557h 43m 54s</b>

**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En la Tabla 2 se proveen detalles sobre la desagregación por canal del total de noticias relevadas hasta diciembre 2016: el total de noticias presentadas por cada canal a lo largo de cada una de las seis semanas relevadas; el porcentaje de participación de cada canal en el total de noticias de los seis monitoreos de acuerdo a las cantidades recién mencionadas; el total de duración de las noticias presentadas durante la semana monitoreada por cada canal en el conjunto de los seis monitoreos, y el porcentaje de participación de cada canal según la duración acumulada de sus noticias.

La Tabla 2 posibilita ver que el canal que mostró más noticias en las semanas monitoreadas fue la Televisión Pública, y el que menos, América, con una diferencia entre uno y otro de 2.503 noticias. Por su parte, Canal 9, Canal 13 y Telefe presentaron una cantidad bastante semejante de noticias.

Asimismo, Canal 9 es el que dedicó mayor tiempo de duración al tratamiento de la información, seguido por Canal 13, que muestra similar participación en el tiempo destinado a sus noticias:

Tabla 2. Cantidad de noticias y duración total por canal. % de participación de cada canal en el total de noticias y en el tiempo total del monitoreo 2016

Canal	Cantidad de noticias	% de participación según cantidad en el total de los 6 monitoreos	Duración de sus emisiones	% de participación según duración en el total de los 6 monitoreos
Canal 9	3.354	19,5	129h 19m 46s	23,2
Canal 13	3.338	19,4	119h 28m 35s	21,4
TV Pública	4.967	28,9	103h 33m 38s	18,6
Telefe	3.074	17,9	98h 23m 48s	17,6
América	2.464	14,3	106h 58m 04s	19,2
<b>TOTAL</b>	<b>17.197</b>	<b>100</b>	<b>557h 43m 54s</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

## Análisis de tópicos

El diseño de los Monitoreos llevados a cabo por la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo de la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual parte de una distinción entre *tema de la noticia* y *tematización* (tópico). En efecto, en el marco de los monitoreos, el *tópico* no debe entenderse como el “tema de la noticia” (por ejemplo, un accidente vial protagonizado por dos automóviles), sino como el resultado de un proceso de **tematización** a cargo del noticiero y mediante el cual el tema de la noticia es incluido dentro de un **campo temático** predefinido. Tales tópicos son el producto de una preclasificación de los sucesos del mundo social dentro de grandes ramas del acontecer cotidiano como pueden ser “Salud/ Discapacidad”<sup>1</sup>, “Policiales e ‘inseguridad’” o “Tránsito y accidentes viales”, entre otros. Por ejemplo, una noticia cuyo tema es el citado accidente vial puede ser tematizada como una cuestión de Policiales (si la noticia se centra en las implicancias penales del hecho en caso de que haya habido víctimas y faltas a las leyes de tránsito), de Accidentes viales (cuando la noticia no desarrolla la información más allá del accidente en sí) o de Salud (si el

<sup>1</sup> De acuerdo a la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, la Defensoría del Público reconoce el marco jurídico internacional basado en el modelo social de la discapacidad que la define a partir de causas preponderantemente sociales y no sólo a razones médicas o biológicas de la persona. En palabras de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, este modelo “(...) implica que la discapacidad no se define exclusivamente por la presencia de una deficiencia física, mental, intelectual o sensorial, sino que se interrelaciona con las barreras o limitaciones que socialmente existen para que las personas puedan ejercer sus derechos de manera efectiva”. A partir de este marco, vale destacar que la denominación “Salud/ Discapacidad” como tópico analítico fue definido en virtud de la manera en que los noticieros televisivos que conforman este corpus suelen presentar las noticias vinculadas a estas temáticas.

énfasis está puesto en la seguridad vial como problemática relacionada con la salud, por ejemplo, al brindar información preventiva o al aludir a campañas). Por lo tanto, en la medida en que la tematización que es registrada en la atribución de tópico es el resultado de un complejo sistema de recursos lingüísticos, visuales y musicales, el mismo suceso puede ser presentado de diferentes formas (esto es, incluido en diferentes campos de experiencias sociales).

El interés por analizar lo que en el marco de los monitoreos se denomina *tópico **prevalente*** o *tópico **preponderante*** obedece a la necesidad doble de dar cuenta de la polisemia de los mensajes televisivos, a la vez que de operacionalizar lo que en esos discursos aparece temáticamente más enfatizado. Por esta razón, hablar de *tópico **prevalente*** y, por continuidad, de *tópico **secundario*** y *tópico **terciario*** como líneas de tematización secundarias y subsidiarias en la noticia, implica asumir la multiplicidad semántica y temática que se despliega en cada unidad del discurso noticioso (noticia), sin perder de vista que esas múltiples líneas de tematización poseen énfasis distintos o, dicho de otra manera, no son equivalentes respecto de sus posibilidades e indicaciones de decodificación preferente. Por lo tanto, el tópico de una noticia no es una categoría excluyente con opciones de respuesta dicotómicas del tipo “Sí / No”. Una noticia puede tener atribuido más de un tópico, aunque con diferencias de grado: **prevalente**, **secundario** o **terciario**. Es decir, según los criterios analíticos contruidos por esta Dirección, en los monitoreos realizados se recaba información teniendo en cuenta hasta tres tópicos por noticia (lo que implica que una noticia puede tener uno, o más de un tópico), cada noticia puede tener *sólo un* tópico **preponderante**, *sólo un* **tópico secundario**, y *sólo un* **tópico terciario**.

De acuerdo a lo dicho, la atribución del tópico **preponderante**, **secundario** y **terciario** apunta a captar la tematización **preponderante**, **secundaria** y **subsidiaria** de la noticia. **Esto es, la noticia no pertenece a un tópico porque trate determinado tema, sino que es el proceso de tematización (la inclusión de la noticia dentro de un campo de experiencias sociales), la que se consigna en la atribución de uno, dos y hasta tres tópicos.** Todo ello deriva en que en cada semana monitoreada (en adelante: en cada monitoreo) existen más atribuciones de tópicos que cantidad de noticias y que sólo existe igual cantidad de noticias en **tópico prevalente**. De ahí que la lectura de este informe exija una especial atención a los análisis de los tópicos según dos criterios: uno atañe a la lectura del **tópico prevalente**; otro, al análisis de **tópico agrupado, el cual integra el total de atribuciones realizadas en cualquiera de los tres niveles de asignación de tópicos**. En el primer caso, se resalta el eje principal de la tematización de las noticias. En el segundo caso, es posible observar la tematización agrupada de los tópicos, lo cual permite identificar determinadas regularidades acerca del vínculo que presentan los noticieros con diferentes campos de la vida social.

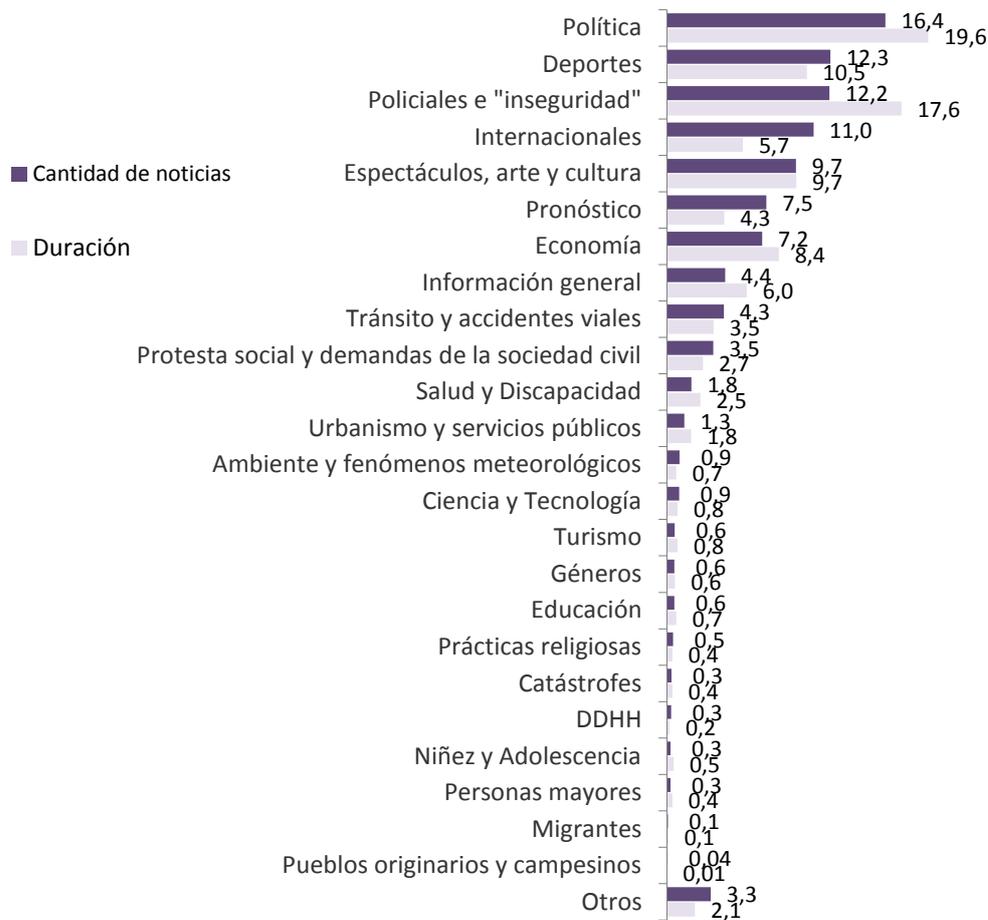
A continuación se presentan resultados del análisis correspondiente a los seis monitoreos llevados a cabo por la DPSCA en 2016 (esto es, correspondiente al análisis de la primera semana de cada uno de los seis meses monitoreados), que complementan los resultados parciales ya producidos.

El Gráfico 1 muestra la distribución del **tópico preponderante** en el total de los seis monitoreos, tanto según cantidad (qué porcentaje de noticias sobre el total fue atribuida con un determinado tópico como **preponderante**), como según tiempo (qué porcentaje del tiempo total del monitoreo ocupan las noticias que fueron adjudicadas con un determinado tópico como **preponderante** de la noticia). Ese Gráfico muestra que el más atribuido como **tópico principal** de la noticia es “Política” (16,4% del total de noticias), que ocupa esa posición por segundo año consecutivo. Luego se ubica “Deportes” (12,3%), “Policiales e ‘inseguridad’” (12,2%) e “Internacionales” (11,0%). **La participación de “Política” se incrementa cuando se mide según tiempo e indica que casi el 20% del tiempo monitoreado estuvo dedicado a la tematización de dicho tópico como eje principal de la noticia.** Sin embargo, si bien “Policiales e ‘inseguridad’” se ubica en el tercer puesto (con una diferencia ínfima respecto a “Deportes”) en cuanto a cantidad de noticias, se posiciona en segundo lugar si se mide el tiempo de duración, y se aleja poco más de 7 puntos porcentuales de “Deportes” que pasa a ocupar el tercer lugar.

En tanto, “Internacionales” ocupa la cuarta posición en cuanto a cantidad de noticias y la quinta si se mide el tiempo de duración, superado en este nivel de medición por “Espectáculos, arte y cultura”. Una vez más, la participación de “Internacionales” y “Pronóstico” disminuyen significativamente entre la medición por cantidad y la medición por tiempo, lo que indica que son noticias breves.

El Gráfico 1 permite apreciar también la irrelevancia estadística de la aparición como **tópico preponderante** de cuestiones socialmente relevantes, como son “Migrantes”, “Personas Mayores”, “Niñez y adolescencia”, “Derechos Humanos”, “Prácticas religiosas”, “Educación” y “Géneros”, entre otros.

**Gráfico 1. Distribución del tópico prevalente según cantidad y duración de las noticias**  
(Totales = 17.197 noticias y 557h 43m 54s de duración)



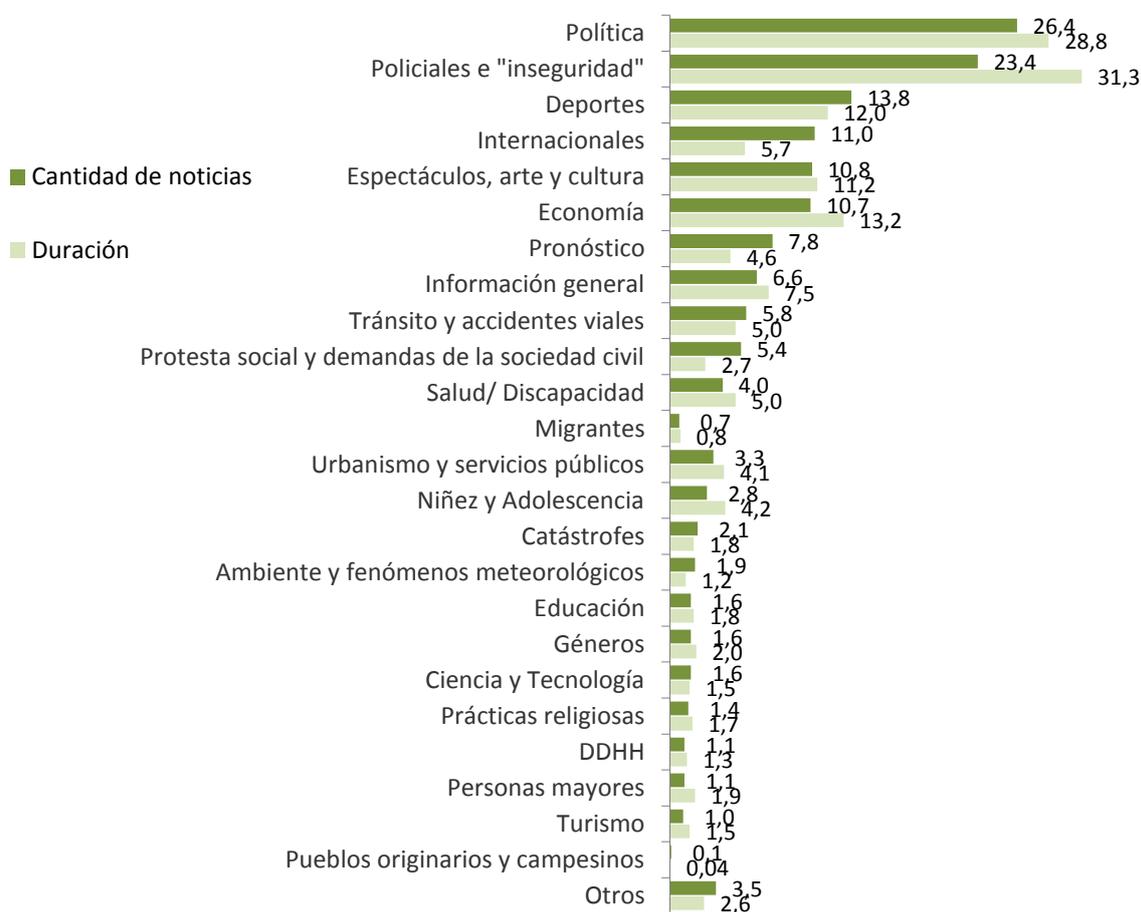
Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 2 muestra la distribución de los **tópicos agrupados** en el total de los seis monitoreos aquí reportados. El total **agrupado** de cada tópico resulta de sumar la cantidad de atribuciones que el tópico consiguió en tanto **prevalente, secundario y terciario**. Su participación porcentual está, en este caso, calculada sobre el total de noticias de los seis monitoreos. Como ya se indicó, dado que cada noticia puede tener más de uno y hasta tres tópicos asignados, la suma de la participación porcentual de todos los tópicos **agrupados** medida por cantidad de noticias y por tiempo de duración no es igual al 100%.

Como se ve en el Gráfico 2, los **tópicos agrupados** más atribuidos en el total de los seis monitoreos son “Política” (26,4% del total de noticias), “Policiales e ‘inseguridad’” (23,4%) y “Deportes” (13,8%). Cabe señalar que cada uno de estos tres tópicos ocuparon la misma posición en el monitoreo correspondiente al año 2015 y que, en 2016, muchas de las noticias que tuvieron “Política” como tópico prevalente, fueron secundadas por “Policiales e ‘inseguridad’” en virtud de los múltiples casos de corrupción que vincularon a ex funcionarios del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner.

Asimismo, el tiempo asignado a “Política” agrupado respecto del total de tiempo del monitoreo, alcanza poco menos de un tercio del tiempo total (28,8%), mientras que “Policiales e ‘inseguridad’” le sigue a poco más de 2 puntos porcentuales. En el resto de los tópicos no se observan diferencias demasiado significativas entre la medición de la participación por tiempo y por cantidad (salvo en los citados casos de “Pronóstico” e “Internacionales”, los cuales son asignados, en general, a noticias cortas). El gráfico también muestra nuevamente la baja incidencia estadística, tanto en cantidad como en tiempo dedicado, de tópicos que refieren a “Turismo”, “Personas Mayores”, “Derechos Humanos”, “Prácticas religiosas”, “Ciencia y Tecnología”, “Géneros” y “Educación”.

**Gráfico 2. Distribución de los tópicos agrupados según cantidad y duración de las noticias**  
(Totales = atribuciones; 17.197 noticias y 557h 43m 54s)<sup>2</sup>



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

<sup>2</sup> Como ya se indicó, la participación porcentual de los tópicos agrupados presentada en el Gráfico 2 se calcula en base al total de atribuciones de cada tópico y su relación con el total de noticias (17.197) y el total de tiempo (557 horas, 43 minutos y 54 segundos), por lo que la suma del porcentaje total de las atribuciones en cada tópico agrupado no equivale a 100%. Sólo podría ocurrir esa coincidencia si las noticias refirieran sí y solo sí a un solo tópico, lo cual no se corresponde con la lógica del audiovisual.

## Tópicos agrupados y comparación por canales

En la siguiente sección se realizan comparaciones específicas de los datos correspondientes a un conjunto de tópicos –bajo la modalidad de **agrupados**– seleccionados, en algunos casos, por su relevancia cuantitativa (“Policiales e ‘inseguridad’”; “Política”; “Información General” y “Espectáculos, arte y cultura”) y, en otros, por la importancia que esta Defensoría le asigna a determinadas temáticas por su carácter de información socialmente necesaria (“Salud/ Discapacidad”; “Niñez y adolescencia”; “Géneros”; “Derechos Humanos” y “Pueblos originarios y campesinos”).

El Gráfico 3 permite comparar cómo se distribuyeron por canal las atribuciones de cada uno de los tópicos agrupados seleccionados. El Gráfico 4 muestra el tiempo de duración de las noticias correspondientes a esa misma selección de tópicos agrupados en la comparación de los cinco canales relevados.

Allí se observa que, de los seleccionados en este apartado, en el caso de América los tópicos agrupados donde el canal menos participa según cantidad de atribuciones son “Derechos Humanos”, “Espectáculos, arte y cultura”, “Salud/ Discapacidad” y “Géneros”. Los tópicos agrupados donde América más contribuye son “Política” y “Policiales e ‘inseguridad’”. La medición por tiempo arroja una participación en los tópicos de estructura similar, aunque en general aquella se incrementa unos pequeños puntos porcentuales respecto de la cantidad. En el caso del tópico agrupado “Policiales e ‘inseguridad’”, la participación llega a un cuarto del tiempo dedicado al tópico, porcentaje que comparte con Canal 9.

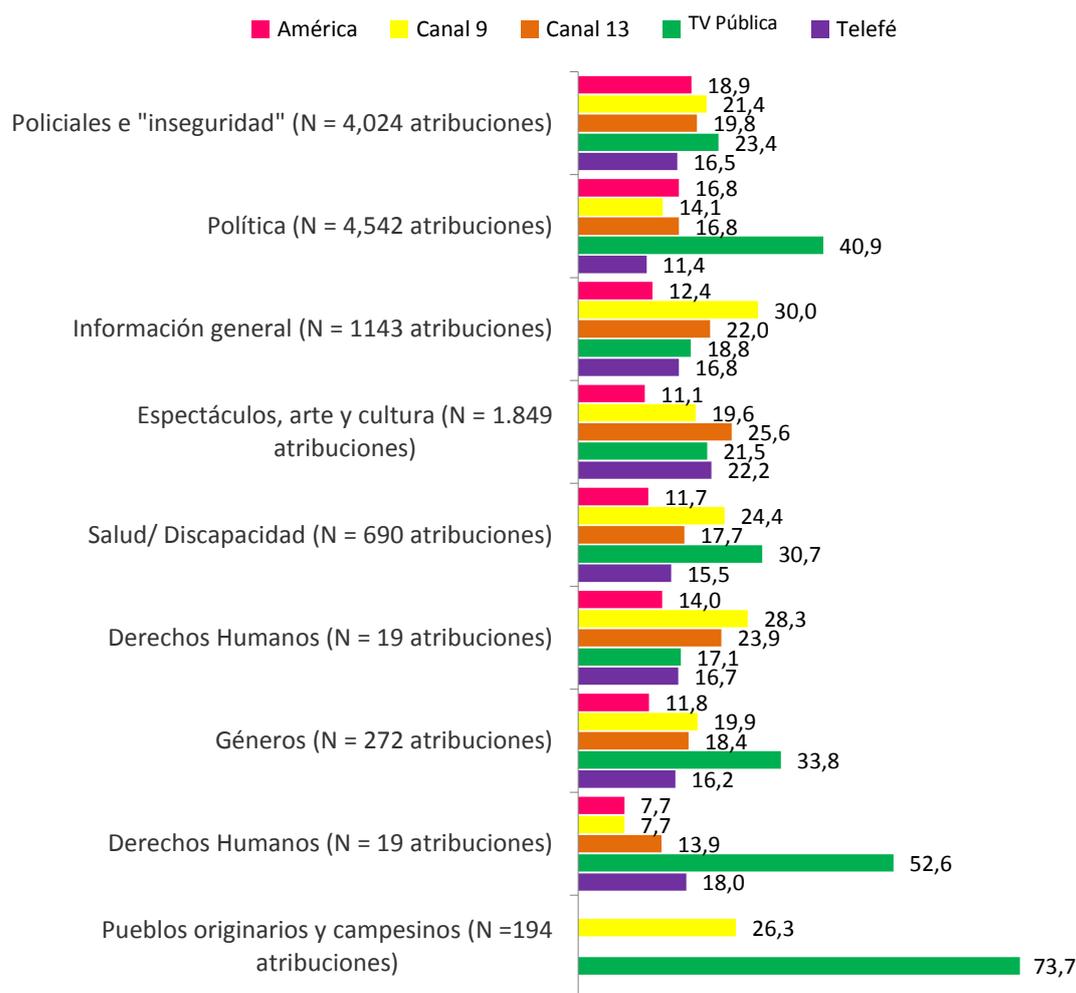
Por su parte, en la medición por cantidad Canal 9 es el canal que más asignaciones presenta en “Niñez y adolescencia” e “Información general” y, junto con la Televisión Pública, son los únicos dos canales que abordan el tópico “Pueblos originarios y campesinos”. Esta estructura de participación se repite en la medición por tiempo, pero allí se agrega también Géneros, tópico al que el canal contribuye nada menos que con un tercio del tiempo total del tópico. El nivel más bajo de atribuciones lo presenta en “Derechos Humanos”, lo que también se repite al nivel del tiempo.. Canal 13 realiza una contribución relativamente homogénea en cantidad de noticias a los tópicos “Policiales e ‘inseguridad’”, “Política”, “Información general”, “Salud/ Discapacidad” y “Géneros”. En tanto, “Espectáculos, arte y cultura” es el único tópico en el que supera el 25% de atribuciones. En la medición por tiempo, el tópico al que el canal más contribuye es Información general y al que menos, Política.

En cuanto a las semanas monitoreadas de la Televisión Pública, las contribuciones de cantidad de noticias más notables que realiza el canal son a los tópicos “Pueblos originarios y campesinos” y “Derechos Humanos”, en los que supera el 50% y el 70% respectivamente. También se destaca,

aunque con un porcentaje menor, la participación del canal en la cantidad de noticias de “Política”, que supera el 40%, y “Géneros” y “Salud/ Discapacidad”, a los que contribuye con alrededor de un tercio de las noticia. En comparación con el resto de los canales, la Televisión Pública es el canal que presenta la menor cantidad de noticias de “Niñez y adolescencia” y el que le dedica el menor tiempo de duración. Además, también en la medición por tiempo, el canal público es el que menos contribuye en “Policiales e ´inseguridad’”, “Géneros” e “Información general”.

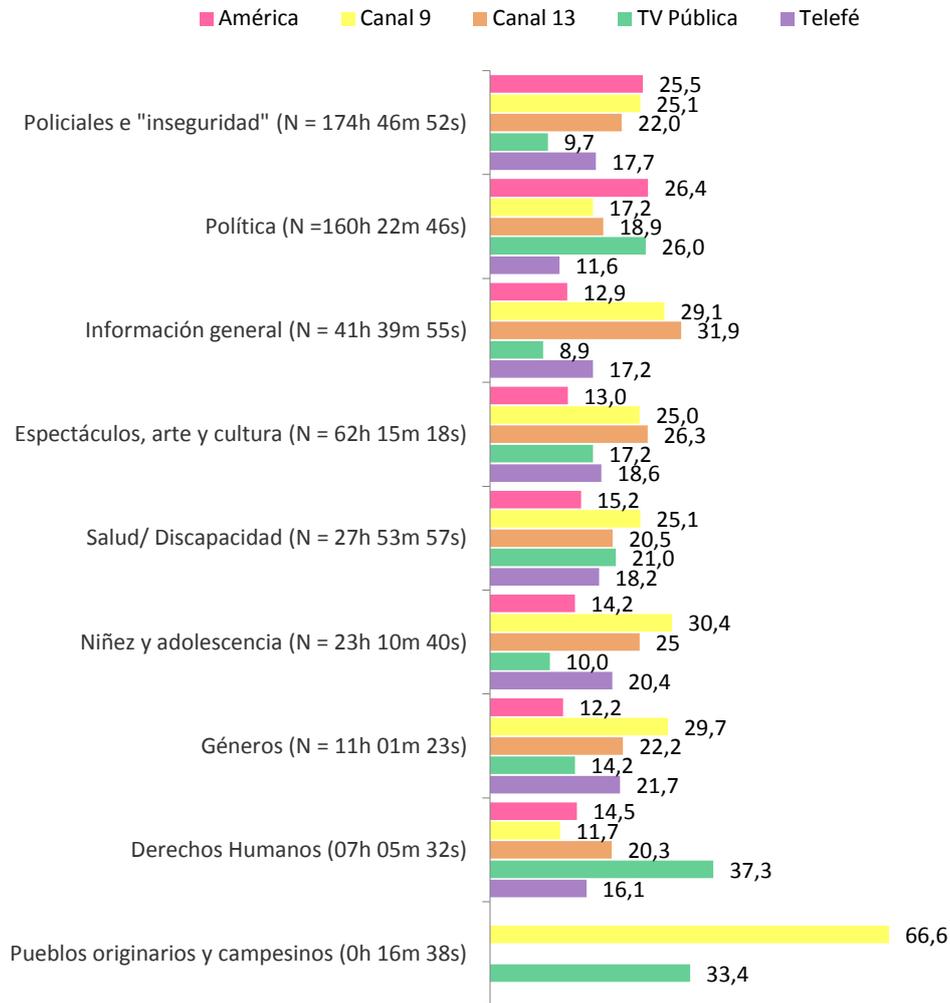
Por último, si se tiene en cuenta la cantidad de atribuciones, Telefe registra en las semanas monitoreadas valores bastante homogéneos en la totalidad de los tópicos agrupados y no se destaca su participación en ninguno de ellos ni en cuanto a cantidad de noticias ni en cuanto a tiempo de duración. Por último, “Espectáculos, arte y cultura” es el único tópico en el que supera los 20 puntos porcentuales en cantidad de noticias y en “Niñez y adolescencia” y “Géneros”, en tiempo de duración:

Gráfico 3. Contribución de cada canal a una selección de nueve tópicos agrupados, en cantidad de atribuciones



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Gráfico 4. Contribución de cada canal a una selección de nueve tópicos agrupados, en cantidad de tiempo



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### Tópico prevalente

Los Gráficos 5 a 9 ofrecen la distribución por cantidad y tiempo del **tópico prevalente** en cada una de las semanas monitoreadas de los cinco canales. De allí se desprende que en América, la Televisión Pública y Canal 13 el tópico más atribuido en la muestra de 2016 fue "Política". Esta supera en la Televisión Pública y América el 20% en cantidad de noticias, mientras que la participación en tiempo destinado alcanza el cuarto y casi el tercio, respectivamente. En Canal 13, "Política" ronda el 15% de participación tanto en cantidad como en duración. En Canal 9, Política se encuentra en la tercera posición, y en Telefe en la cuarta.

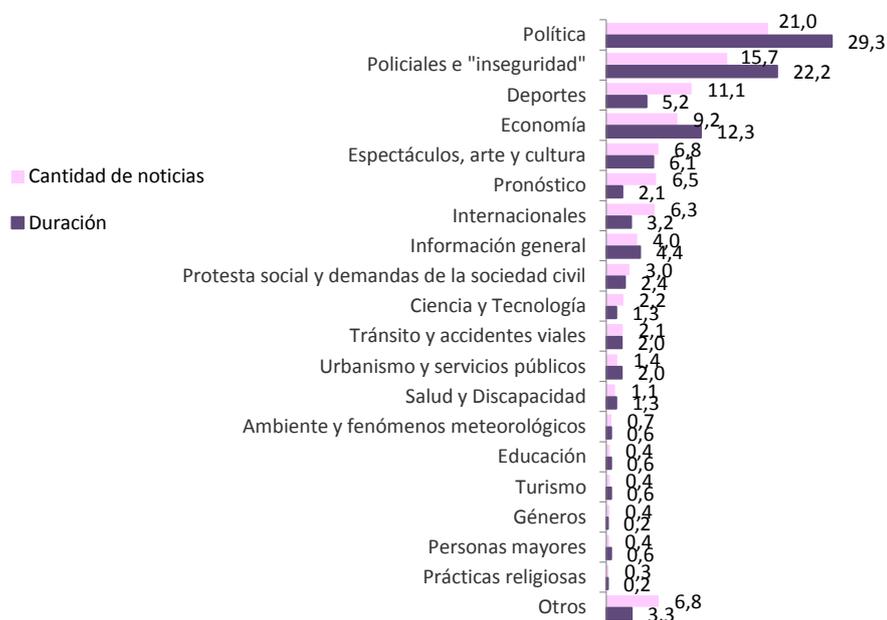
Por su parte, "Policiales e 'inseguridad'" es el tópico más atribuido en Canal 9, y en Telefe ocupa el segundo lugar en cantidad de noticias, pero se convierte en el tópico que presenta el mayor

porcentaje en tiempo dedicado, superando los 20 puntos de participación. En Canal 13, de acuerdo a la cantidad de noticias tratadas, "Policiales e 'inseguridad'" se ubica en cuarto lugar, pero si medimos la cantidad de tiempo dedicado, obtiene la primera posición por una mínima diferencia con respecto a "Política" que es el tópico prevalente del canal. En América, "Policiales e 'inseguridad'" ocupa una segunda posición tanto en cantidad de noticias como en tiempo de duración y, finalmente, en la Televisión Pública es donde está más relegado, ubicándose en el quinto puesto.

"Deportes" se encuentra entre los cuatro primeros tópicos prevalentes en el total de los canales. La máxima participación en cuanto a cantidad de noticias la logra en Telefe pero desciende a una cuarta posición en cuanto a tiempo de duración porque es superado por "Policiales e 'inseguridad'", "Política" y "Espectáculos, arte y cultura". En Canal 13, "Deportes" se ubica en segundo lugar, tercero en América y la Televisión Pública y cuarto en Canal 9.

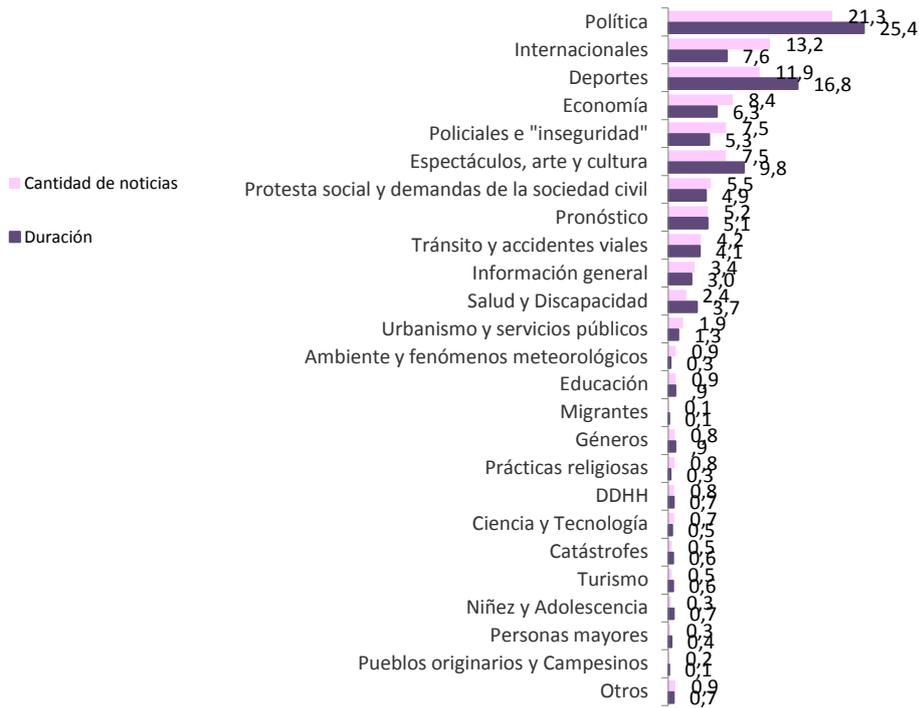
En todos los canales resalta, además, la irrelevancia estadística como **tópico principal** de la noticia de aquellos que hacen a la provisión de información socialmente necesaria, como son "Géneros", "Personas mayores", "Pueblos originarios y campesinos", "Derechos humanos", "Migrantes", "Géneros" y "Niñez y adolescencia", los que no superan la décima posición en ningún caso:

**Gráfico 5. Distribución del tópico prevalente según cantidad y duración de las noticias en América**  
(Totales = 2.464 noticias y 106h 58m 06s de duración)



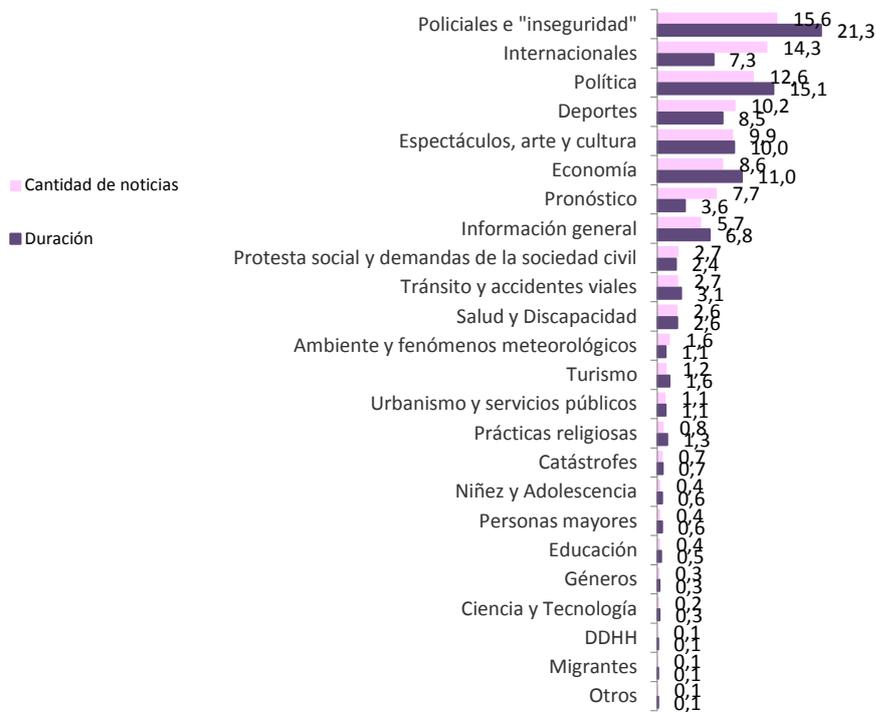
**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

**Gráfico 6. Distribución del tópico prevalente según cantidad y duración de las noticias en Televisión Pública**  
(Totales = 4.967 noticias y 103h 33m 38s de duración)



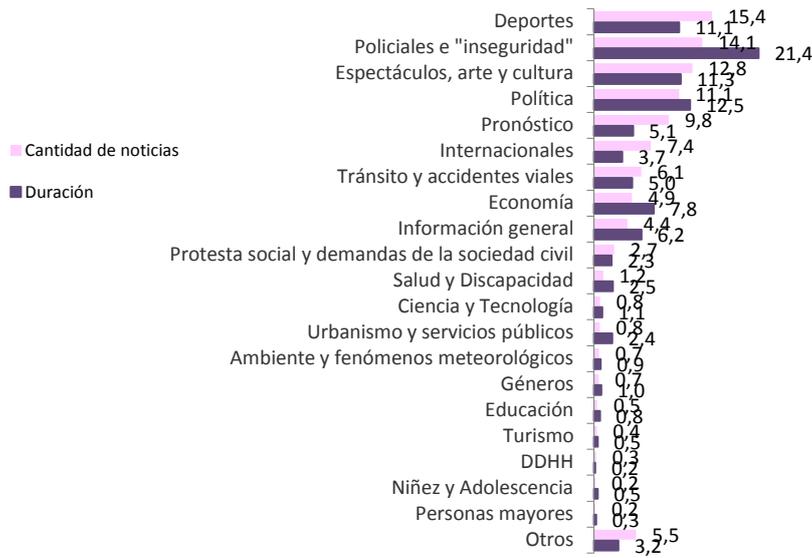
Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

**Gráfico 7. Distribución del tópico prevalente según cantidad y duración de las noticias en Canal 9**  
(Totales = 3.354 noticias y 129h 19m 46s de duración)



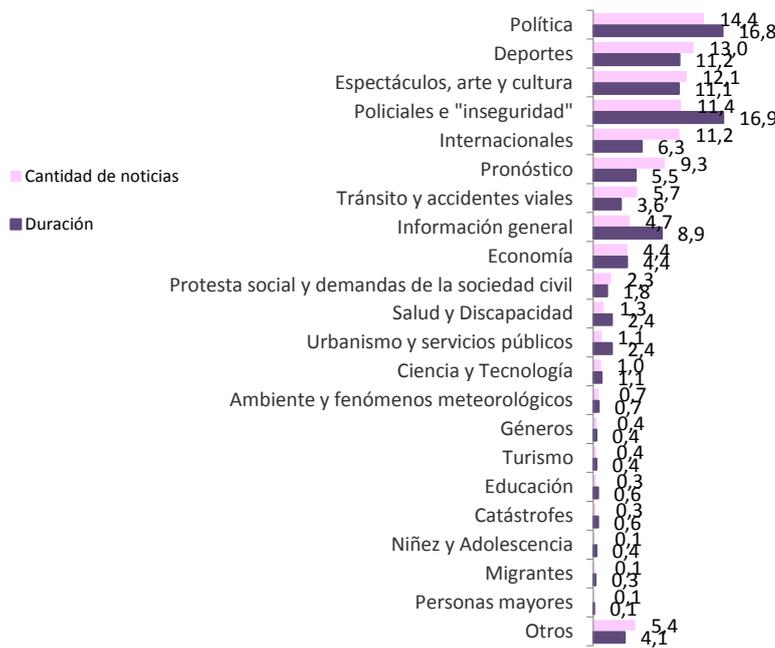
Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

**Gráfico 8. Distribución del tópico prevalente según cantidad y duración de las noticias en Telefe**  
(Totales = 3.074 noticias y 98h 23m 48s de duración)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

**Gráfico 9. Distribución del tópico prevalente según cantidad y duración de las noticias en Canal 13**  
(Totales = 3.338 noticias y 119h 28m 35s de duración)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Los Gráficos 10 al 15 muestran la distribución del tópico **prevalente** por semana monitoreada. Como allí se observa, hay alternancia de prevalencia entre “Política” -con mayor presencia en abril, agosto y diciembre-, “Policiales e ‘inseguridad’” -que lidera en febrero y octubre- y “Deportes” que fue el tópico más atribuido como principal de la noticia en el mes de junio. Sólo en abril “Política” superó

los 20 puntos porcentuales de participación en cantidad de noticias, pero a la vez alcanzó el 40% en tiempo de duración destinado al tratamiento de las noticias. Una característica para resaltar es que las noticias políticas refirieron mayormente a denuncias de corrupción y seguimientos de causas judiciales contra ex funcionarios y empresarios vinculados a la gestión de la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner.

Finalmente, en diciembre, en el plano político resaltaron el aniversario del primer año de gestión del gobierno de Mauricio Macri y la votación del proyecto opositor de impuesto a las ganancias en la Cámara de Diputados, gracias a la votación conjunta entre el Frente para la Victoria y el Frente Renovador.

“Policiales e ‘inseguridad’” fue el tópico más atribuido en febrero y en octubre, mientras que en diciembre ocupó el segundo lugar, en junio el tercero, en abril el cuarto y en diciembre quedó relegado a la quinta posición. En el mes de febrero se destacaron el crimen de la mujer del intendente de La Calera, Provincia de San Luis; el femicidio de una joven de 18 años, Mariana Colman, ocurrido en un tambo de Carlos Casares; y la represión de personal de Gendarmería contra un grupo de habitantes de la Villa 1-11-14 del Bajo Flores (CABA), muchos de los/as cuales eran niños/as, que estaban ensayando un número de murga. En el mes de octubre también se destacaron los delitos contra la integridad física: por un lado el supuesto asesinato del cura Juan Viroche en la localidad de La Florida, provincia de Tucumán, quien había recibido amenazas tras denunciar a narcotraficantes durante sus misas, y por el otro el asesinato de una mujer por parte de tres jóvenes que quisieron asaltarla al salir de su casa en El Palomar.

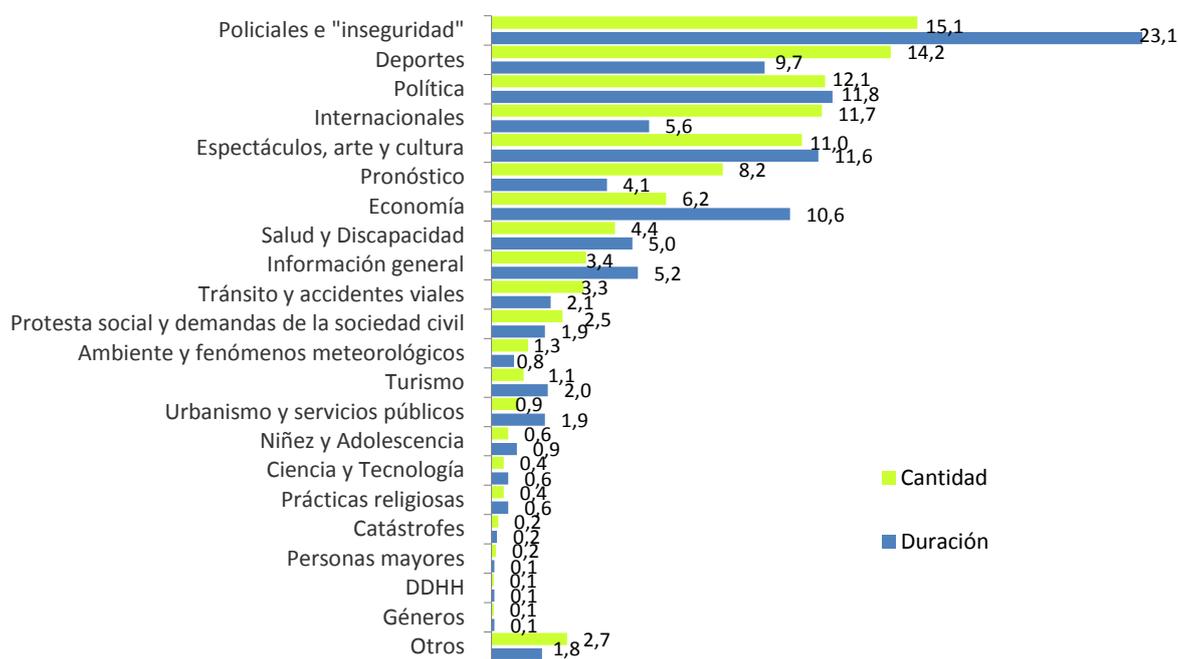
Asimismo, vale destacar que en los meses en los que “Policiales e ‘inseguridad’” y “Deportes” ocuparon la primera posición de prevalencia, “Política” se posicionó en segundo o tercer lugar. Ello remarca la relevancia de las noticias de políticas en todos los canales, en todos los meses, durante cada uno de los monitoreos realizados en 2016.

Por su parte, “Deportes” es el tópico **prevalente** más asignado en el monitoreo de junio y se explica en un contexto del Campeonato “Copa América ‘Centenario’”, donde la Selección Argentina de Fútbol se enfrentó a las selecciones nacionales del resto de los países participantes de la competencia: Uruguay, Ecuador, México, Panamá, entre otros. Por último, también vale señalar que, en el resto de los meses monitoreados, “Deportes” se encuentra entre los cuatro tópicos más tematizados.

Estos datos permiten interpretar que mientras no haya un hecho de gran impacto mediático que altere la agenda, la estructura de los noticieros mantiene una cierta lógica continua que se plasma en la distribución y jerarquización informativa correspondiente al grupo de tópicos mencionado.

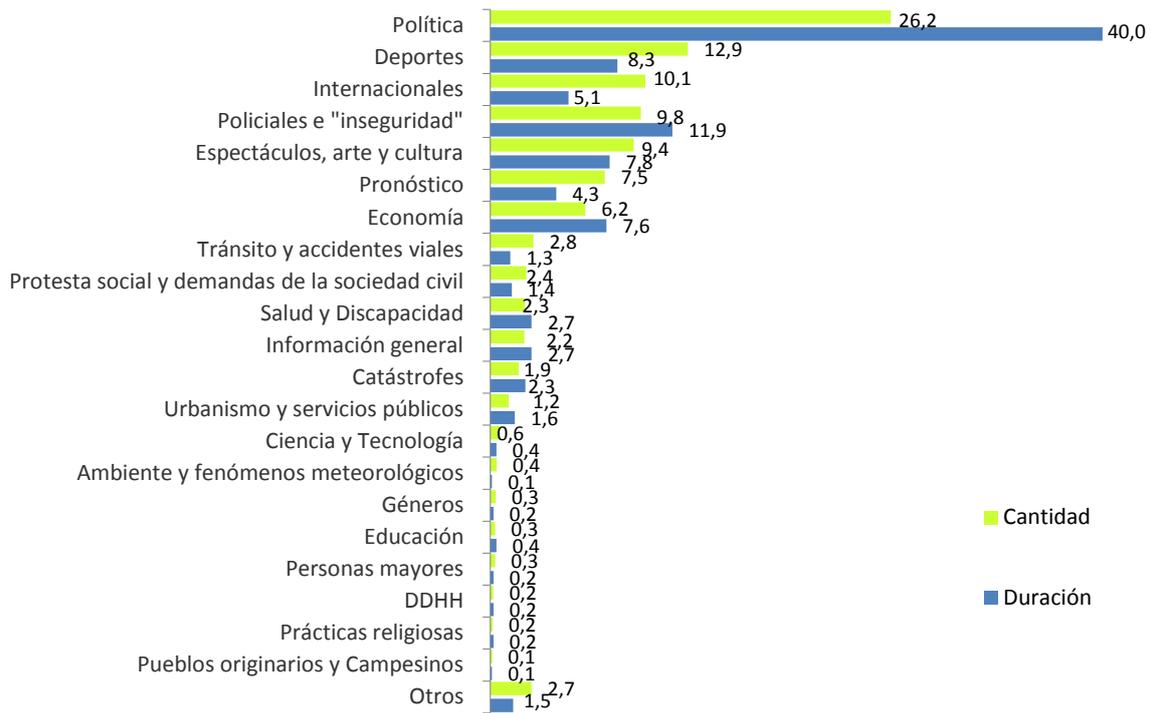
La misma relación se da a la inversa con otros tópicos que hacen a la provisión de información socialmente relevante: “Niñez y adolescencia”, “Personas mayores”, “Géneros”, “Derechos Humanos”, “Ciencia y Tecnología”, “Educación”, “Migrantes”, “Pueblos originarios y campesinos”, se posicionan indefectiblemente en los últimos lugares. Y a diferencia del monitoreo 2015, aquí no se observa una excepción en el monitoreo de junio, cuando se produjo la movilización “Ni una menos” contra la violencia de género, y la importante cobertura de aquel mes ubicó al tópico “Géneros” en el séptimo lugar según cantidad de noticias, y en el cuarto según tiempo dedicado:

**Gráfico 10. Distribución del tópico prevalente según cantidad y duración de las noticias en Febrero**  
(Totales = 2.533 noticias y 94 horas 33 minutos 12 segundos)



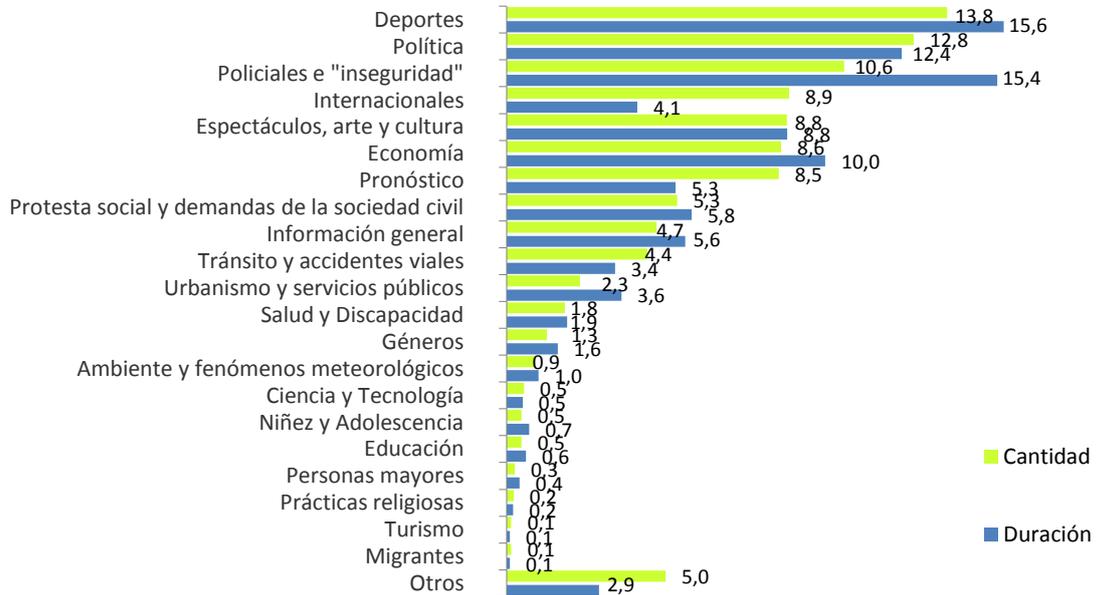
**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

**Gráfico 11. Distribución del tópico prevalente según cantidad y duración de las noticias en Abril**  
(Totales = 2.594 noticias y 93 horas 10 minutos 56 segundos)



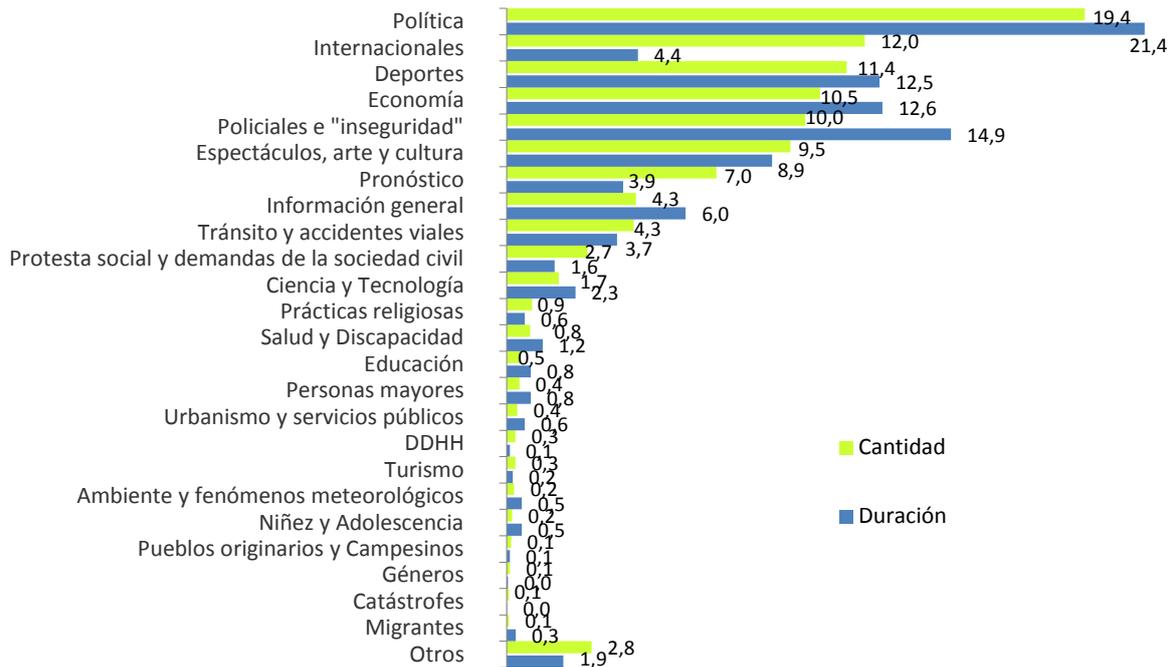
Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

**Gráfico 12. Distribución del tópico prevalente según cantidad y duración de las noticias en Junio**  
(Totales = 2.786 noticias y 92 horas 15 minutos 06 segundos)



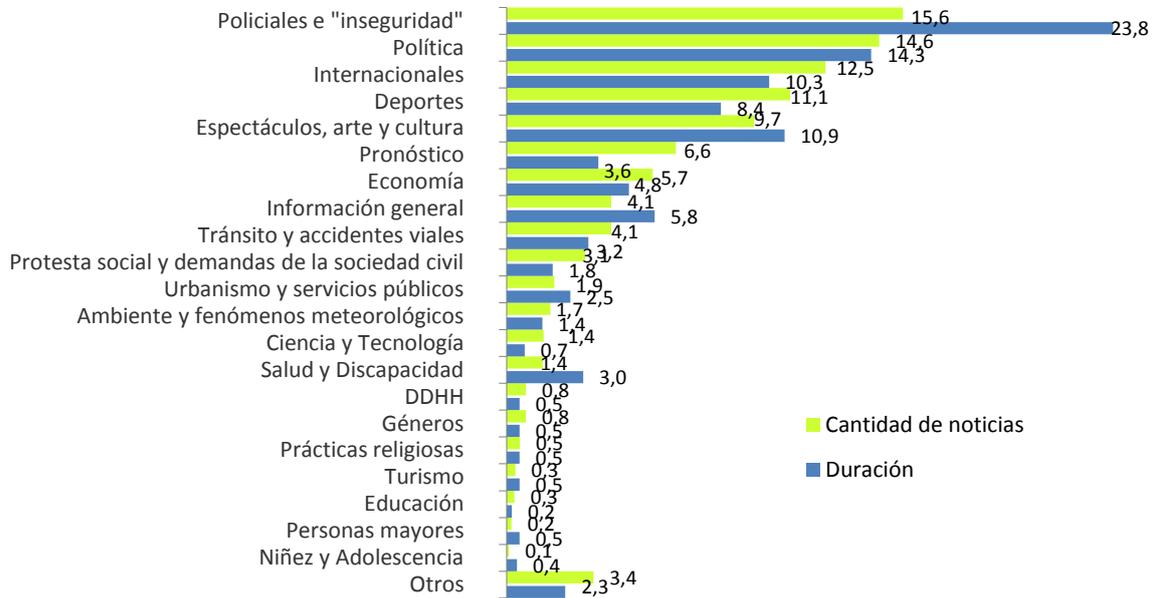
Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

**Gráfico 13. Distribución del tópico prevalente según cantidad y duración de las noticias en Agosto**  
(Totales = 2.816 noticias y 93 horas 37 minutos 47 segundos)



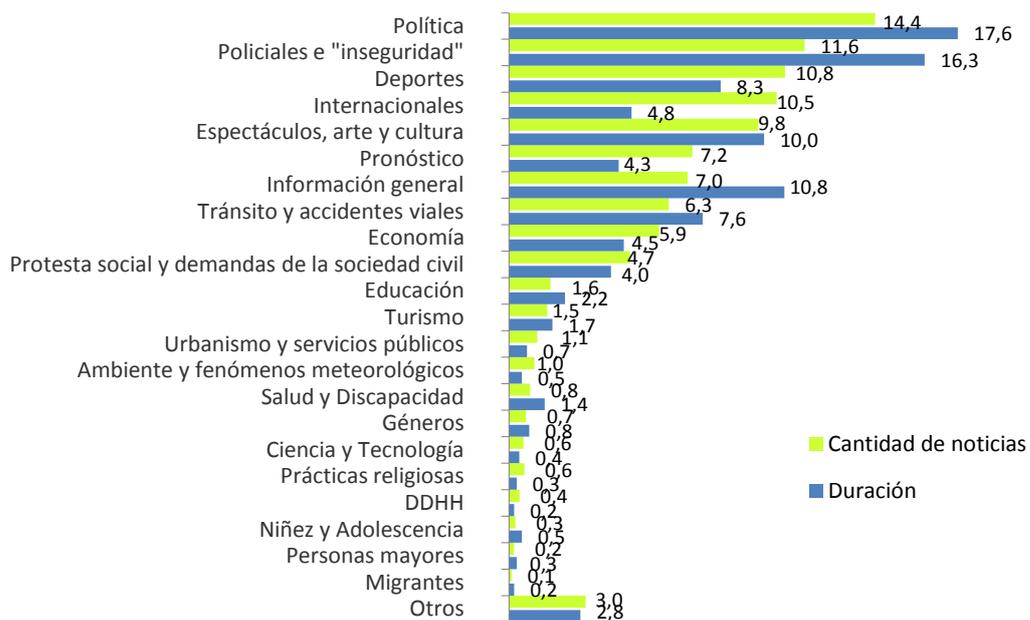
Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

**Gráfico 14. Distribución del tópico prevalente según cantidad y duración de las noticias en Octubre**  
(Totales = 3.317 noticias y 93 horas 19 minutos 22 segundos)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

**Gráfico 15. Distribución del tópico prevalente según cantidad y duración de las noticias en Diciembre**  
 (Totales = 3.151 noticias y 90 horas 47 minutos 29 segundos)



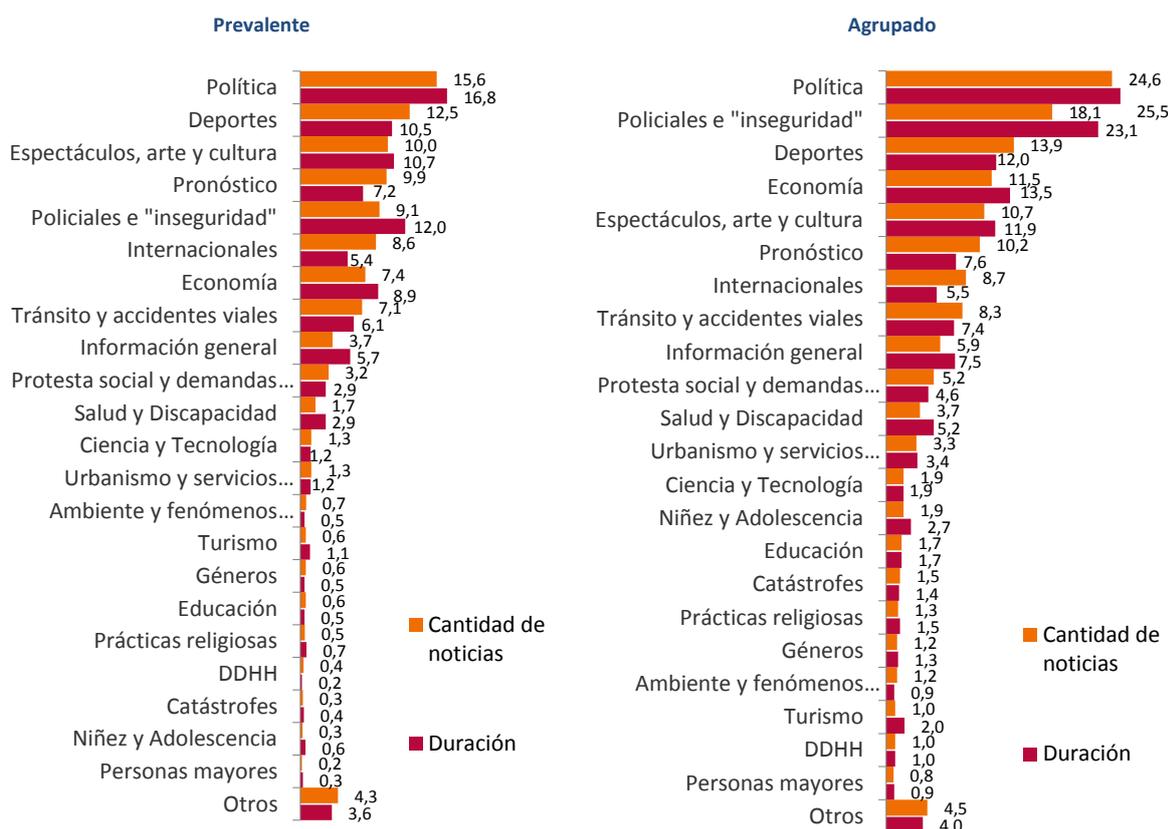
Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

## Franjas horarias

Los gráficos 16a a 19c que se exponen a continuación muestran la distribución de los tópicos prevalentes y agrupados por franjas horarias, en las semanas monitoreadas.

Tal como se ve en los Gráficos 16a y 16b, en la franja de la **mañana** se observa que, al igual que en la distribución general, el primer puesto lo ocupa el tópico “Política”, a nivel prevalente y a nivel agrupado. “Deportes” ocupa el segundo lugar a nivel prevalente y desciende una posición a nivel agrupado. “Policiales e ‘inseguridad’”, que se ubica en el quinto lugar a nivel prevalente, asciende al segundo puesto a nivel agrupado, lo cual indica que este tópico es más tematizado en la mañana como secundario que como prevalente. “Espectáculos, arte y cultura” es el tercer tópico más atribuido a nivel prevalente y “Pronóstico” es el cuarto, en tanto en la mañana se emiten una cantidad significativa de noticias que informan sobre las perspectivas climáticas del día:

**Gráficos 16a y 16b. Distribución del tópico prevalente y agrupado según cantidad y duración de las noticias en la Mañana**  
(Totales = 7.943 noticias y 224 horas 53 minutos 13 segundos)<sup>3</sup>



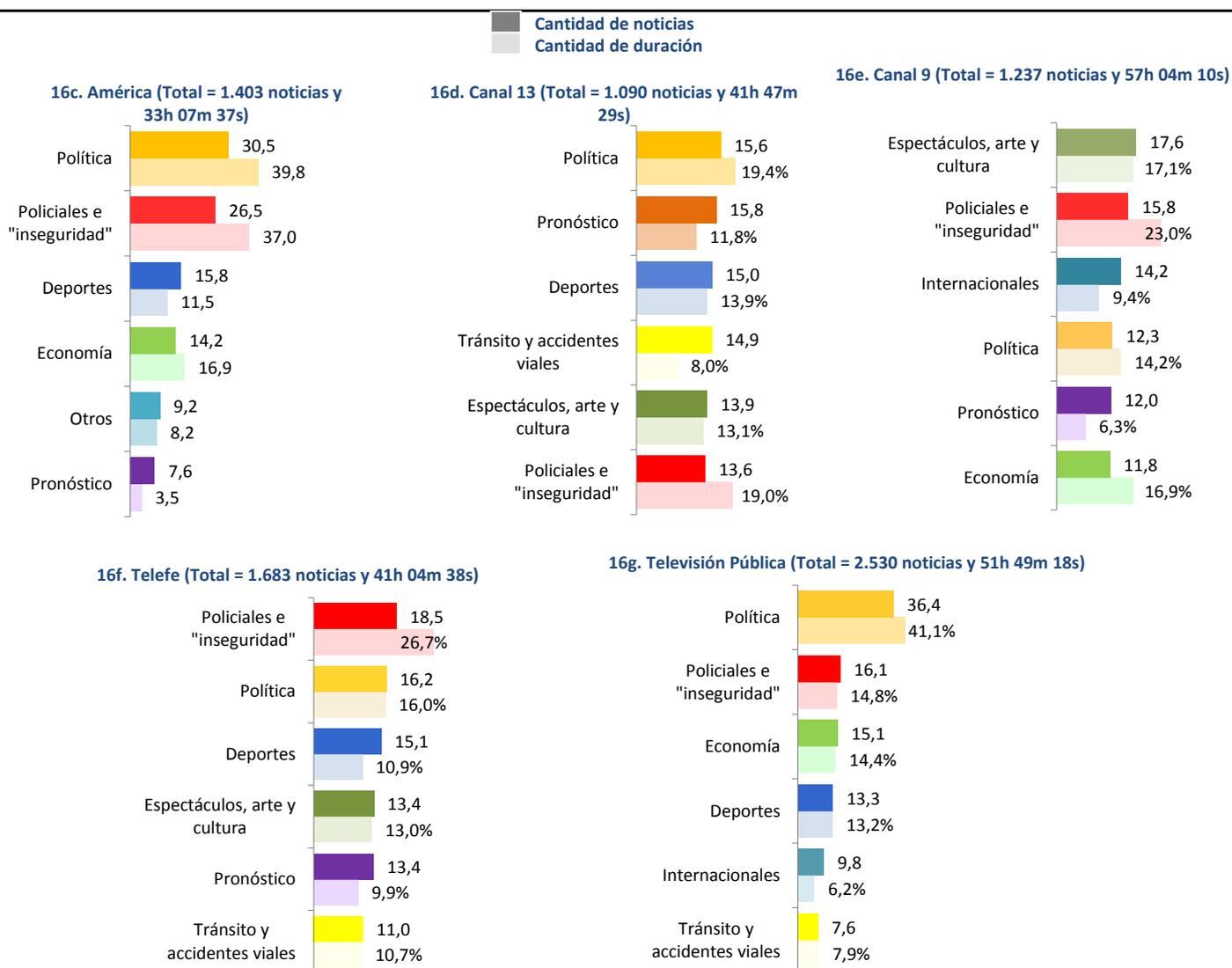
Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

<sup>3</sup> Como ya fue aclarado en gráficos anteriores, en la medida de que cada noticia puede tener más de un tópico asignado, y de que estos porcentajes corresponden al tópico agrupado, los porcentajes de los cuadros a continuación (calculados sobre el total de noticias y de tiempo, y no de asignaciones, con el objetivo de tornar comparativas la distribución de tiempo y de cantidad) no suman 100. Los seis tópicos graficados de cada canal corresponden a los que obtuvieron porcentajes más altos en cantidad de noticias.

En detalle, los cuadros que siguen 16c a 16g permiten ver la particularidad de cada canal dentro de esta banda horaria. Como puede advertirse, “Política” (tópico agrupado) predominó en tres de los cinco canales. Al igual que en el monitoreo 2015, durante la mañana, la TV Pública y América fueron los canales que le dedicaron el mayor porcentaje del tiempo al tratamiento de las noticias políticas y ambos canales destinaron aproximadamente un tercio de las noticias a este tópico.

A su vez, “Policiales e ‘inseguridad’” se destacó en la cantidad de tiempo que se le destinó en las mañanas de América, donde rozó el 40% del tiempo del canal. En tanto, “Deportes” también marcó presencia, a excepción de Canal 9, en el resto de los canales. Como se mostró en los monitoreos anteriores, en esta banda horaria tuvieron una importante presencia “Pronóstico” y “Tránsito y accidentes viales”, como habitualmente ocurre en los noticieros matinales:

Gráficos 16c a 16g. Distribución del tópico agrupado según cantidad y duración de las noticias en la Mañana, por canal

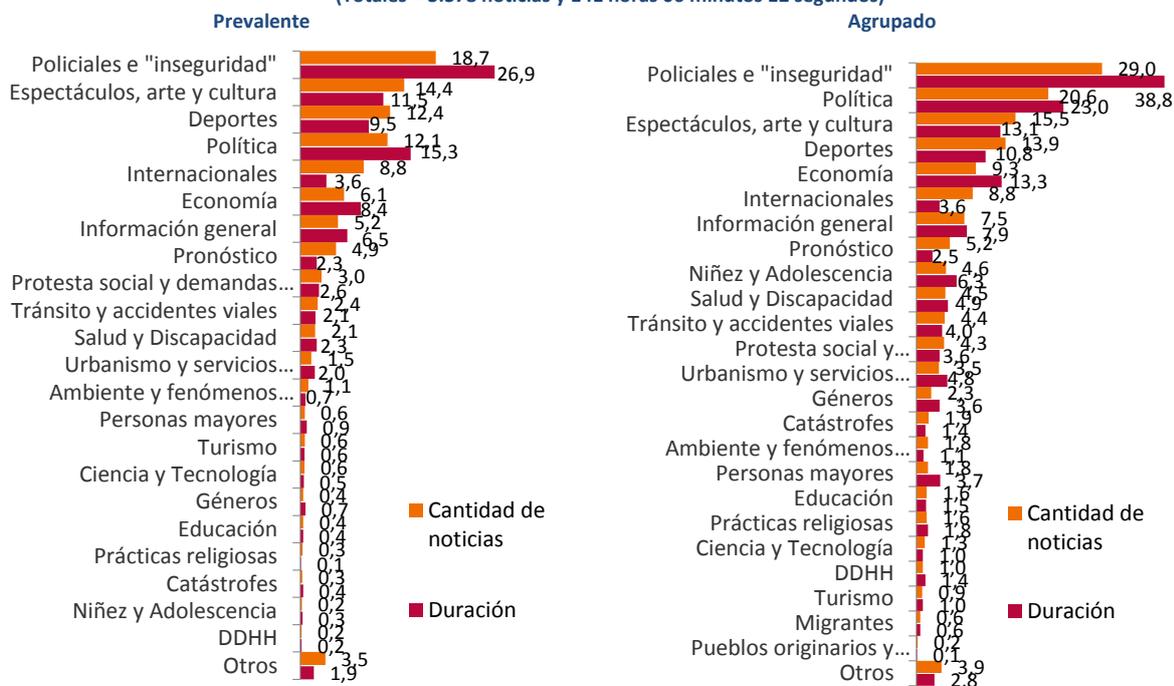


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

A diferencia de la mañana, durante el mediodía “Policiales e ‘inseguridad’” se ubica en el primer lugar. Teniendo en cuenta, además, que el tópico quedó en un segundo lugar en la distribución general, así como lo analizado en monitoreos de años anteriores, puede afirmarse que el mediodía es el horario en que más se tematiza lo policial. La preponderancia de “Policiales e ‘inseguridad’” en el mediodía se registra, en particular, en la cantidad de tiempo destinado al tópico agrupado, que alcanza casi el 40% del total y un tercio cuando se mide en cantidad. “Política”, el tópico más asignado en el total del monitoreo, desciende al mediodía al cuarto lugar como tópico prevalente, mientras que se ubica en la segunda posición a nivel agrupado.

Cabe mencionar cierta relevancia del tópico “Niñez y adolescencia” a nivel agrupado, el que llega al noveno lugar con casi el 5% de participación en cantidad de noticias:

**Gráficos 17a y 17b. Distribución del tópico prevalente y agrupado según cantidad y duración de las noticias en el Mediodía (Totales = 3.378 noticias y 141 horas 06 minutos 12 segundos)**

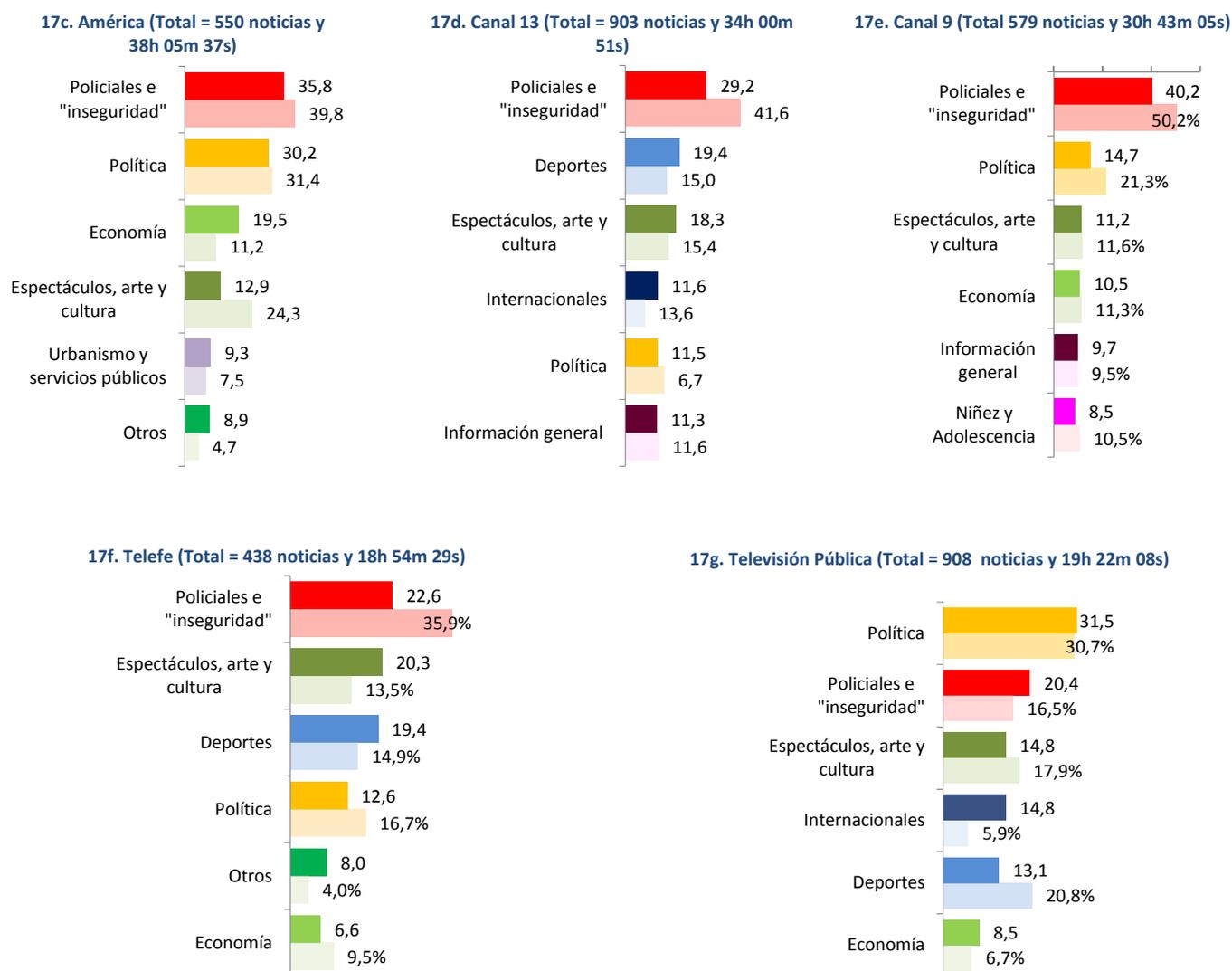


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En una lectura de esta banda horaria por canal, se destaca que todos los canales muestran la notable preeminencia del tópico “Policiales e ‘inseguridad’” tanto en cantidad de noticias como en tiempo de duración, salvo en el caso de la TV Pública, en donde se ubica en la segunda posición, detrás de “Política”, que lo supera casi en un 50% en tiempo de duración destinado. Asimismo, es de notar que “Política” en Canal 13 apenas llega al quinto lugar en cantidad de noticias y el sexto en tiempo de duración. Asimismo, en Canal 9 aparece “Niñez y adolescencia” como tópico agrupado de relevancia:

Gráficos 17c a 17g. Distribución del tópico agrupado según cantidad y duración de las noticias en el Mediodía, por canal

■ Cantidad de noticias  
■ Cantidad de duración

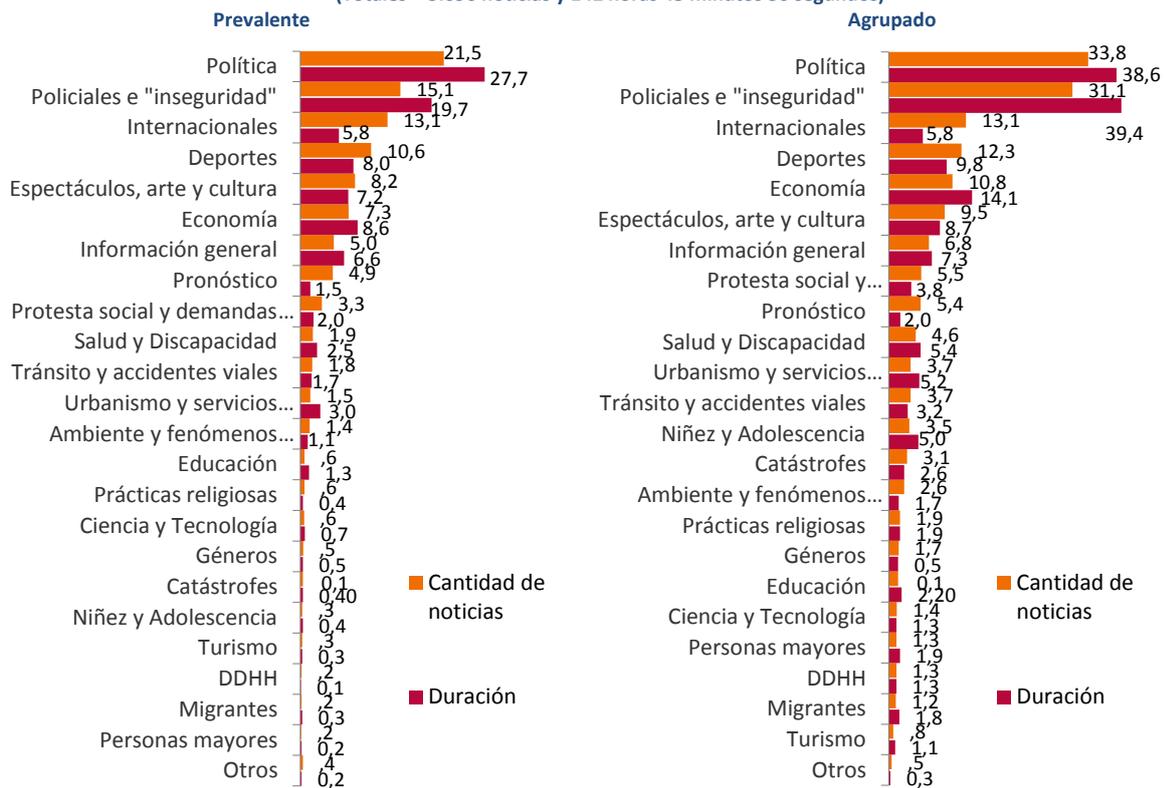


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En la franja horaria de la **noche** (Gráficos 18a y 18b) se repiten los mismos tópicos y, en idénticas posiciones, tanto a nivel prevalente como agrupado: "Política", "Policiales e 'inseguridad'", "Internacionales" y "Deportes". Vuelve a prevalecer el tópico "Política" por sobre todos los demás tópicos pero "Policiales e 'inseguridad'" lo supera levemente en duración en modo agrupado. Ambos tópicos se distancian significativamente del resto.

Por su parte, "Internacionales" y "Deportes", que ocupan respectivamente la tercera y cuarta posición en modo prevalente y en modo agrupado, no presentan diferencias notables entre uno y otro:

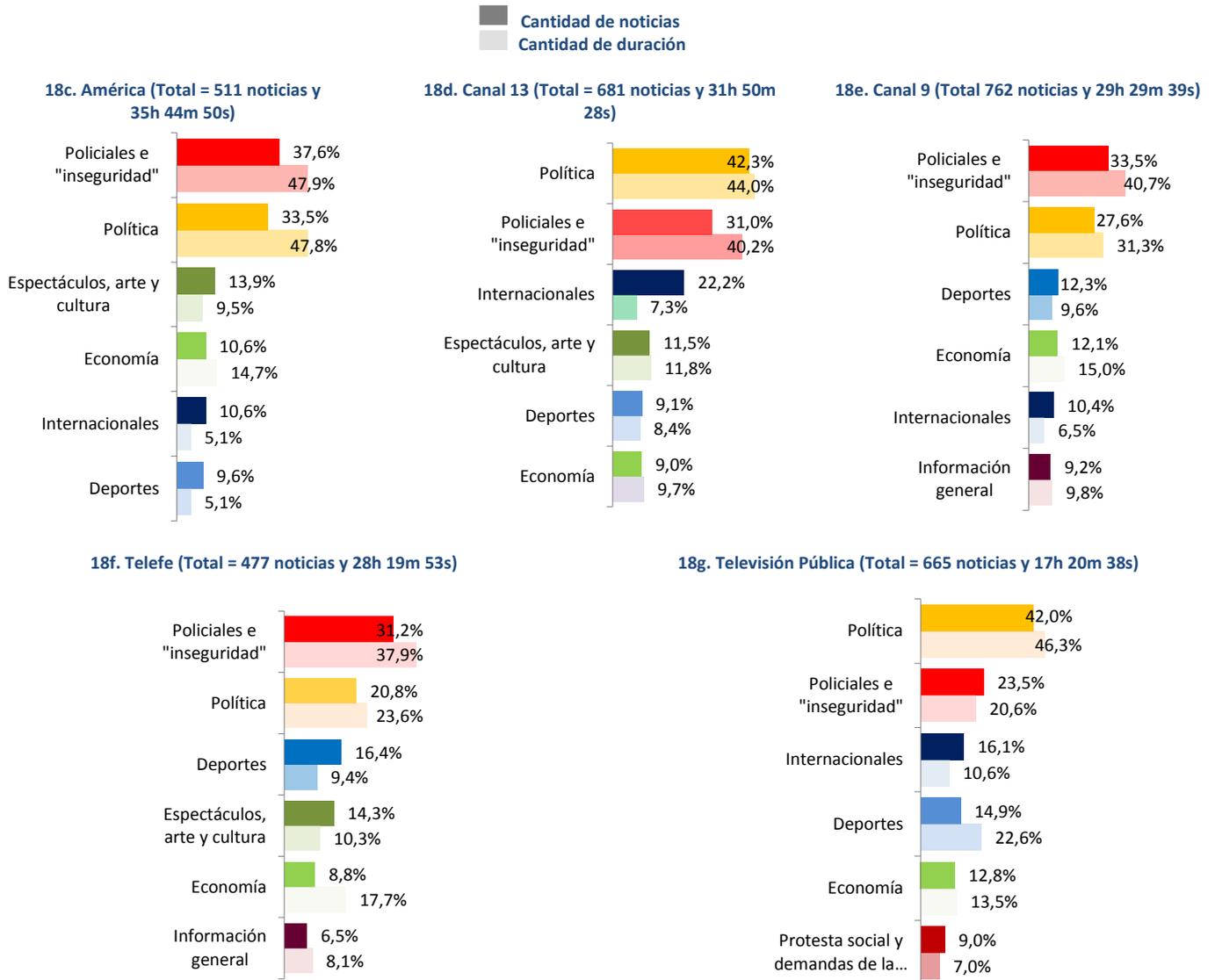
Gráficos 18a y 18b. Distribución del tópico prevalente y agrupado según cantidad y duración de las noticias en la Noche (Totales = 3.096 noticias y 142 horas 45 minutos 30 segundos)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En lo que refiere a la relación entre banda horaria nocturna y canal, se destaca que, “Política” y “Policiales e ‘inseguridad’” ocuparon la primera o segunda posición en cada uno de los canales. Al igual que el canal de gestión pública, que suele presentar una mayor cantidad de noticias políticas, también Canal 13 emitió una mayoría de noticias con este tópico agrupado que, en ambos canales, superó el 40% de las noticias mostradas por cada canal. En el resto de los canales prevalecieron las noticias policiales, llegando a ocupar en el caso de América casi la mitad del tiempo noticioso. También puede destacarse que “Internacionales” marcó presencia en la mayoría de los canales y ocupó el tercer lugar en Canal 13 y la Televisión Pública. Por su parte, “Deportes” señala una participación en cada uno de los canales, alcanzando la tercera posición en Telefe y Canal 9:

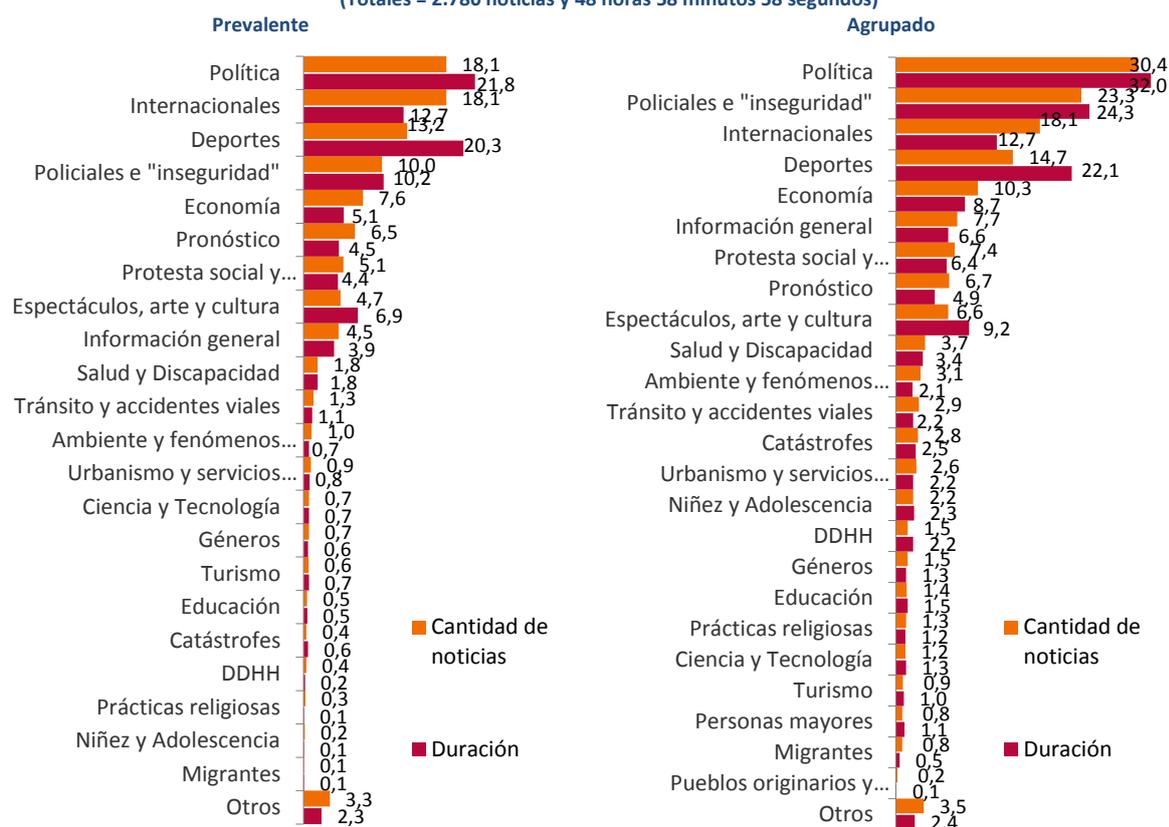
Gráficos 18c a 18g. Distribución del tópico agrupado según cantidad y duración de las noticias en la Noche, por canal



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Finalmente, en la franja de la **medianoche**, en la que se presenta el resumen del día con noticias mayormente cortas, vuelve a prevalecer el tópico "Política", tanto de manera prevalente como agrupada, tal como muestran los Gráficos 19a y 19b. El tópico ocupó más de un tercio de participación en cantidad de noticias y en tiempo de duración. "Internacionales" fue el segundo tópico más adjudicado de manera prevalente, mientras que se observa que "Policiales e 'inseguridad'" lo fue de manera agrupada:

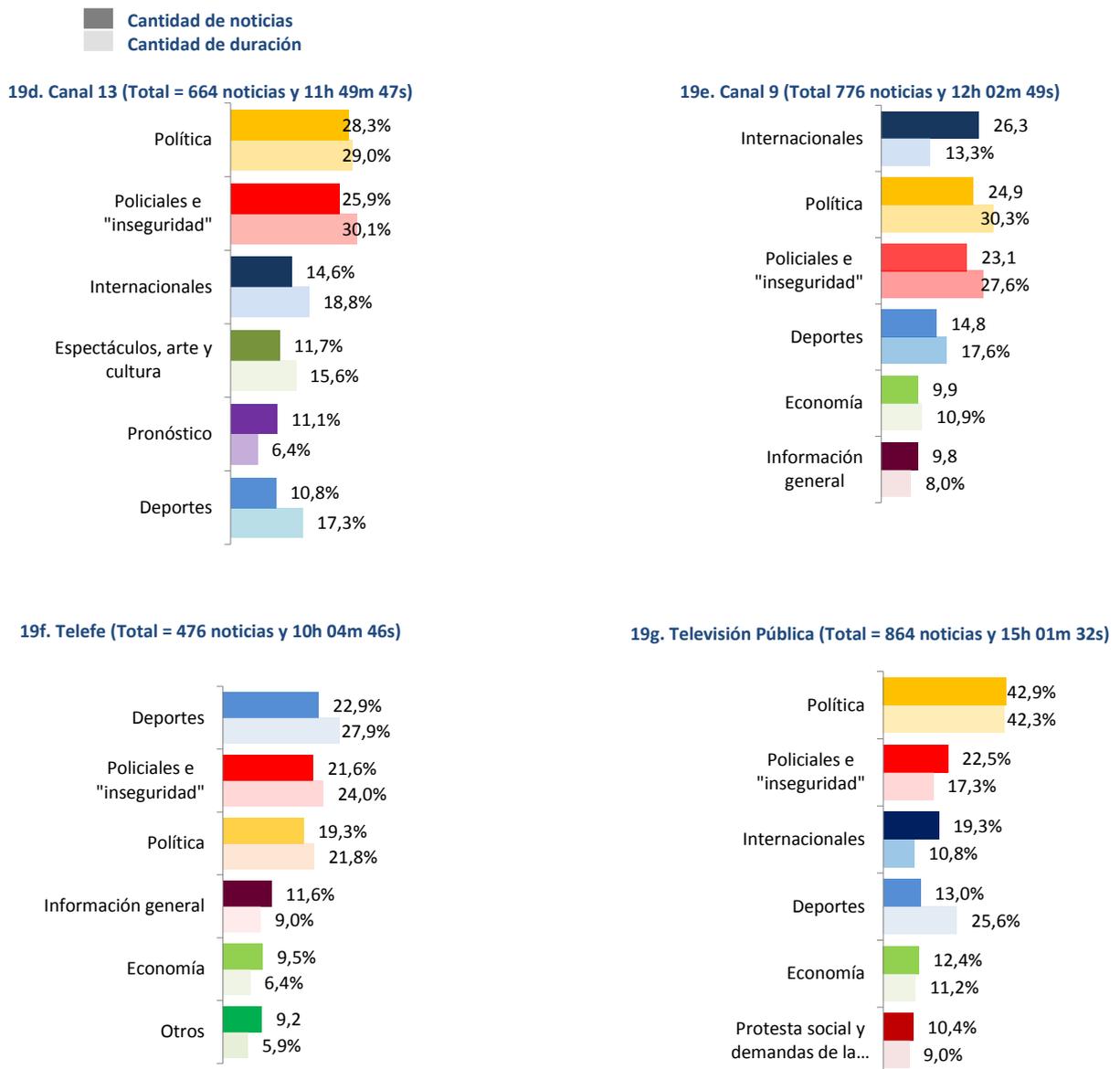
**Gráfico 19a y 19b. Distribución del tópico prevalente y agrupado según cantidad y duración de las noticias en la Medianoche (Totales = 2.780 noticias y 48 horas 58 minutos 58 segundos)**



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Si se atiende a la distribución de los tópicos agrupados por canal (Gráficos 19c a 19g), la prevalencia de “Política” se registra en Canal 13 y la Televisión Pública, mientras que en Canal 9 tienen una mayor participación las noticias “Internacionales” (30,6%) y en Telefe de “Deportes”. Las noticias vinculadas a “Economía” también marcan presencia durante la noche, tal como queda señalado en tres de los cuatro canales:

Gráfico 19c a 19g. Distribución del tópico agrupado según cantidad y duración de las noticias en la Medianoche, por canal



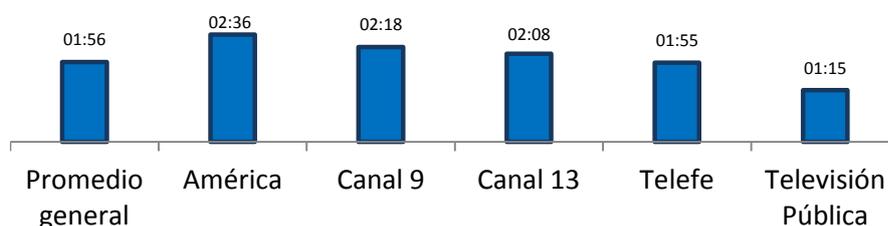
Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Como cierre de este apartado, esta Dirección considera relevante subrayar que, al igual que en el año 2015, se observa la presencia predominante del tópico “Política” en la mayor parte de las franjas horarias. Asimismo, durante el mediodía, una vez más, prevalece “Policiales e ‘inseguridad’” e, incluso, las noticias principales que abren estos noticieros suelen tener adjudicado este tópico. También se reitera la irrelevancia estadística de los tópicos protagonizados por grupos sociales generalmente vulnerados que también hacen a la provisión de información socialmente necesaria, como son “Niñez y adolescencia”, “Personas mayores”, “Migrantes”, “Géneros”, “Salud/ Discapacidad”, “Ambiente”, “Ciencia y Tecnología” y “Educación”.

## Promedios de duración

El promedio general de duración de las noticias analizadas en 2016 es 1:56 minutos (veinte segundos menos que en 2015). El Gráfico 20 describe el promedio general de las noticias monitoreadas por cada canal. Como se observa, se destaca que América posee el promedio más alto y la Televisión Pública, el más bajo:

Gráfico 20. Promedio general de duración de las noticias por cada canal



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

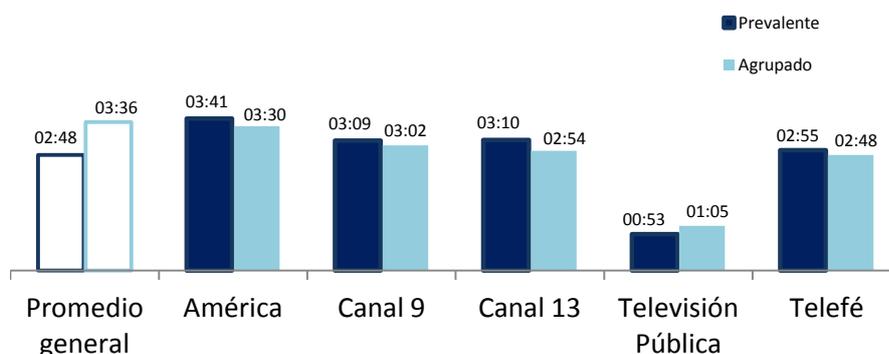
Los Gráficos 21 al 24 muestran, para una selección de los cuatro tópicos con mayor presencia en el monitoreo anual (“Policiales e ‘inseguridad’”, “Política”, “Deportes” y “Espectáculos, arte y cultura”), el promedio de duración del **tópico prevalente** y del **tópico agrupado** en cada canal durante las semanas de 2016 monitoreadas<sup>4</sup>. De los gráficos se desprende que el tópico “Policiales e ‘inseguridad’” muestra promedios similares entre los canales, a excepción de la Televisión Pública. América es el que tiene las noticias de “Policiales e ‘inseguridad’” más largas (3:30 minutos promedio), y la Televisión Pública las más cortas (1:05 minutos). En cuanto a “Política”, las noticias de Canal 9, Canal 13 y Telefe tienen en promedio una duración semejante, mientras que en este tópico también son la Televisión Pública quien presenta las noticias más cortas (1:20 minutos) y América las más largas (3:19 minutos). En el tópico “Deportes”, los canales muestran un promedio general de noticias que es uno de los más bajos de toda la muestra de 2016 (1:41). Es de destacar que es en este tópico donde se manifiesta mayor semejanza entre los porcentajes de los canales y donde América presenta las noticias más cortas y Canal 9 y Canal 13, las más largas. Por último, "Espectáculos, arte y cultura" presenta un promedio general de 2:01. América y Canal 9 muestran similares promedios, pero es Canal 9 quien alcanza la mayor participación (2:34). Asimismo, se

<sup>4</sup> En adelante, se leen sólo los porcentajes de los tópicos agrupados, ya que la tendencia en el tópico prevalente es semejante.

observa que la Televisión Pública es la que manifiesta el menor promedio de duración de las noticias de espectáculos.

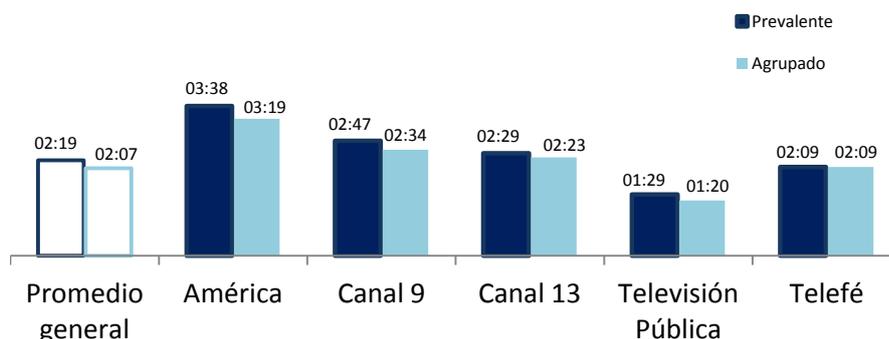
Por último, se puede señalar que la lectura de los tiempos de duración en un conjunto de tópicos seleccionados permite establecer algunas claves para identificar las prioridades de la agenda informativa de cada canal en las semanas monitoreadas:

**Gráfico 21. Promedio general de duración de las noticias adjudicadas con el tópico “Policiales e ‘inseguridad’” (prevalente y agrupado)**



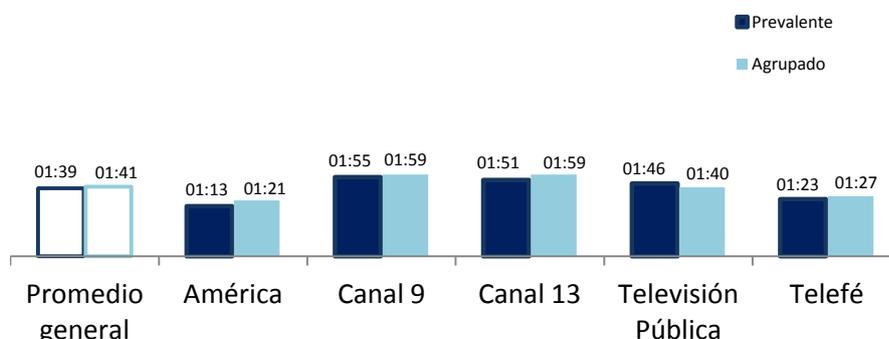
Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

**Gráfico 22. Promedio general de duración de las noticias adjudicadas con el tópico “Política” (agrupado y prevalente)**



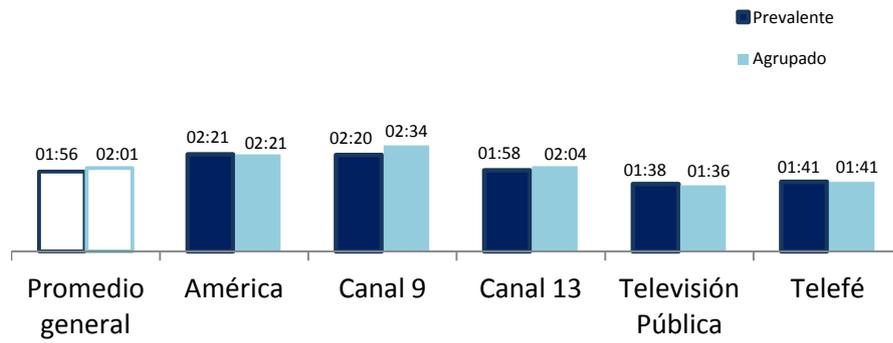
Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

**Gráfico 23. Promedio general de duración de las noticias adjudicadas con el tópico “Deportes” (agrupado y prevalente)**



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Gráfico 24. Promedio general de duración de las noticias adjudicadas con el tópico “Espectáculos, arte y cultura” (agrupado y prevalente)

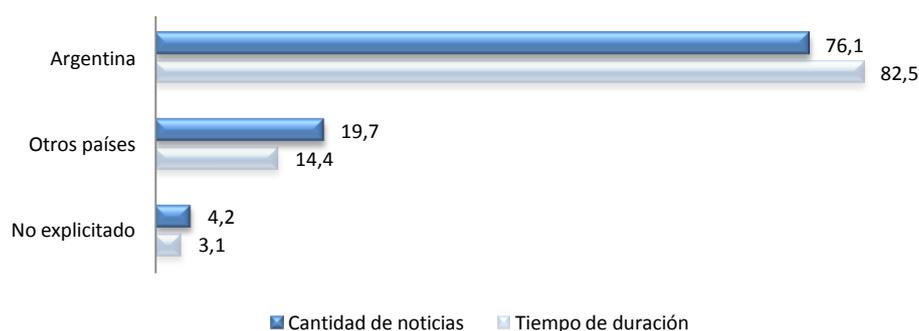


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

## Lugar geográfico

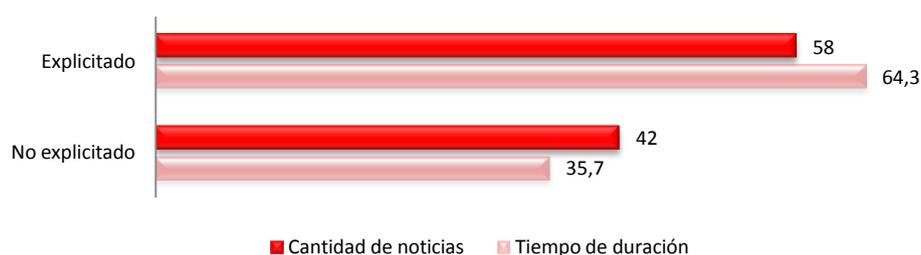
Del total de 17.197 noticias monitoreadas, el 76,1% ocurrieron en la Argentina (82,5% del tiempo), mientras que el 19,7% tuvo escenario en otros países (14,4% del tiempo), tal como se observa en el siguiente gráfico. Por su parte, el 4,2% de las noticias no tuvo explicitado el lugar geográfico de ocurrencia:

Gráfico 18. Distribución de noticias según lugar de acontecimiento en noticieros de TV abierta (17.197 casos, 557h 43m 54s)



En lo que hace a las noticias sucedidas en territorio argentino, el 58% de las mismas tuvo una especificación sobre el lugar donde se desarrollaron, mientras que el 42% fueron clasificadas como noticias de carácter No explicitado, ya sea por su influencia sobre todo el país o por la omisión del lugar de suceso:

Gráfico 19. Distribución de noticias ocurridas en Argentina según lugar explicitado o no (13.088 casos, 460h 13m 28s).

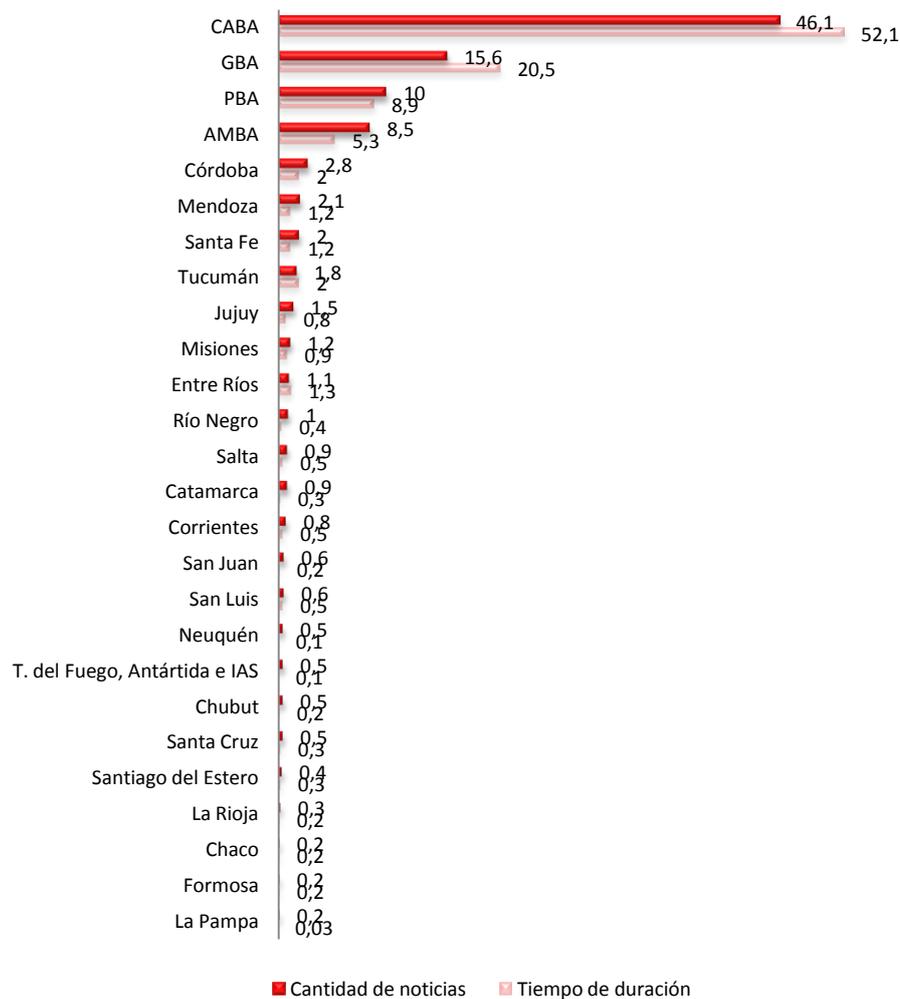


En el siguiente gráfico se observa la preeminencia de noticias ocurridas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), con el 46,1% de las noticias nacionales con lugar explicitado y el 52,1% del tiempo. Por detrás se ubica el Gran Buenos Aires (GBA), con el 15,6% de las noticias y el 20,5% del tiempo. Si se suman los valores de CABA y GBA con los consignados como Área Metropolitana de

Buenos Aires (AMBA) –es decir, las noticias que tienen ocurrencia en dos o más puntos tanto de la CABA como del GBA, que se ubica en cuarto lugar con el 8,5%–, el total de noticias ocurridas en el AMBA alcanza el 70,2%. La Provincia de Buenos Aires (PBA), categoría que exceptúa los partidos del GBA, se ubica en el tercer lugar con el 7,7% de las noticias y el 7,1% del tiempo.

Por su parte, además de la PBA, la provincia con más noticias es Córdoba (2,8% y 2%), en particular debido a un fuerte temporal que sufrió la ciudad capital, a una gira del presidente Macri, al accidente de un ómnibus que trasladaba estudiantes en un viaje de egresados, y a la corrida de la última carrera de galgos antes de su prohibición. Se encuentra seguida por Mendoza (2,1% y 1,2%), donde se produjo un alud que derribó un puente, las primeras nevadas de la temporada invernal y una serie de casos de abuso infantil en una escuela religiosa de educación especial; y Santa Fe (2% y 1,2%), por el amplio abordaje del crimen de un “barra” del Club Newell’s, el traslado del líder de la banda “Los Monos” a Rosario luego de su detención en la CABA, y una protesta de tamberos en la Ciudad de Rafaela. De este modo, se observa una mayor cantidad de noticias de las provincias más pobladas del país (las ya mencionadas Córdoba, Santa Fe, Mendoza, y también Tucumán, Misiones y Entre Ríos) y la presencia de otras que tuvieron una representación importante en relación a hechos específicos, como la situación de la dirigente social Milagro Sala, presa en Jujuy desde enero de 2016.

Gráfico 20. Distribución de provincias y distritos de noticias ocurridas en Argentina con lugar explicitado (7.587 noticias, 295h 45m 50s).



En cuanto a las noticias de la CABA, se observó una tendencia más equiparada entre las noticias que especifican un barrio de la ciudad y las que hablan de “la CABA” en términos generales. Las noticias con lugar explicitado (52,2%) superaron apenas a las que no detallaron el barrio donde ocurrió el hecho (47,8%).

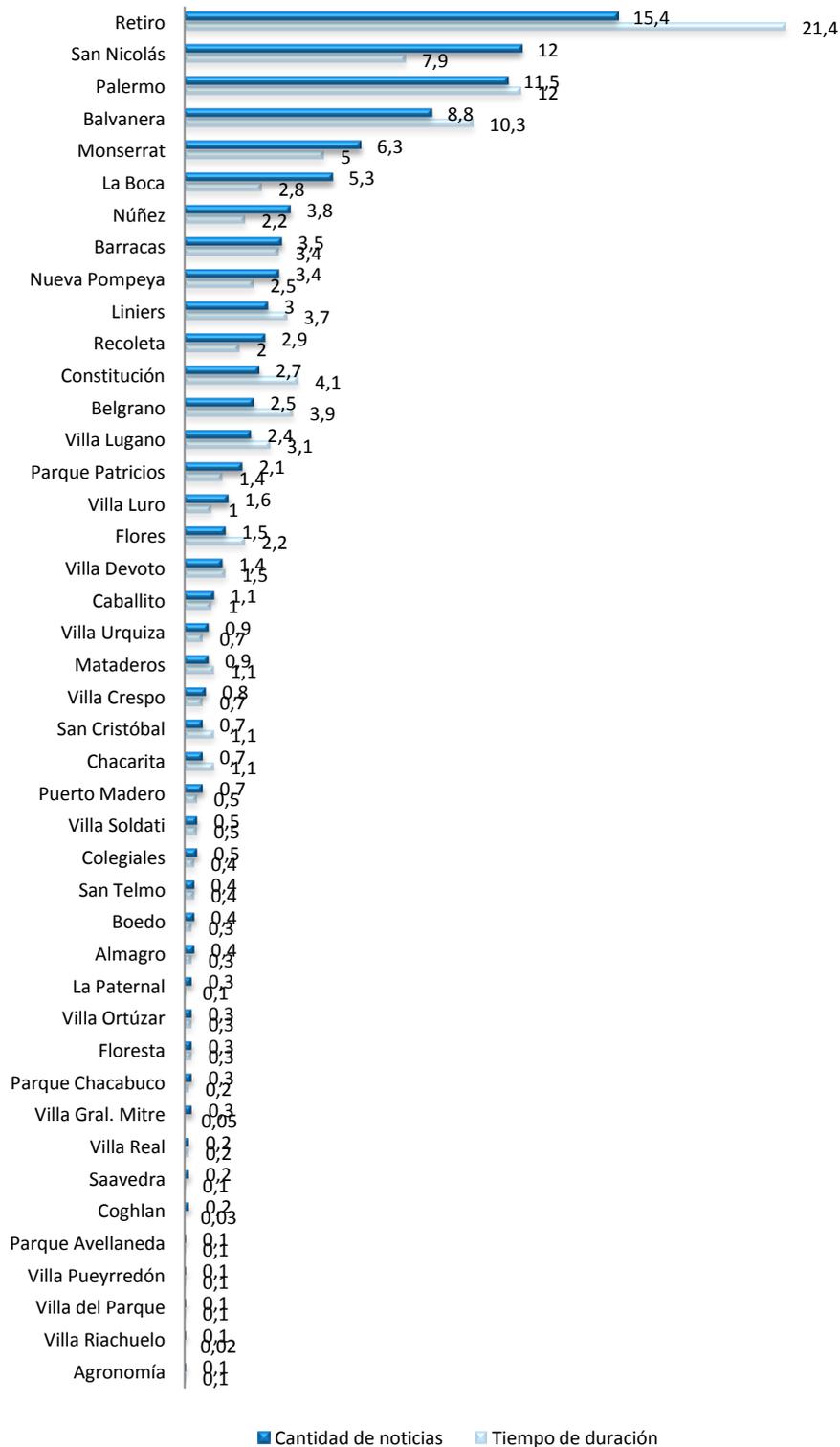
La mayor parte de noticias ocurridas en CABA tuvo como tópico prevalente “Política” (20,7%), seguido por “Pel” (15,8%) y “Pronóstico” (15,5%):

Gráfico 21. Distribución de noticias ocurridas en CABA según lugar explicitado o no (3.498 noticias, 153h 58m 45s).



Entre las noticias que especificaron los barrios de la CABA, el más asignado fue Retiro (15,4% en cantidad y 21,4% en tiempo), en particular debido a los distintos procesos judiciales que tienen lugar en los Tribunales de Comodoro Py, como los relacionados a casos de corrupción que involucran al empresario Lázaro Báez y al ex funcionario José López, pero también a hechos presumiblemente menos relevantes como el de los “falsos terroristas” que amenazaron vía Twitter al presidente de la Nación. Asimismo, todas las noticias que refirieron a la “Villa 31”, ubicada en el barrio de Retiro, relataron el operativo “antinarco” llevado a cabo por Gendarmería Nacional, territorializando de esa manera la “inseguridad” y asociándola con la pobreza (10,7% de las noticias ocurridas en ese barrio). En segundo lugar se ubica San Nicolás (12% y 7,9%), en relación a distintos espectáculos realizados en teatros, centros culturales y estadios y a las numerosas protestas sociales ocurridas en la zona. En tanto que en tercer lugar se posiciona Palermo (11,5% y 12%), en especial por hechos policiales como un robo de “boqueteros” en dos locales comerciales, el asalto al local de ropa de la modelo Karina Jelinek, el intento de abuso sufrido por la actriz Cinthia Fernández y el ataque “de rugbiers” contra un joven en un boliche; y también tuvo una amplia cobertura el rescate de una beba de un edificio que se incendiaba:

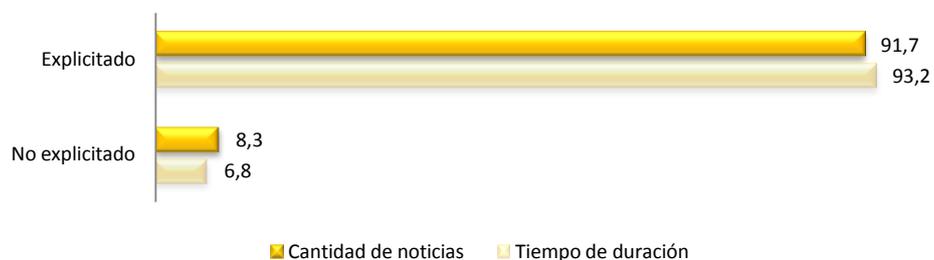
Gráfico 22. Distribución de barrios en noticias ocurridas en CABA con lugar explicitado (1.824 noticias, 98h 20m 21s).



El GBA fue, como contraste de la CABA, el territorio donde hubo una mayor proporción de noticias con su localización especificada (91,7% de las noticias). Este dato, asociado a que la mayoría de las noticias ocurridas en el GBA tuvieron “Pel” como tópico prevalente (55%), abona a la tendencia ya

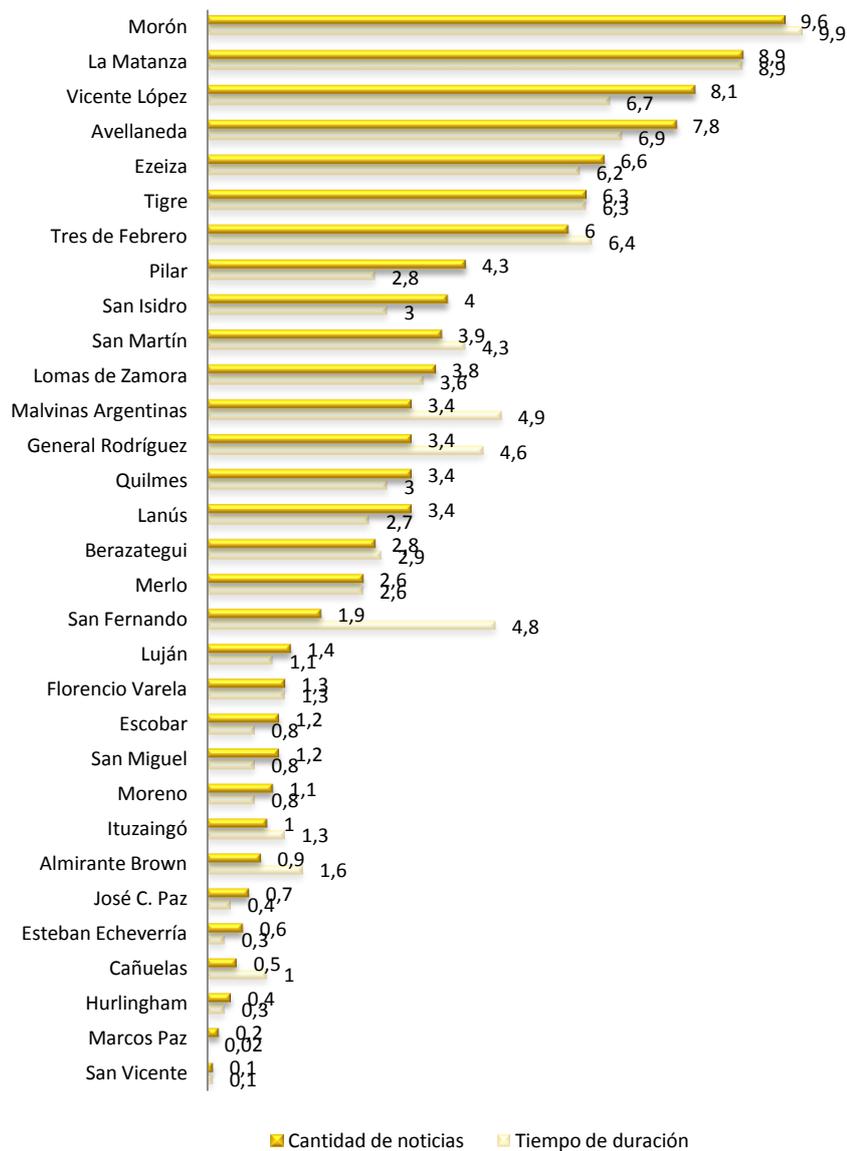
observada en monitoreos anteriores que pretende presentar al Conurbano como un espacio “inseguro” y sobre el cual puede trazarse un “mapa de la inseguridad”:

Gráfico 23. Distribución de noticias ocurridas en GBA según lugar explicitado o no (1.185 noticias, 60h 33m 44s).



El partido del GBA con mayor presencia fue Morón (9,6% en cantidad de noticias y 9,9% en tiempo), que alcanzó un extenso tratamiento por el crimen de una mujer tras ser asaltada por integrantes de una banda de adolescentes residentes en la Villa Carlos Gardel. La Matanza se ubicó en segundo lugar (8,9% y 8,9%), sobre todo por distintos hechos delictivos, por el freno judicial al “tarifazo” luego de una demanda de la intendencia, y por la suspensión de la cancha del Club Liniers por estar “torcida”. En tercer lugar, por su parte, se encontró el partido de Vicente López (8,1% y 6,7%), que contó con amplias coberturas del intento de asalto y ataque a balazos contra un comisario de la Policía Federal y de la visita del presidente brasileño a Macri en la Quinta de Olivos, donde además se produjo un “escrache” de residentes brasileños en Argentina:

Gráfico 23. Distribución de localidades en noticias ocurridas en GBA con lugar explicitado (1.087 noticias, 56h 27m 40s).



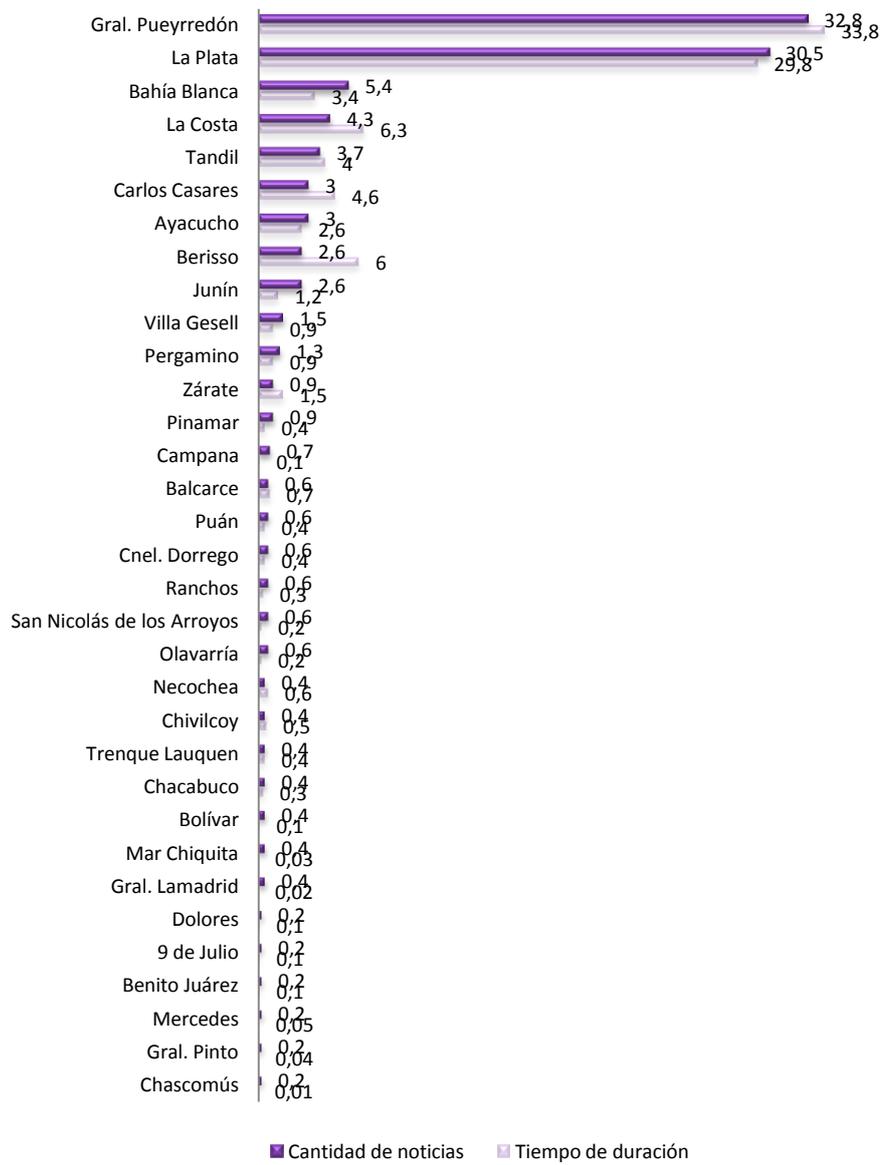
Las noticias con escenario en la PBA tuvieron una mayor proporción de especificación de lugar (71,1% de los casos).

Gráfico 25. Distribución de noticias ocurridas en PBA según lugar explicitado o no (755 noticias, 26h 18m 57s).



La mayoría de las noticias ocurridas en la PBA tuvieron escenario en el partido de Gral. Pueyrredón (32,8% en cantidad y 33,8% en tiempo), en cuya ciudad cabecera, Mar del Plata, se produjeron distintos hechos policiales, actividades deportivas y coberturas relacionadas al turismo. En segundo lugar, se ubicó La Plata (30,5% y 29,8%), donde se produjeron números hechos delictivos, entre ellos el crimen de una mujer por parte de asaltantes que ingresaron a su casa y el intento de abuso de una joven que se arrojó desde el balcón para huir. En tercer orden se posicionó Bahía Blanca (5,4% y 3,4%), donde se cubrieron distintos partidos de fútbol y se informó sobre la detención de choferes de micros de larga distancia por consumo de drogas:

Gráfico 26. Distribución de partidos en noticias ocurridas en PBA con localidad explicitada (539 adjudicaciones en 537 noticias, 20h 01m 14s).



Por último, las noticias ocurridas en las provincias de Argentina, exceptuando a la PBA, contaron con un 62,5% de casos en los que la ciudad de ocurrencia fue explicitada.

Gráfico 27. Distribución de noticias ocurridas en provincias de Argentina (a excepción de PBA) según lugar explicitado o no (1.505 noticias, 39h 26m 23s).



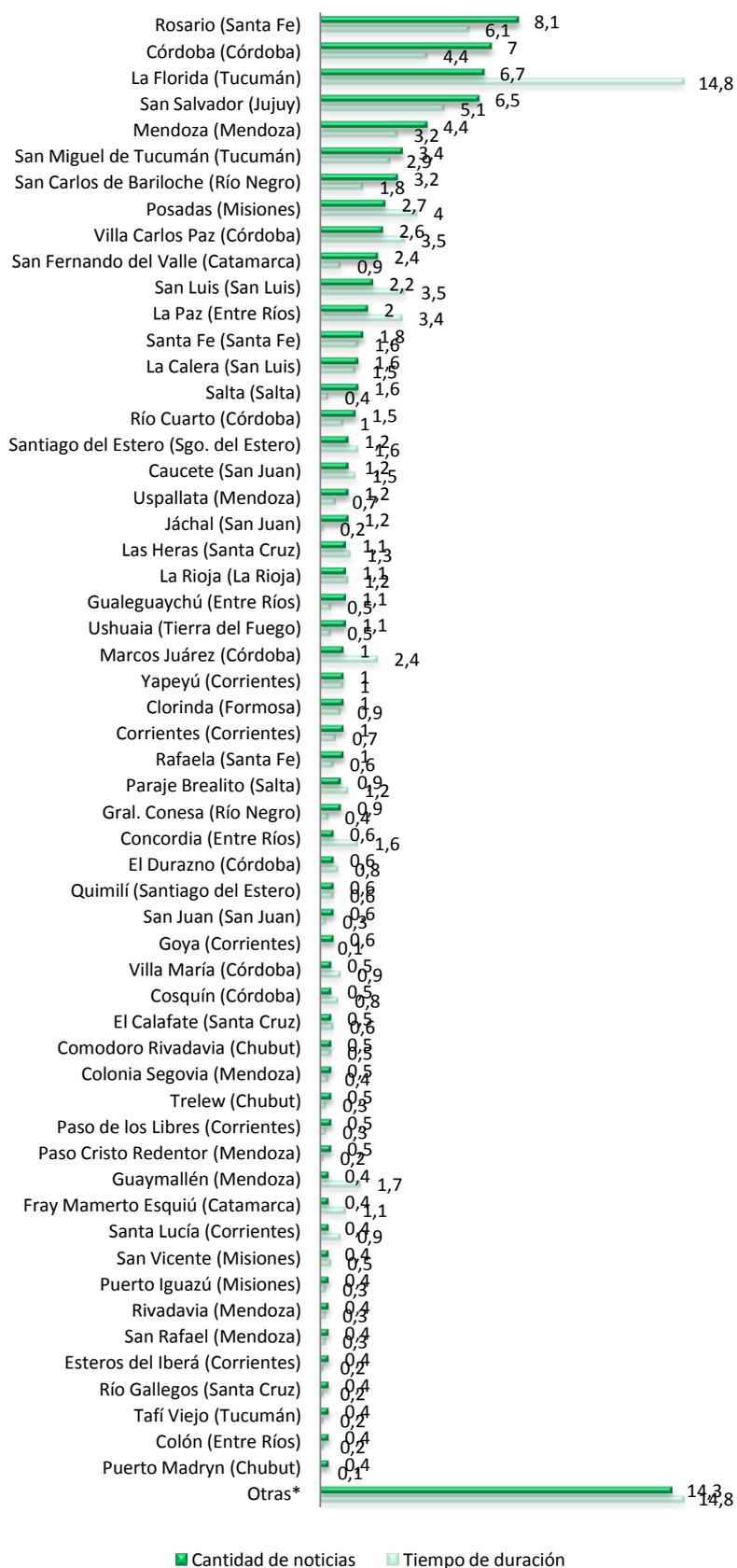
Entre las ciudades provinciales con mayor aparición se ubicó Rosario, Santa Fe (8,1% en cantidad y 6,1% en tiempo), debido a la comentada detención del líder de la banda “Los Monos” en la CABA y su traslado a esa ciudad; el asesinato de un “barra” de Newell’s; la detención de hinchas de un club chileno que realizaron pintadas en el Monumento a la Bandera; y distintos partidos de fútbol celebrados en la ciudad. Resulta así interesante notar que la presencia de esta ciudad como la más mencionada en la muestra de 2016 está fuertemente asociada a los deportes. En segundo lugar figura la Ciudad de Córdoba (7% y 4,4%), que fue noticia por la gira del presidente Mauricio Macri, el ascenso del Club Talleres a la primera división del fútbol y un fuerte temporal que afectó a la ciudad. En tercer lugar se ubicó La Florida, Tucumán (6,7% y 14,8%), localidad en la que se halló el cuerpo sin vida de un cura en lo que se presumió un suicidio, pero se tejieron distintas conjeturas en razón de sus denuncias contra el narcotráfico.

Nuevamente, las dos primeras ciudades con presencia noticiosa responden a la lógica de ser las más densamente pobladas del país (exceptuando la CABA y la PBA), mientras que La Florida alcanzó relevancia por el extenso tratamiento que tuvo el caso de la muerte del religioso y las distintas hipótesis que se tejieron alrededor del hecho. De hecho, fue la localidad con mayor cantidad de tiempo dedicado.

En base al gráfico, también se observa que ciudades como Guaymallén (Mendoza), Fray Mamerto Esquiú (Catamarca) y Santa Lucía (Corrientes) fueron consignadas en escasas noticias que tuvieron gran extensión, debido al tratamiento específico de casos como, respectivamente, la muerte de una mujer que se realizó una cirugía de liposucción en una clínica clandestina; la viralización de una carta de un padre que no podía enviar a su hijo al colegio porque no tenía dinero para el colectivo; y la falsa denuncia de robo hecha por un funcionario local que fue desmentida por una cámara “de seguridad”.

Por el contrario, también se observan muchos lugares con pocas noticias de muy reducida duración, lo cual se explica por la proliferación de noticias leídas de periódicos de distintas provincias en algunos noticieros matinales y las nuevas secciones de noticias breves:

Gráfico 28. Distribución de adjudicación de localidades provinciales (exceptuando PBA) en noticieros de TV abierta (940 noticias, 30h 16m 31s).



**\*Otras:** Luján de Cuyo (Mendoza), Villa La Angostura (Neuquén), Chovet (Santa Fe), Alta Gracia (Córdoba), Oberá (Misiones), Neuquén (Neuquén), Purmamarca (Jujuy), Río Ceballos (Córdoba), Santa Rosa (La Pampa), Colonia Santa Elena (Chaco), Lavalle (Mendoza), Formosa (Formosa), Río Grande (Tierra del Fuego), Orán (Salta), Bernardo de Irigoyen (Santa Fe), Mina Veladero (San Juan), Godoy Cruz (Mendoza), Abra Pampa (Jujuy), Esquel (Chubut), Madrejones (Salta), Allen (Río Negro), Inrville (Córdoba), Humahuaca (Jujuy), Unquillo (Córdoba), Gral. Roca (Río Negro), Esquina (Entre Ríos), San Ignacio (Misiones), Cruz del Eje (Córdoba), Termas de Río Hondo (Sgo. del Estero), Roque Sáenz Peña (Chaco), Pocitos (San Juan), Villa Mercedes (San Luis), Dique Ameghino (Chubut), San Francisco (Córdoba), Base Marambio (Antártida), Cipoletti (Río Negro), Malargüe (Mendoza), Pichinal (Salta), Caleta Olivia (Santa Cruz), Granadero Baigorria (Santa Fe), Federación (Entre Ríos), Santa Rosa de Lima (Santiago del Estero), Isla del Cerrito (Chaco), Reyes (Jujuy), Quitilipi (Chaco), La Quiaca (Jujuy), Aguas Blancas (Salta), Matheu (Mendoza), Tanti (Córdoba), San Martín de los Andes (Neuquén), Taco Ralo (Tucumán), Arroyito (Córdoba), Villa del Nahueve (Neuquén), Potrerillos (Mendoza), Sinsacate (Córdoba), San Lorenzo (Salta), Paraná (Entre Ríos), Alba Posse (Misiones), La Loma (Santa Fe), Concepción (Tucumán), La Banda (Santiago del Estero), Santa Elena (Entre Ríos), Chacras de Coria (Mendoza), Yerba Buena (Tucumán), Alcorta (Santa Fe), Garupá (Misiones), Villa Constitución (Santa Fe), Junín de los Andes (Neuquén), Los Altos (Catamarca), El Pintado (Chaco), Resistencia (Chaco), Calilegua (Jujuy), El Dorado (Misiones), Onelli (Río Negro), Hipólito Yrigoyen (Salta), Plottier (Neuquén), Gral. Güemes (Salta), Las Leñas (Mendoza), Rawson (Chubut), Ovanta (Catamarca), Zapala (Neuquén), Ciudad Jardín (Misiones), Rucantu (Neuquén), Vaca Muerta (Neuquén).

## Análisis de fuentes

En el marco de los monitoreos, se entiende por “fuente” al conjunto de voces *externas al noticiero* con las que se busca respaldar, evidenciar y, por ende, legitimar la información presentada en la noticia. En la Ficha de Relevamiento se consignan todas las fuentes presentadas por las noticias.

La Tabla 3 describe, para cada monitoreo en el cual se relevó la primera semana del mes, los porcentajes de noticias que tuvieron al menos una fuente referenciada o explicitada o ninguna fuente. Esta tabla permite ver que, en casi todos los monitoreos, los porcentajes de noticias **con fuente** se ubican entre el 50% y el 54% del total, y los porcentajes de noticias **sin fuente** están entre el 46% y el 50%:

Tabla 3. Porcentajes de noticias con y sin fuente, por monitoreo

	Sin fuente citada/referida	Con al menos una fuente
1° Monitoreo (N = 2.533 noticias)	47,9%	52,1%
2° Monitoreo (N = 2.594 noticias)	49,3%	50,7%
3° Monitoreo (N = 2.786 noticias)	47,2%	52,8%
4° Monitoreo (N = 2.816 noticias)	46,0%	54,0%
5° Monitoreo (N = 3.317 noticias)	49,3%	50,7%
6° Monitoreo (N = 3.151 noticias)	49,3%	50,7%

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En la Tabla 4 se indica la cantidad de fuentes totales presentadas por cada canal, en cada semana monitoreada. La tabla permite observar que, a diferencia de 2015, donde fue Telefe el canal que más fuentes desplegó, en este monitoreo es la Televisión Pública el canal que muestra la mayor cantidad de fuentes y la mayor cantidad de noticias. En tanto, Canal 9 y América son los canales que tienen menos fuentes y, en el caso de América, también la menor cantidad de noticias.

El ratio Fuente/Noticia, que resulta de dividir la cantidad de fuentes por la cantidad de noticias, indica –en términos analíticos– si los canales refieren a más o menos de una fuente por noticia (siendo “1” el punto en el cual habría, analíticamente, la misma cantidad de fuentes que de noticias). Como lo muestra la Tabla, Telefe y América son los canales que tienen mejor ratio Fuente/Noticia (en términos analíticos, más de una fuente por noticia), mientras que la Televisión Pública, Canal 13 y Canal 9 -a pesar de ser uno de los que más fuentes presenta en términos absolutos- presentan menos de una fuente por noticia, aunque con tendencia al 1 (una fuente por noticia):

Tabla 4. Cantidad de fuentes presentadas por cada canal, por monitoreo

Canal	1° Monitoreo (Febrero)	2° Monitoreo (Abril)	3° Monitoreo (Junio)	4° Monitoreo (Agosto)	5° Monitoreo (Octubre)	6° Monitoreo (Diciembre)	TOTAL de Fuentes	Cantidad de noticias	Ratio Fuente/Noticia
Televisión Pública	399	552	738	699	892	843	4123	4967	0,8
Canal 13	453	410	459	606	506	570	3004	3338	0,9
Telefe	699	457	599	677	544	588	3564	3074	1,2
Canal 9	500	507	508	376	548	520	2959	3354	0,9
América	411	470	353	473	497	519	2723	2464	1,1
<b>Total</b>	<b>2.462</b>	<b>2.396</b>	<b>2.657</b>	<b>2.831</b>	<b>2.987</b>	<b>3.040</b>	<b>16.373</b>	<b>17.197</b>	<b>1,0</b>

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Las noticias con fuente pueden presentar más de una fuente. La Tabla 5 describe la cantidad de noticias que en cada uno de los seis monitoreos tuvieron ninguna fuente, 1 fuente, 2 fuentes, 3 fuentes, 4 fuentes, 5 fuentes y 6 o más fuentes, así como el total de noticias de los seis monitoreos que tuvieron entre ninguna y más de 6 fuentes, y el respectivo porcentaje. Al igual que en el monitoreo 2015, la tabla correspondiente al 2016 permite observar que la cantidad de noticias decrece a medida que se suman fuentes. Asimismo, se muestra que el 82,1% de las noticias presenta 1 o ninguna fuente, mientras sólo el 17,9% presenta 2 o más fuentes:

82,1% de las noticias tiene 1 o ninguna fuente citada o directa

Tabla 5. Cantidad de noticias según cantidad de fuentes, por cada monitoreo 2016

Cantidad de fuentes/Cantidad de noticias	Monitoreo 1 (2.533)	Monitoreo 2 (2.594)	Monitoreo 3 (2.786)	Monitoreo 4 (2.816)	Monitoreo 5 (3.317)	Monitoreo 6 (3.151)	Total 6 monitoreos (17.197)	% de noticias con ninguna a más de 6 fuentes
Ninguna	1.214	1.279	1.316	1.295	1.636	1.554	8.294	48,2
1	836	842	983	1.011	1.118	1.033	5.823	33,9
2	223	225	220	230	253	246	1.397	8,1
3	108	100	111	105	115	123	662	3,9
4	72	45	51	63	76	63	370	2,2
5	21	45	46	34	46	47	239	1,4
6 o mas	59	58	59	78	73	85	412	2,3

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

17,9% de las noticias tiene entre 2 y 6 fuentes

## Distribución por géneros de columnistas

Finalmente, con el objetivo de aportar a una discusión sobre la participación genérica en los noticieros de la televisión de aire de la Ciudad de Buenos Aires, se registró el género de los y las columnistas que presentan las noticias. Esta consignación permitió establecer que de las 17.197 noticias visionadas en las seis semanas monitoreadas, 6.248 fueron presentadas por columnistas (36,3% del total). De ellas, el 71,8% contó con un columnista varón, mientras que el 23,4% fue presentado por una columnista mujer, siendo el porcentaje restante (4,8%) presentaciones realizadas por diferentes combinaciones de varones y mujeres. La Tabla 6 muestra los porcentajes de presentación a cargo de varones, mujeres, y varones y mujeres de las noticias reportadas a través de un/a columnista especializado en el mismo conjunto de tópicos agrupados seleccionados para esta presentación de síntesis de las noticias estudiadas en 2016. En ella se puede observar la prevalencia general de las noticias presentadas por un único columnista varón, como sucede en cada uno de los diez tópicos agrupados seleccionados. En algunos casos el porcentaje de noticias introducidas por una columnista mujer, como el caso de los tópicos “Política”, “Policiales e ‘inseguridad’” y “Deportes” es notablemente menor. El único tópico agrupado en que predominan las mujeres como columnistas es “Espectáculos, arte y cultura”, por una diferencia de unos 20 puntos porcentuales. Los tópicos con mayor diferencia en relación a la presentación por parte de columnistas varones y mujeres a favor de los primeros son “Deportes”, “Política”, “Policiales e ‘inseguridad’”, “Derechos humanos” y “Pueblos originarios y campesinos” y “Migrantes”, donde se registran diferencias de entre 50 y 60 puntos porcentuales. Por otra parte, en el resto de los tópicos seleccionados – “Salud/ Discapacidad”, “Géneros” y “Niñez y adolescencia”-, los columnistas varones también son mayoría, aunque con una diferencia menor que en los tópicos previamente mencionados. En conjunto, los datos de este monitoreo continúan indicando que existe una fuerte disparidad de género en lo relativo al/a columnista de la noticia en los tópicos seleccionados, durante las seis semanas monitoreadas:

Tabla 6. Distribución del género de columnistas en noticias con columnistas en diez tópicos seleccionados<sup>5</sup>

	Varón %	Mujer %	Varón/ Varón %	Varón/ Mujer %	Mujer/ Mujer %	Mujer/ Varón %	Varón/ Varón/ Mujer %	Varón/ Varón/ Varón %	Mujer/ Varón/ Varón %	Total
“Deportes” (Total = 1528 noticias)	86,3	12,0	0,9	0,7	0,1	0,1	-	-	-	100
“Política” (Total = 932 noticias)	64,1	23,0	5,5	4,4	0,9	0,4	0,8	0,9	0,2	
“Salud/ Discapacidad” (Total = 128 noticias)	55,5	39,8	0,8	1,6	0,8	1,6	-	-	-	
“Policiales e ‘inseguridad’” (Total= 1161 noticias)	78,1	12,6	4,1	2,9	0,4	0,1	0,9	0,8	-	
“Espectáculos, arte y cultura” (Total = 1189 noticias)	36,8	55,5	2,3	2,2	2,4	0,3	0,3	-	0,2	
“Niñez y adolescencia” (Total = 116 noticias)	80,2	16,4	0,9	1,7	-	-	0,9	-	-	
“Géneros” (Total = 63 noticias)	74,6	19,0	-	1,6	3,2	1,6	-	-	-	
“Derechos Humanos” (Total=28)	60,7	21,4	7,1	7,1	-	-	-	3,6	-	
“Migrantes” (Total=34)	82,4	11,8	2,9	-	-	-	-	2,9	-	

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

A partir de estos datos, el presente informe avanzará sobre algunas consideraciones específicas referidas a tópicos que han sido objeto de consulta o de denuncias por parte de las audiencias y que permiten un acercamiento más detallado a las características de qué es y cómo es noticia para los noticieros de CABA.

<sup>5</sup> Los porcentajes se calculan en el sentido de fila, sólo para las noticias de cada tópico agrupado que tuvieron atribuido algún columnista.

## Particularidades de algunos tópicos específicos

### “Policiales e ‘inseguridad”

Los datos que siguen refieren al tópico “Policiales e ‘inseguridad” en la suma de los seis monitoreos realizados durante 2016 (Febrero-Diciembre 2016). La Tabla 7 describe la cantidad de noticias que fueron adjudicadas con el tópico “Policiales e ‘inseguridad” en tanto tópico **preponderante** (T1), **secundario** (T2) o **terciario** (T3), así como los porcentajes de noticias de “Policiales e ‘inseguridad” en el total de atribuciones (a) y en el total de noticias de los seis monitoreos (b). Mientras el total de atribuciones resulta de sumar todas las asignaciones de tópicos que se realizaron en alguno de los tres niveles de asignación a lo largo de los seis monitoreos (25.715), el total de noticias resulta de sumar las noticias contabilizadas entre el primer y el sexto monitoreo de 2016 (17.197). Las 4.024 noticias que se muestran en la Tabla 7 refieren a todas las noticias que, entre febrero y diciembre de 2016, fueron atribuidas con el tópico “Policiales e ‘inseguridad” en alguno de los tres niveles de asignación (T1, T2 y T3). El porcentaje sobre el total de atribuciones (a) muestra que el 15,6% del total de atribuciones realizadas en los seis monitoreos aquí analizados corresponde a “Policiales e ‘inseguridad”, mientras que el (b) 23,3% del total de noticias tematizaron el tópico “Policiales e ‘inseguridad” de forma **primaria**, **secundaria** o **terciaria**. Esto implica decir que casi un cuarto de las noticias monitoreadas entre febrero y diciembre de 2016 tematizaron (primaria, secundaria o terciariamente) el tópico “Policiales e ‘inseguridad”. A su vez, la Tabla 7 permite apreciar que “Policiales e ‘inseguridad” es un tópico mayormente asignado como tópico **preponderante** de la noticia, como lo muestra la gran diferencia entre la cantidad de noticias asignadas con este tópico como **prevalente** (2.097), y las que fueron asignadas de ese modo como **secundario** (1.711) y **terciario** (216) de la noticia:

Tabla 7. Asignaciones totales del tópico “PeI”, en cantidad de noticias

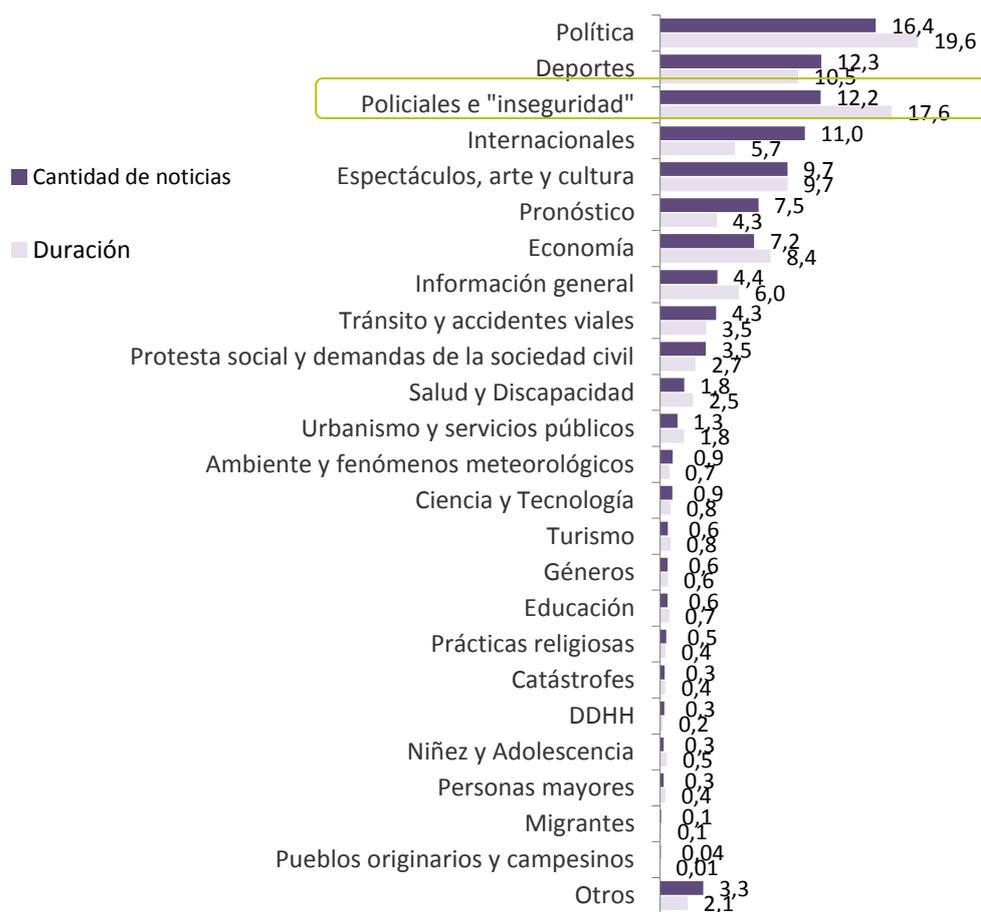
Tópico	T1	T2	T3	Total	% en el total de atribuciones (25.715) (a)	% en el total de noticias (17.197) (b)
“Policiales e ‘inseguridad”	2.097	1.711	216	4.024	15,6%	23,3%

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 36 muestra la posición del tópico “Policiales e ‘inseguridad” en relación con el resto de los tópicos cuando fue asignado como tópico prevalente de la noticia. En el Programa de Monitoreos en 2013 y 2014, el tópico “Policiales e ‘inseguridad” ocupó el primer puesto, en 2015, fue el segundo

más atribuido y, en este monitoreo 2016, se ubica en la tercera posición como preponderante de la noticia. En efecto, en 2016 fue adjudicado de modo prevalente en el 12,2% de las noticias, mientras que las mismas sumaron un 17,6% del tiempo total del monitoreo, conservando un importante nivel de representación en esta instancia:

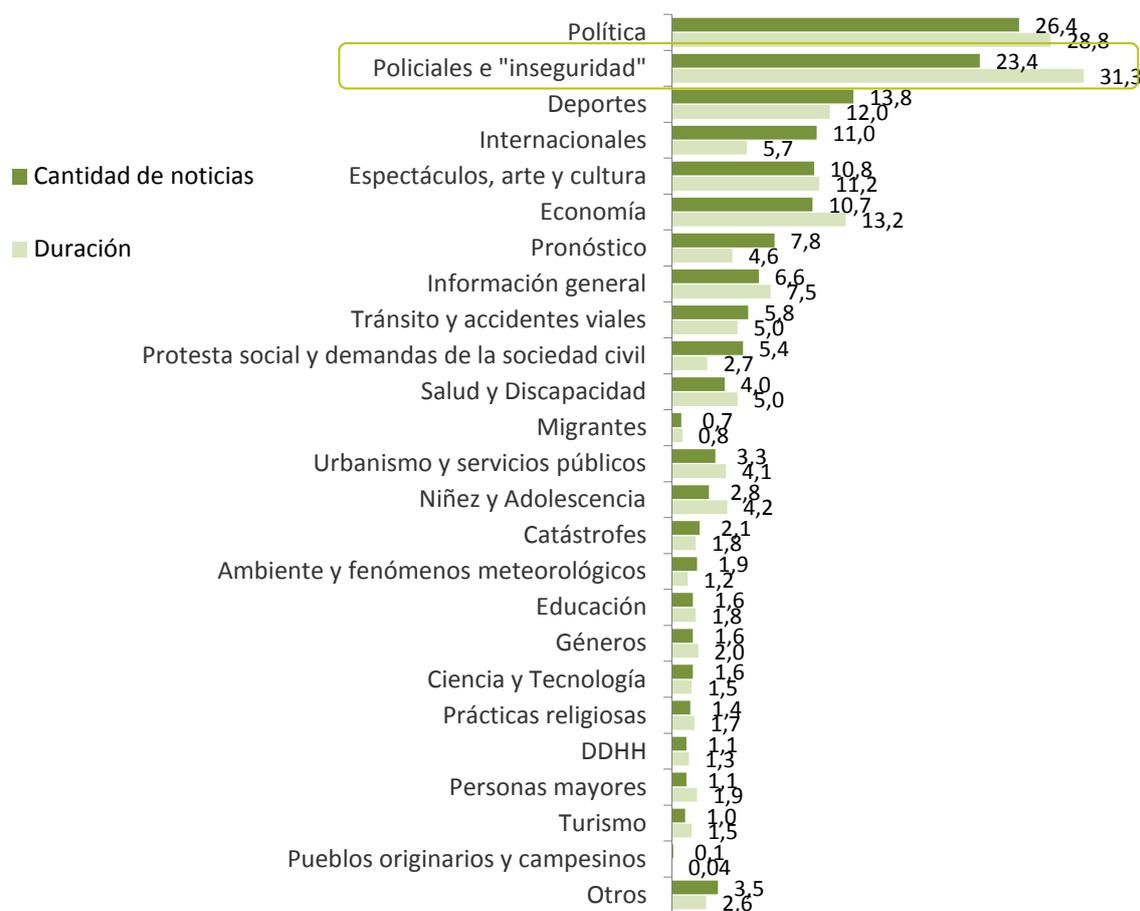
Gráfico 36. Distribución del tópico prevalente según cantidad y duración de las noticias  
(Totales = 17.197 noticias y 557h 43m 54s)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En el Gráfico 37 se indica el ordenamiento de los **tópicos agrupados**, tanto por cantidad de asignaciones como por tiempo. Allí se ve que “Policiales e ‘inseguridad’” es el segundo tópico más asignado a nivel agrupado, esto es, consigue menos atribuciones que “Política” pero más que el resto de los tópicos cuando se suman las atribuciones como tópico prevalente, secundario y terciario de la noticia. Asimismo, resalta que el tiempo del tópico agrupado se ubica en primer lugar, ocupando poco más de un tercio del total de duración de las noticias monitoreadas:

Gráfico 37. Distribución de los tópicos agrupados según cantidad y duración de las noticias  
(Totales = 25.715 atribuciones; 17.197 noticias y 557h 43m 54s)<sup>6</sup>

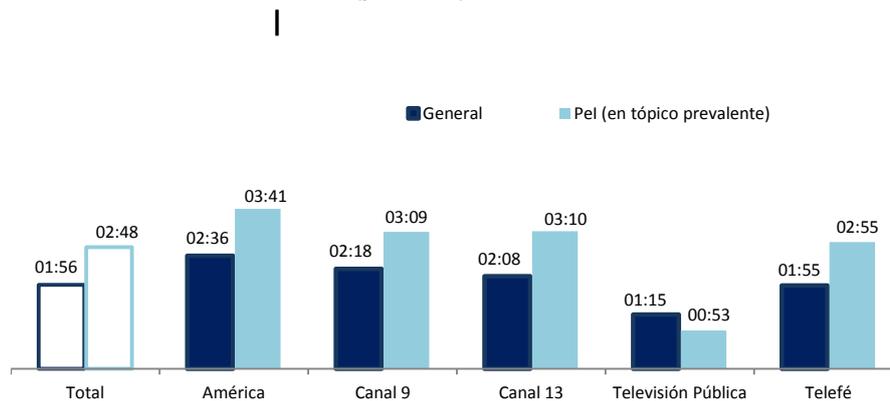


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 38 permite comparar el promedio general de duración de las noticias con el promedio general de duración de las noticias que fueron adjudicadas con “Policiales e ‘inseguridad’” en **tópico prevalente**, a la vez que desagrega esta misma información por canal. Allí se observa que, al igual que en 2014 y 2015, en todos los canales salvo en la Televisión Pública el promedio de duración de las noticias “Policiales e ‘inseguridad’” (tópico prevalente) es mayor que el promedio general de las noticias de cada uno. El canal en el que esta diferencia es más grande es América, en el que el promedio general de duración de las noticias de “Policiales e ‘inseguridad’” (**prevalente**) es el mayor (3:41):

<sup>6</sup> Tal como se señaló en la nota al pie 2, la participación porcentual de los tópicos agrupados se calcula en base al total de atribuciones (25.715) y su relación con el total de noticias (17.197) y el total de tiempo (557 horas, 43 minutos y 54 segundos), por lo que la suma del porcentaje total de las atribuciones en tópico agrupado no equivale a 100%. Sólo podría ocurrir esa coincidencia si las noticias refirieran sí y solo sí a un solo tópico, lo cual no se corresponde con la lógica del audiovisual.

Gráfico 38. Comparación del promedio general de duración de las noticias con el promedio de duración de las noticias “PeI” (prevalente), en cada canal



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

La Tabla 8 presenta un desagregado de los tipos de delito referidos en las noticias atribuidas con “Policiales e ‘inseguridad’” en alguno de los tres niveles de asignación (4.024 noticias). Allí se observa que el tipo de delito más frecuentemente presentado es “Corrupción”, con un 30,4% de las noticias atribuidas con el tópico “Policiales e ‘inseguridad’”. Esto señala que la tónica de las noticias políticas que predominó fue la de los casos de corrupción, ya sea en relación a denuncias o a investigaciones judiciales que involucraron, fundamentalmente, a funcionarios del gobierno anterior. Se destaca la profusa información y constante seguimiento del empresario detenido, Lázaro Báez, contratista del gobierno anterior y persona cercana a los ex presidentes Néstor y Cristina Kirchner, por presuntos sobrepagos. Esto se complementa con el tratamiento de otras detenciones, como las de presuntos implicados en la causa abierta contra Báez y el tratamiento de la detención del ex secretario de Transporte Ricardo Jaime. También se agregan las declaraciones judiciales del ex presidente del Banco Central Alejandro Vanoli, relacionadas con otras investigaciones que se presentaron enmarcadas en una cadena de “casos de corrupción” que salpicaban al gobierno anterior. Asimismo, la investigación internacional que expuso la conformación de sociedades “off-shore”, entre las que figuraba el presidente Macri, también tuvo un amplio abordaje que aportó al crecimiento del cruce “Policiales e ‘inseguridad’” y “Política”. Vale destacar que el sesgo de la “corrupción” atada a la política no adjetiva a las relaciones comerciales sino más bien al campo político. No es el universo de las relaciones mercantiles el que queda atravesado por el terreno de la ilegitimidad y la probable ilegalidad sino que esto aplica sobre el universo de la política.

Por su parte, los casos de “Delitos contra la integridad física” comparten similar cobertura con “Delitos contra la propiedad pública/privada”, ambos superan los 11 puntos porcentuales. Entre la gran cantidad de noticias referentes a los delitos contra la integridad física se destacan: el crimen de

la mujer del intendente de La Calera, Provincia de San Luis; el femicidio de una joven de 18 años, Mariana Colman, ocurrido en un tambo de Carlos Casares; el asesinato de un joven científico, David Varlotta, luego de un intento de asalto al entrar a su domicilio; el femicidio de una adolescente por parte de su tío en el barrio de Villa Lugano; el asesinato de una mujer por parte de tres jóvenes que quisieron asaltarla al salir de su casa en El Palomar; y el “linchamiento” de un profesor de música que había cumplido una condena por abuso de niños/as y que, tras ser reconocido por un grupo de padres de las víctimas tocando en una banda musical dentro de la Catedral de Morón, fue golpeado hasta agonizar y murió un mes después.

Respecto a los “Delitos contra la propiedad pública/privada”, en su gran mayoría, refirieron a noticias vinculadas a robos y asaltos en la vía pública o en casas de familia, todas enmarcadas bajo el rótulo periodístico denominado “problemas de inseguridad”. Asimismo, resaltó la noticia vinculada a la detención de “la banda de los chicos bien” que se dedicaban al contrabando de motos de alta gama y se remarcó la “pertenencia de clase” de los integrantes.

Por último, mientras los delitos cometidos en el seno del poder público del Estado, como son aquellos incluidos en las categorías “Corrupción” y “Violencia institucional”, suman más de un tercio del total de delitos tematizados, las “Políticas públicas de seguridad” y los “Operativos/allanamientos/enfrentamientos/fugas”, destinados a contrarrestar el delito, representan un porcentaje muy bajo (5,4%):

**Tabla 8. Tipos de delito tematizados en las noticias adjudicadas con el tópico “Policiales e ‘inseguridad’” (Total = 4.024 noticias)**

Tipo de delito	%
Corrupción	30,4
Delitos contra la integridad física	11,3
Delitos contra la propiedad pública/privada	11,1
Delitos económicos	5,7
Enfrentamientos	5,2
Espectáculos	5,1
Internacionales	4,4
Investigaciones policiales	4,2
Judiciales	3,6
Operativos/Allanamientos	3,2
Otros delitos	2,9
Penitenciarias	2,5
Políticas de seguridad	2,2
Seguridad deportiva	2,1
Seguridad en ámbito educativo	1,7
Seguridad vial	1,4
Territorialización/“Inseguridad”	1,0

Tráfico de estupefacientes	0,9
Trata	0,7
Violencia institucional	0,6
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

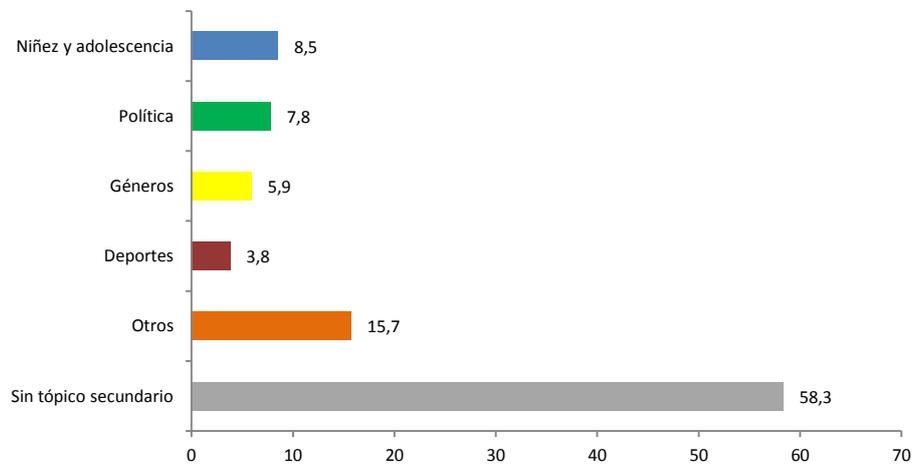
Por último, resalta que es en la instancia de la información policial donde se observa la mayor riqueza de recursos puesta al servicio de la construcción noticiosa. En su conjunto, estas operaciones suelen redundar en una suerte de ficcionalización de los hechos que facilita la narración y favorece la casuística. Es en este tipo de noticias donde también se observa una gran cantidad de prácticas periodísticas inconvenientes, que en ocasiones pueden vulnerar derechos, tal vez precisamente por esa característica relacionada a los modos de elaboración de la noticia que se mencionaron. Entre otras operaciones, puede mencionarse la “territorialización de la inseguridad”, que implica presentar ciertas zonas o regiones como más proclives a la comisión de delitos; la exposición de datos que afectan la intimidad y seguridad de las personas involucradas; la utilización de neologismos; la escasez de fuentes y estadísticas oficiales; y el relato de las imágenes que toman las cámaras “de seguridad” y su repetición constante y profusa.

### Principales cruces del tópico “Policiales e ‘inseguridad’” con otros tópicos

El Gráfico 39 muestra las asignaciones en el **tópico secundario** de las noticias que tuvieron “Policiales e ‘inseguridad’” como **tópico principal** (2.097 casos). Allí se ve que el mayor porcentaje de atribución es, tal como sucedió en 2014 y 2015, para “Niñez y adolescencia” (8,5% de las noticias que tuvieron “Policiales e ‘inseguridad’” como **tópico principal**). “Política” es el segundo tópico más atribuido como secundario cuando Pel (7,8%) es prevalente, y Géneros (5,9%) el tercero. Ambos datos se relacionan con la ya mencionada presencia de muchas noticias que tematizaron los casos de la corrupción en la política, especialmente entre aquellas que involucraban a ex funcionarios ligados/as al gobierno anterior; y los frecuentes casos de violencia de género y femicidios. Estos datos muestran que, entre las noticias que tematizan “Policiales e ‘inseguridad’” como **tópico preponderante**, los tópicos más frecuentemente tematizados como **secundarios** son “Niñez y adolescencia” y “Géneros” y, en este monitoreo se sumó “Política”. De todas maneras, nuevamente en este monitoreo, la niñez, la adolescencia, las mujeres y ciertas identidades de género aparecen como los sujetos más hablados en las noticias policiales.

También resaltan las noticias con “Policiales e ‘inseguridad’” que no tienen otro tópico en segundo lugar (58,4%), es decir que no convocan, siquiera, a la problematización sobre derechos ni sujetos. Se trata de noticias policiales que sólo refieren al terreno/discurso de “la inseguridad” o que policializan la temática propuesta a las audiencias:

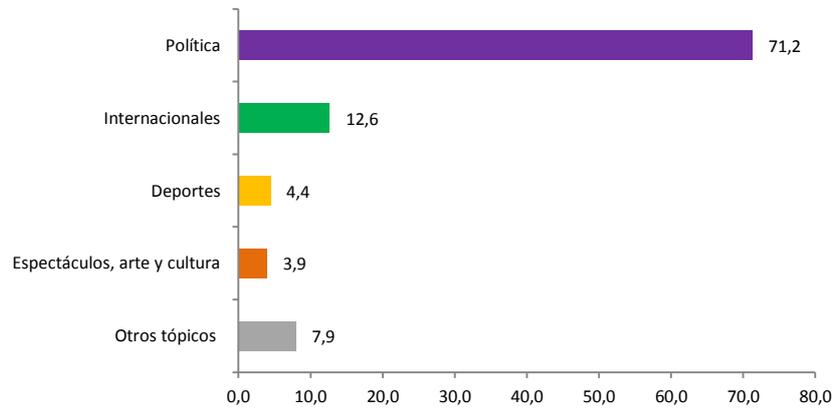
Gráfico 39. Atribuciones y porcentajes de atribuciones en el tópico secundario entre las noticias que fueron atribuidas con “Policiales e ‘inseguridad’” como tópico preponderante (Total = 2.097 noticias)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 40 permite observar las atribuciones en el tópico **prevalente** a las noticias asignadas con “Policiales e ‘inseguridad’” como **tópico secundario** (1711 casos). Allí se observa que más del 70% de estas noticias tematizaron “Política” como tópico prevalente de la noticia. Como ya se mencionó, en la mayoría de los casos se trataron los casos de corrupción que vinculan a ex funcionarios y empresarios relacionados con la gestión de Cristina Fernández de Kirchner. Asimismo, de forma similar que en 2015, el 12,6% de las noticias que tuvieron “Policiales e ‘inseguridad’” como tópico secundario fueron noticias “Internacionales” en el primer orden de asignación, mientras que el tópico “Deportes” fue el tercero más frecuentemente atribuido como prevalente entre las noticias que tematizaron “Policiales e ‘inseguridad’” de forma secundaria. El cuarto orden lo ocupó “Espectáculos, arte y cultura”, donde se abordaron noticias sobre diferentes robos y otros ataques a personajes del espectáculo, y sobre todo las batallas legales entre Claudia Villafañe y Diego Maradona:

**Gráfico 40. Atribuciones y porcentajes de atribuciones en el tópico preponderante entre las noticias que fueron atribuidas con “Policiales e ‘inseguridad’” como tópico secundario (Total = 1711 noticias)**

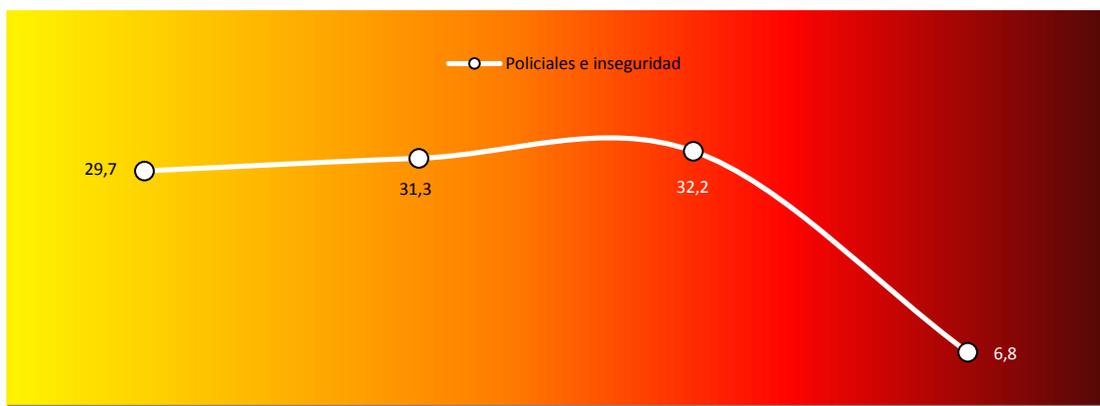


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### “Policiales e ‘inseguridad’” en franjas horarias

El Gráfico 41 muestra la evolución del **tópico “Policiales e ‘inseguridad’” agrupado** a lo largo del día, según tiempo de duración de las noticias. En él se observa que mientras el total de tiempo dedicado a las noticias de “Policiales e ‘inseguridad’” en las seis semanas monitoreadas (174h 46m 52s) se distribuye de forma uniforme entre la mañana y la noche (ya que en cada una de estas franjas se emitió alrededor un tercio del tiempo total de “Policiales e ‘inseguridad’”), éste decrece abruptamente hacia la medianoche. Es decir que el noticiero que se presenta como resumen del día no es el elegido para mostrar las noticias policiales:

**Gráfico 41. Evolución del tópico “Policiales e ‘inseguridad’” agrupado a lo largo del día, en tiempo de duración (Total = 174h 46m 52s)**

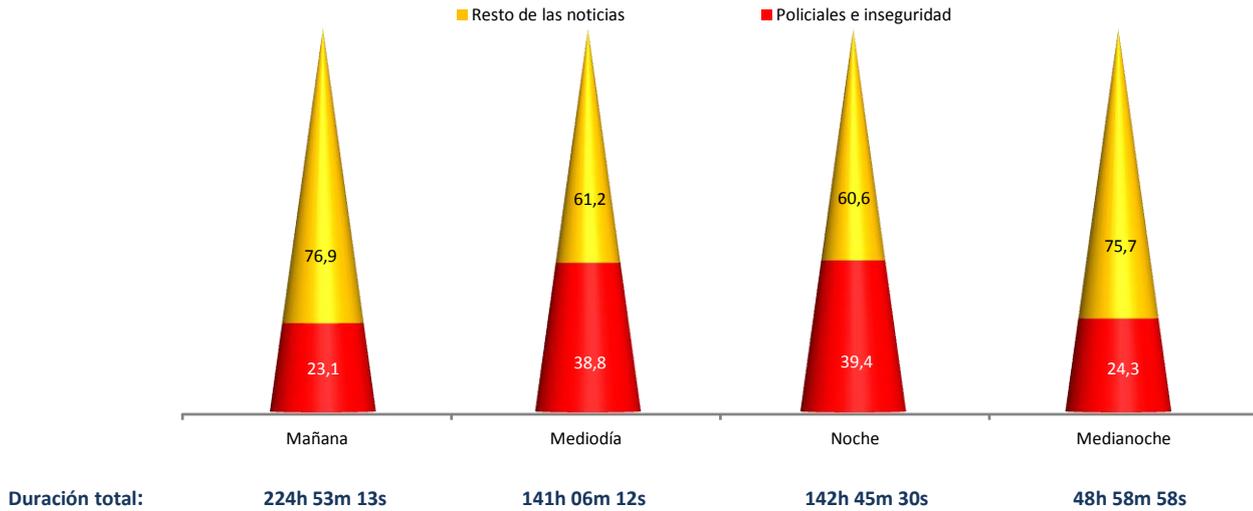


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 42 muestra qué porcentaje del tiempo de cada franja horaria tematizó noticias correspondientes a “Policiales e ‘inseguridad’” en algún nivel de asignación (es decir, noticias que

tematizaron “Pel” tanto de forma **primaria**, como **secundaria y terciaria**). Allí se ve que el mediodía, y especialmente la noche, son las franjas en las que “Policiales e ‘inseguridad’” ocupa un mayor porcentaje temporal, el cual alcanza casi el 40% del tiempo total de duración de estas franjas. En las dos franjas restantes (mañana y medianoche), sin embargo, la participación de “Policiales e ‘inseguridad’” también es considerable: alrededor de un cuarto del tiempo total de duración:

**Gráfico 42. Participación de “Policiales e ‘inseguridad’” agrupado en cada franja horaria, en tiempo de duración (Total = 174h 46m 52s)**



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### Fuentes en noticias de “Policiales e ‘inseguridad’”

Como se muestra en la Tabla 9, entre las 4.024 noticias de “Policiales e ‘inseguridad’” (agrupado) monitoreadas, el 64,3% presentó al menos una fuente y el 35,7% restante no presentó ninguna. A diferencia del monitoreo 2015, se observa que, la Televisión Pública es el canal que presenta muchas más noticias “Policiales e ‘inseguridad’” que cualquiera de los otros cuatro, pero al igual que el año pasado, también es el canal que menos fuentes utiliza en sus presentaciones. En efecto, casi el 50% de las noticias policiales de este canal no presenta ninguna fuente. Por su parte, América y Telefe son los canales que muestran el porcentaje más bajo de noticias “Policiales e ‘inseguridad’” sin invocar fuentes. Asimismo, América, Canal 13 y Telefe son los canales que presentan el mayor porcentaje de noticias “Policiales e ‘inseguridad’” que registran más de una fuente, alcanzando alrededor de un tercio de las noticias del canal:

Tabla 9. Distribución de las noticias de “Policiales e ‘inseguridad’” con ninguna, una o más de una fuente, por canal (Total = 4.024 noticias)

Cantidad de fuentes	Total “PeI” (N=4.024)	América (N=761)	Canal 9 (N=863)	Canal 13 (N=795)	Televisión Pública (N=943)	Telefe (N=662)
	%	%	%	%	%	%
Ninguna	35,7	29,0	30,9	36,2	49,9	28,5
Una	37,2	38,8	42,6	31,9	35,9	41,2
Más de una	27,1	32,2	26,5	31,9	14,2	30,3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

La Tabla 10 enumera los distintos tipos de fuente que se presentaron en las noticias de “PeI”. Allí se observa que, entre las 4.961 fuentes presentadas, la más mencionada, con poco más de un cuarto del total de fuentes (27,4%), es “Vecino/ familiar/ Testigo”. Ésta superó por más de 10 puntos porcentuales a la segunda fuente más citada, “Víctima/ Víctima de violencia de género/ Acusado/a/ Ciudadano/a común que es protagonista de un hecho”, la que ocupó un 13,6% del total de fuentes. Entre las fuentes más mencionadas se encuentran también diversas autoridades y funcionarios ligadas al funcionamiento estatal (“Funcionarios del Poder Judicial”, “Poder Ejecutivo”, “Trabajadores y directivos de la gestión estatal de la seguridad”), las que juntas suman poco menos del 20% del total de fuentes. Cabe indicar que en las noticias de “Policiales e ‘inseguridad’” las fuentes ligadas al ámbito estatal son superadas entre las fuentes más frecuentes por la referencia a fuentes privadas. Los “expertos, profesionales independientes y especialistas” alcanzan casi el 5% de participación entre las fuentes citadas, y los “medios de comunicación privados”, junto con “Internet, blogs y Twitter de personas privadas”, superan el 10% de presencia:

Tabla 10. Distribución de los diferentes tipos de fuentes en las noticias “Policiales e ‘inseguridad’” (Total = 4.961 fuentes)

Tipo de fuente	Cantidad	%
Vecino / Familiar / Testigo	1.357	27,4
Víctima/ Víctima de violencia de género/ Acusado/a/ Ciudadano/a común que es protagonista de un hecho	675	13,6
Poder Ejecutivo	378	7,6
Medios de comunicación privados nacionales e internacionales	341	6,9
Funcionarios del Poder Judicial	294	5,9
Dispositivo de seguridad	253	5,1
Funcionario policial	244	4,9
Experto / Profesional independiente/ Especialista	228	4,6
Internet, blogs, videos caseros de televidentes y twitter de personas privadas	180	3,6
Otros (Trabajadores y directivos de la gestión estatal de la seguridad Entidades o personas vinculadas a credos religiosos; Movimientos sociales y dirigentes sociales; Partidos políticos; Funcionario de Relaciones Exteriores; Deportistas, hinchas, dirigentes deportivos y clubes; Documento, reporte, investigación, declaración privada; Documento, reporte, investigación, fallo, ley, declaración pública; Empresas privadas y cámaras empresariales, industriales, comerciales privadas; Trabajadores estatales en instituciones educativas y funcionarios del Estado en organismos públicos vinculados a la gestión de la educación / Universidades Nacionales; Trabajadores y directivos del sector público de salud; Funcionario Instituciones educativas privadas; Instituciones de la sociedad civil y organizaciones del tercer sector; Internacional privado; Internacional público; Medios de comunicación públicos nacionales e internacionales; Organismos de DDHH; Otros organismos públicos; Otros organismos privados; Personajes del espectáculo; Trabajadores y miembros del Poder Legislativo; Político sin cargo público; Sindicatos y sindicalistas; Niños, niñas y adolescentes; Adultos mayores; Trabajadores y directivos de la gestión pública de la economía)	1011	20,4
<b>Total</b>	<b>4.961</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

La Tabla 11 muestra la distribución de las noticias “Policiales e ‘inseguridad’” agrupadas en noticias sin fuente (a), indicando las cantidades de éstas que fueron introducidas por columnista, pero que no presentaron móvil (b), las que cuentan con móvil y no con columnista (c), las que presentaron tanto móvil como columnista (d). La última columna de la tabla (e) permite observar qué porcentaje del total de noticias “Policiales e ‘inseguridad’” no posee ni fuente, ni columnista, ni móvil. Esta

información se muestra, a su vez, distribuida por canal. El objetivo de la tabla es dar cuenta de los porcentajes de noticias (total “Policiales e ‘inseguridad’” y por canal) que no introducen ningún recurso específico como fundamentación de la información que presentan. Como se observa en la tabla, casi un 23% de las noticias “Policiales e ‘inseguridad’” no presentan ningún recurso que acompañe y/o sustente los datos que informan:

**Tabla 11. Distribución de las noticias de “Policiales e ‘inseguridad’” en noticias con y sin fuente, con y sin columnista y con y sin móvil (Total = 4.024 noticias)**

	Cantidad de noticias “PeI”	Noticias con fuente		Noticias sin fuente (a)		Cant. de noticias s/f con columnista y sin móvil (b)	Cant. de noticias s/f con móvil y sin columnista (c)	Cant. de noticias s/f con móvil y columnista (d)	Cant. y % de noticias s/f - s/c - s/m (e)	
		Cant.	%	Cant.	%				Cant.	%
<b>Total</b>	<b>4.024</b>	<b>2.588</b>	<b>64,3</b>	<b>1.436</b>	<b>35,7</b>	<b>340</b>	<b>169</b>	<b>13</b>	<b>915</b>	<b>22,7</b>
América	761	540	71,0	221	29,0	111	28	9	73	9,6
Canal 9	863	596	69,1	267	30,9	66	34	2	165	19,1
Canal 13	795	507	63,7	288	36,3	86	40	1	161	20,2
TV Pública	943	472	50,1	471	49,9	14	30	-	427	45,2
Telefe	662	473	71,5	189	28,5	63	37	1	88	13,2

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### Actores/Protagonistas en noticias de “Policiales e ‘inseguridad’”

En los Monitoreos realizados se consignan (en caso de que sean mencionados por quienes conducen, la voz en *off*, las fuentes, el titular y/o las/os movileros/as), aquellas instituciones, personas y/o grupos que son señalados/as como protagonistas de un determinado hecho o situación (actores principales de la noticia). Éstos pueden ser tanto agentes como pacientes de la acción, a la vez que cabe señalar que se atiende especialmente a la adjetivación que realiza el noticiero del/a protagonista en cuestión. La clasificación de actores/protagonistas en las categorías que se presentan abajo se realiza en base al rasgo más resaltado por los noticieros en la construcción del protagonista. Se registran hasta 3 actores por noticia (los/as tres principales que figuran en una noticia). Se destaca por último que en algunos casos no es posible identificar un/a protagonista de la noticia (por ejemplo, en las notas tituladas “Mundial de básquet”, “Pronóstico”, “¿Hasta cuándo la lluvia?”, “Sube el agua en Luján”).

La Tabla 12 enumera los distintos tipos de actores que se presentaron como protagonistas en las noticias consignadas como “Policiales e ‘inseguridad’”, que en el monitoreo 2016 fueron 7.892. Allí

se observa que tres tipos de actores vinculados a temáticas de seguridad son, con leves diferencias entre ellos, los más mencionados: “Víctima/ Damnificado/a” (15,3%), “Acusado/a” y “Delincuente/ criminal”. En conjunto, estos tres actores suman más del 40% de los actores presentados. Si a ellos se agregan “Preso/a” e “Integrantes de fuerzas policiales y seguridad”, se observa que las categorías que presentan actores relacionados con temáticas de seguridad suman más de la mitad del total de los actores. El poder estatal está representado por las categorías “Poder Judicial”, “Integrantes de fuerzas policiales y seguridad” y “Poder Ejecutivo”, las que juntas suman poco más del 20% de los actores:

**Tabla 12. Distribución de los diferentes tipos de actores/protagonistas en noticias “Policiales e ‘inseguridad’” agrupado (Total = 7.892 actores; 4.024 noticias)**

<b>Actores</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Víctima/ damnificado/a	1.207	15,3
Acusado/a	1.063	13,5
Delincuente/ criminal	922	11,7
Preso/a	733	9,3
Integrantes del Poder Judicial	688	8,7
Integrantes fuerzas policiales y seguridad	504	6,4
Poder Ejecutivo	366	4,6
Dirigentes políticos que no ejerzan cargos públicos	237	3,0
Víctimas niños, niñas y adolescentes	228	2,9
Funcionarios/as e instituciones internacionales públicas	192	2,4
Otros (Personajes del espectáculo/fans/seguidores/as y personajes de la cultura; Deportistas, dirigentes deportivos y clubes/ Hinchas; Funcionarios/as e instituciones internacionales públicas; Víctima de violencia de género; Femicida/ perpetrador de violencia de género; Familiares y amigos/as; Testigo; Vecino/a/ la gente/ la sociedad; Niños, niñas y adolescentes; Asesino/a / Homicida; Adultos/as mayores; Sectores con alto poder adquisitivo; Grupos insurgentes/ guerrilleros; Consumidores/ Comerciantes; Entidades o personas vinculadas a credos religiosos; Directivos y empleados de instituciones públicas de educación y cultura; Directivos y empleados/as del sector educativo privado; Directivos y empleados/as del sector educativo privado; Enfermos/as y usuarios de servicios de salud; Estudiantes; Experto/Profesional independiente/Especialista/Asociaciones profesionales; Integrante de las FFAA; Funcionarios/as e instituciones internacionales privadas; Industriales/ Empresarios/ Cámaras empresariales; Manifestantes; Preso/a; Migrantes/Exiliados/Refugiados; Militantes; Dirigentes sociales/Movimientos sociales; Mujer/es; Ongs, asociaciones civiles y organizaciones vecinales; Organismos de DDHH; Organizaciones de familiares de víctimas; Organismos internacionales y multilaterales; Otros organismos públicos; Partidos políticos; Periodistas, medios de comunicación públicos, privados y comunitarios nacionales e internacionales, corporaciones mediáticas nacionales e internacionales; Personas discapacitadas; Personajes del espectáculo/fans/seguidores/as y personajes de la cultura; Personas con padecimientos mentales; Personas en situación de vulnerabilidad socioeconómica; Trabajadores y miembros del Poder Legislativo; Dirigentes políticos que no ejerzan cargos públicos; Productores agropecuarios y asociaciones empresarias rurales; Integrantes de pueblos originarios; Integrantes del Servicio de Relaciones Exteriores; Directivos/as y empleados/as de instituciones públicas de salud; Agentes y empresas de seguridad privada; Sindicatos/sindicalistas; Trabajadores; Transeúntes/ automovilistas/colectivo/taxistas; Varón/es; Adultos mayores como víctima; Adultos mayores como victimario; Niños, niñas y adolescentes delincuentes/ criminales/ acusados; Ciudadanos/as/ Votantes; Clases medias; Campesinos; Integrantes de Fuerzas Armadas)	1752	22,2
<b>Total</b>	<b>7.892</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

## “Política”

Los datos presentados a continuación refieren al tópico “Política”. La Tabla 13 describe la cantidad de noticias que fueron atribuidas con este tópico en tanto **preponderante** (T1), **secundario** (T2) o **terciario** (T3), así como el porcentaje de noticias de “Política” en el total de atribuciones (a) y en el total de noticias de los seis monitoreos (b). Mientras el total de atribuciones resulta de sumar todas las atribuciones de tópicos que se realizaron en alguno de los tres niveles de asignación a lo largo de los seis monitoreos (25.715), el total de noticias resulta de sumar las noticias contabilizadas entre el primer y el sexto monitoreo de 2016 (17.197). Las 4.542 noticias que se muestran en la Tabla 13 refieren a todas las noticias que, entre febrero y diciembre de 2016, fueron atribuidas con el tópico “Política” en alguno de los tres niveles de asignación (T1, T2 y T3). El porcentaje sobre el total de atribuciones (a) muestra que el 17,6% del total de atribuciones realizadas en los seis monitoreos aquí reportados corresponde al tópico “Política”, mientras que el (b) 26,4% del total de noticias tematizaron “Política” de forma **primaria, secundaria o terciaria**. Esto implica decir que un cuarto de las noticias monitoreadas entre febrero y diciembre de 2016 tematizaron (primaria, secundaria o terciariamente) el tópico “Política”.

A su vez, la Tabla 13 permite apreciar que “Política” es un tópico mayormente asignado como tópico preponderante de la noticia, como lo muestra la gran diferencia entre la cantidad de noticias asignadas con este tópico como prevalente (2.820), y las que fueron asignadas con este tópico como secundario (1519) y terciario (203) de la noticia.

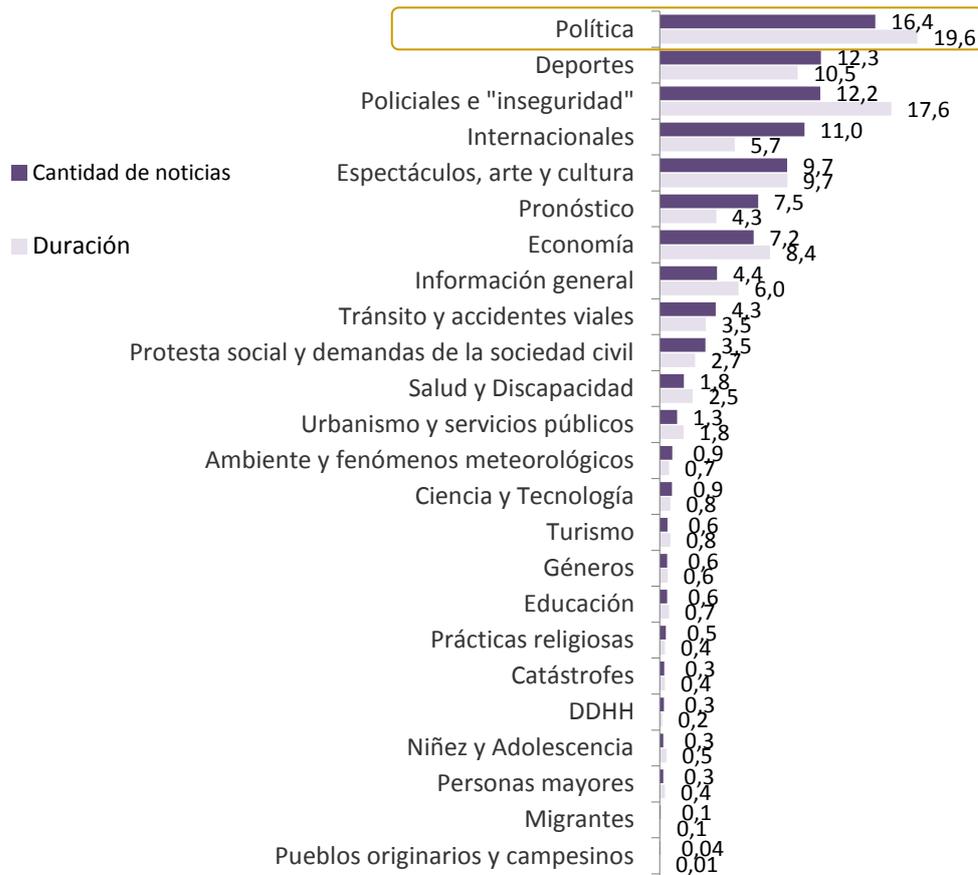
Tabla 13. Asignaciones totales del tópico “Política”, en cantidad de noticias

Tópico	T1	T2	T3	Total	% en el total de atribuciones (25.715) (a)	% en el total de noticias (17.197) (b)
“Política”	2.820	1519	203	4.542	17,6%	26,4%

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 43 muestra la posición del tópico “Política” en relación con el resto de los tópicos cuando fue asignado como tópico **preponderante** de la noticia. En consonancia con los datos obtenidos desde el inicio del Programa de Monitoreos en 2013, el tópico “Política” se encuentra entre los cinco tópicos más atribuidos como prevalente de la noticia. Y en 2015 y 2016 “Política” fue el tópico más atribuido como prevalente en el total de los seis monitoreos. En efecto, el 16,4% de las noticias fue asignada con este tópico como el principal, mientras que estas noticias sumaron casi el 20% del tiempo total del monitoreo:

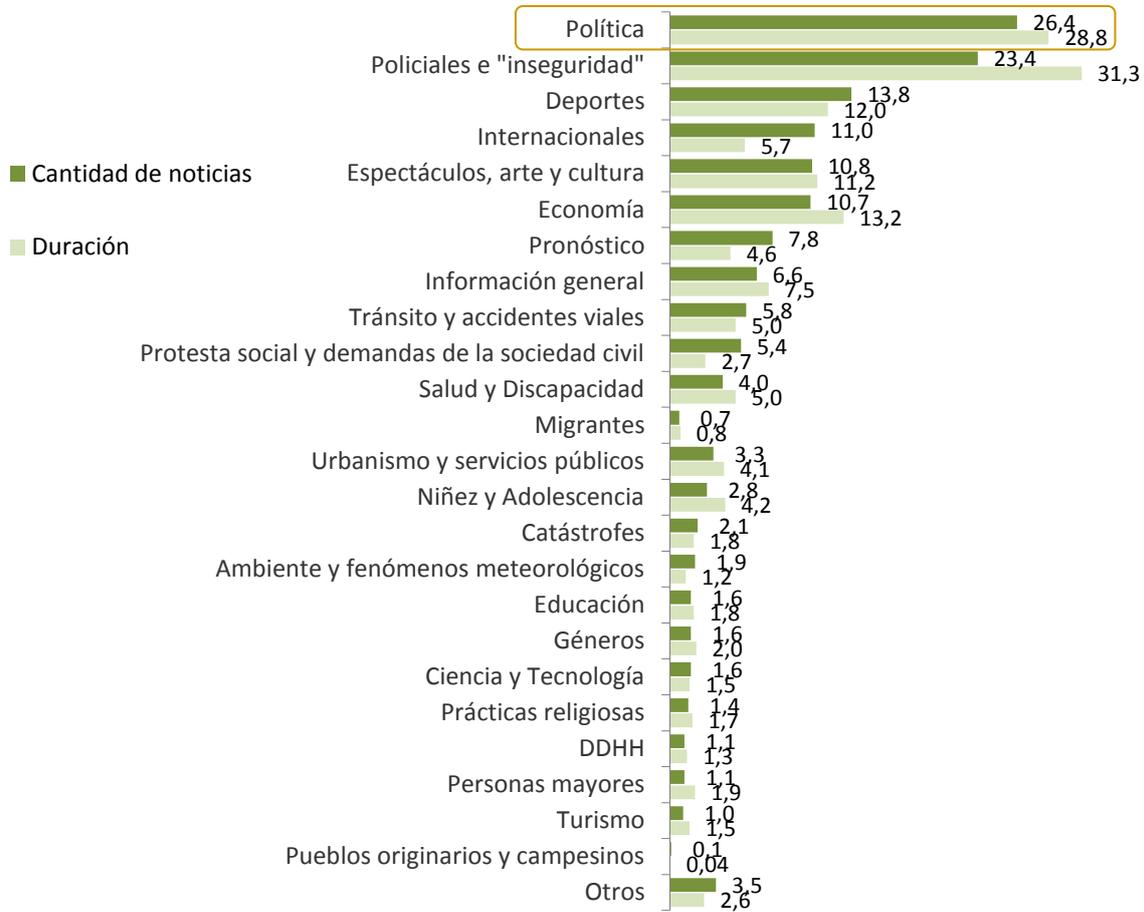
**Gráfico 43. Distribución del tópico preponderante según cantidad y duración de las noticias**  
(Totales = 17.197 noticias y 557h 43m 54s)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En el Gráfico 44 se indica el ordenamiento de los **tópicos agrupados**, tanto por cantidad de asignaciones como por tiempo. Allí se puede observar que “Política” supera un cuarto de las asignaciones, aunque con una distancia muy pequeña con la participación del segundo tópico más atribuido a nivel agrupado (“Policiales e ‘inseguridad’”). Sin embargo, cuando se observa la participación de “Política” agrupado según el tiempo dedicado, es posible advertir que levemente menor respecto de la participación del segundo tópico agrupado, “Policiales e ‘inseguridad’”:

**Gráfico 44. Distribución de los tópicos agrupados según cantidad de atribuciones y duración de las noticias**  
(Totales = 25.715 atribuciones; 17.197 noticias y 557h 43m 54s)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

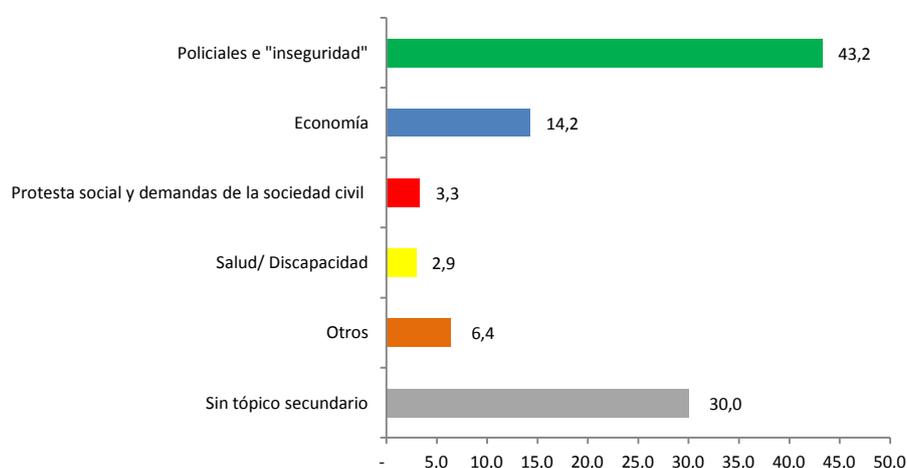
### Principales cruces del tópico “Política” con otros tópicos

El Gráfico 45 muestra las asignaciones en el **tópico secundario** correspondientes a las noticias que fueron adjudicadas a “Política” como **tópico principal** (2.820 casos). Allí se ve que el tópico con el que significativa y mayormente se vincula “Política” es “Policiales e ‘inseguridad’”, cuya participación supera los 40 puntos porcentuales y está relacionado a los casos de corrupción que involucraron a ex funcionarios kirchneristas. Por ejemplo, en abril, se destacó el operativo policial realizado para apresar al empresario Lázaro Báez, acusado de lavado de dinero y evasión fiscal, y la detención de Ricardo Jaime, ex secretario de Transporte, también por delitos de corrupción. En el mes de agosto, uno de los eventos de mayor relevancia fue la intervención del Poder Judicial a propósito del denominado “tarifazo” en los servicios, y la posterior “marcha atrás” realiza sobre varios de los aumentos antes habilitados por el gobierno. Durante agosto también fueron significativos los

eventos judiciales vinculados a las causas contra funcionarios o personas asociadas al gobierno anterior, como Cristina Fernández de Kirchner, Julio De Vido, Daniel Scioli y José López. Este último, ex secretario de Obras Públicas, protagonizó una de las noticias más relevantes, fundamentalmente, por haber sido detenido y filmado cuando intentaba esconder 9 millones de dólares en un convento ubicado en la localidad de General Rodríguez, provincia de Buenos Aires.

Al cruce con “Policiales e ‘inseguridad’” le sigue “Economía”, con una amplia distancia porcentual. También se destaca que un tercio de las noticias de “Política” no presentan otro tópico asignado en segundo orden, es decir, no convocan a la problematización sobre derechos ni sujetos en particular:

**Gráfico 45. Atribuciones y porcentajes de atribuciones en el tópico secundario entre las noticias que fueron atribuidas con “Política” como tópico preponderante (Total = 2.820 noticias)**



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 46 permite observar las atribuciones en el tópico **preponderante** entre las noticias atribuidas a “Política” como **tópico secundario** (1.519 casos). Allí se observa que el 37,5% de estas noticias tematizaron “Internacionales” como tópico prevalente de la noticia, mientras que, con una marcada diferencia, el 16,1% fueron noticias de “Economía”. Una décima parte de las noticias que tematizaron “Política” como tópico secundario tuvieron asignado “Policiales e ‘inseguridad’” como tópico prevalente, y un porcentaje similar, “Protesta social y demandas de la sociedad civil”. En conjunto, los datos de los monitoreos realizados en 2016 indican que las noticias que tematizan “Política” de forma secundaria están asociadas mayormente al orden de la política internacional, al ámbito económico y a la materia penal. Por último, se ubican “Urbanismo y servicios públicos”, en las que primaron las noticias que trataron el aumento de las tarifas de luz y gas, e “Información general”:

**Gráfico 46. Atribuciones y porcentajes de atribuciones en el tópico preponderante entre las noticias que fueron atribuidas con “Política” como tópico secundario (Total = 1.519 noticias)**

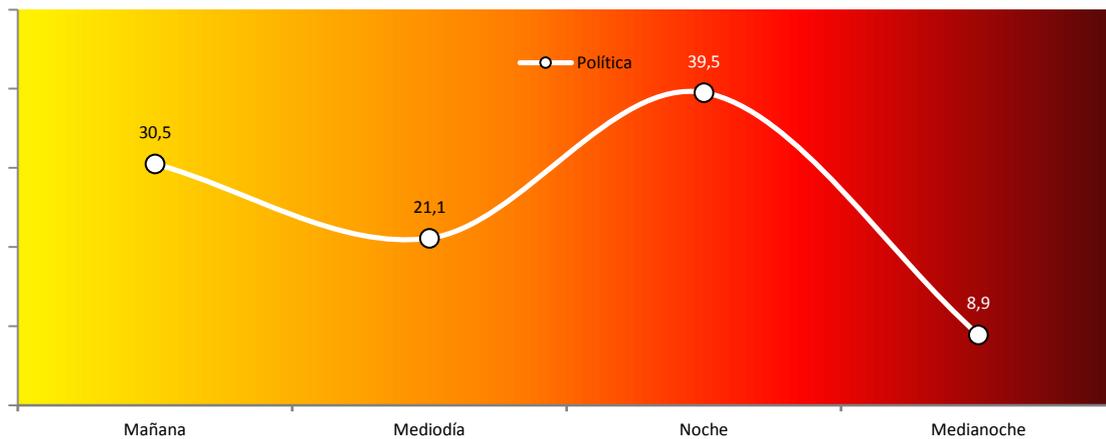


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### “Política” en franjas horarias

El Gráfico 47 muestra la evolución del tópico “Política” agrupado (el total de asignaciones de “Política” en los seis monitoreos) a lo largo del día, según tiempo de duración de las noticias. En él se observa que la mayoría del total de tiempo dedicado a “Política” es emitido a la noche, seguido por la mañana, donde se emite un tercio del tiempo de esta noticias:

**Gráfico 47. Evolución del tópico “Política” agrupado a lo largo de las franjas horarias, en tiempo de duración (Total = 160h 22m 46s)**

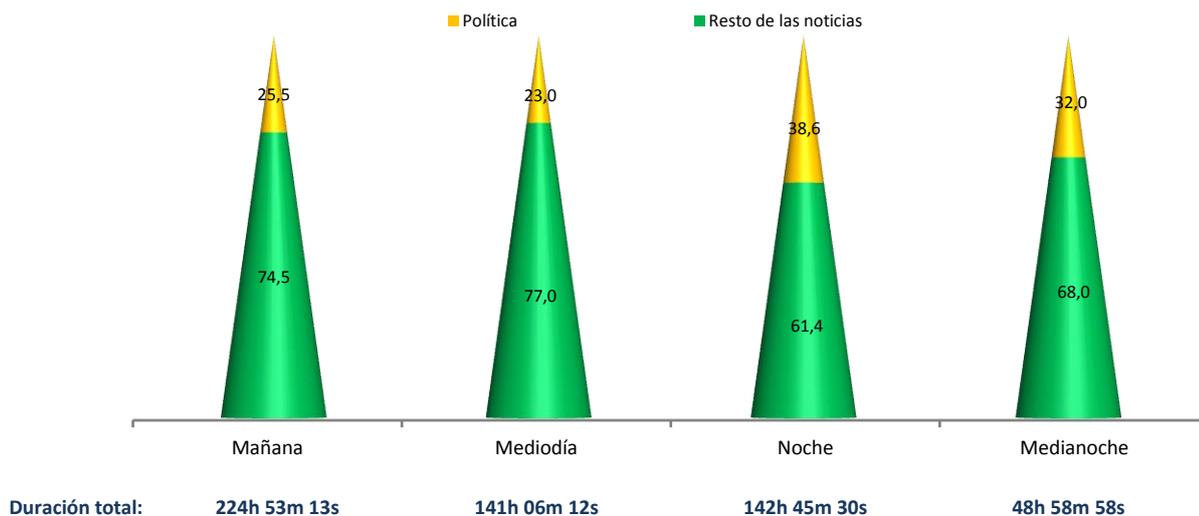


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 48 muestra qué porcentaje del tiempo de cada franja horaria tematizó noticias correspondientes a “Política” en algún nivel de asignación (es decir, tanto aquellas noticias que tematizaron “Política” de forma **primaria**, como aquellas que lo hicieron de manera **secundaria** y

**terciaria**). Allí se ve que la noche es la franja que presenta el mayor porcentaje de tiempo dedicado a “Política”, casi el 40% del tiempo total de la franja. Cabe indicar, sin embargo, que en todas las franjas las noticias políticas ocuparon alrededor de un tercio del tiempo emitido: por supuesto, esto marca la relevancia de las elecciones nacionales durante el 2015, sin duda, el acontecimiento informativo más importante del año:

Gráfico 48. Porcentaje de tiempo dedicado a “Política” en cada franja horaria



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### Fuentes en noticias de “Política”

Como se muestra en la Tabla 14, entre las 4.542 noticias que, en alguno de los tres niveles clasificatorios, fueron atribuidas con el tópico “Política”, el 65,7% presentó al menos una fuente, mientras que el 34,3% restante no presentó ninguna. La comparación de los porcentajes de noticias sin fuente, con una fuente y con más de una fuente entre los canales permite indicar que Canal 13 es el que menos sustenta sus noticias políticas con fuentes: el 41,3% de sus noticias con tópico político no presenta ninguna fuente citada o invocada. Respecto a las noticias que sí presentan fuentes, América es el canal que en mayor medida utiliza más de una fuente (27,1%). Sucede lo mismo con Canal 13 que, si bien tiene el mayor porcentaje de noticias políticas sin ninguna fuente, es el segundo canal en términos del porcentaje de noticias que tienen más de una fuente. A su vez, Telefe muestra el porcentaje más bajo de noticias de “Política” en las que no se indica ninguna fuente, alrededor de un cuarto de sus noticias políticas. Por su parte, la Televisión Pública es el canal que presenta el porcentaje más bajo de noticias con más de una fuente (19,2%):

Tabla 14. Distribución de las noticias de “Política” con ninguna, una o más de una fuente, por canal (Total = 4.542 noticias)

Cantidad de fuentes	Total “Política” (N=4542)	América (N=765)	Canal 9 (N=640)	Canal 13 (N=761)	Televisión Pública (N=1857)	Telefe (N=519)
	%	%	%	%	%	%
Ninguna	34,3	25,8	32,0	41,3	38,1	25,6
Una	44,0	47,2	47,5	35,2	42,8	52,2
Más de una	21,7	27,1	20,5	23,5	19,2	22,2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

La Tabla 15 enumera los distintos tipos de fuente que se presentaron en las noticias de “Política” agrupadas. Allí se observa que, entre las 5.267 fuentes presentadas, la más mencionada es “Poder Ejecutivo”: alcanza un quinto del total de fuentes y pertenece a la esfera pública. Alrededor de una décima parte de las fuentes presentadas corresponden a “Poder Legislativo,”Vecino/ Familiar/ Testigo” y a “Medios de comunicación privados nacionales e internacionales”. Este último dato es interesante, no sólo por la autorreferencialidad que los medios esgrimen a la hora de citar fuentes de la información (en este caso, los noticieros televisivos invocando mayormente a diarios y portales de noticias), sino también por el hecho de que otros actores políticos quedan relegados frente al recurso a estos medios privados, que también están insertos en la arena pública:

Tabla 15. Distribución de los diferentes tipos de fuentes en las noticias de “Política” agrupadas (Total = 5.267 fuentes)

Tipo de fuente	Cantidad	%
Poder Ejecutivo	1023	19,4
Poder Legislativo	620	11,8
Medios de comunicación privados nacionales e internacionales	614	11,7
Vecino / Familiar / Testigo	507	9,6
Víctima/Víctima de violencia de género/ Acusado/a/ Ciudadano común que es protagonista de un hecho	322	6,1

Internacional público	317	6,0
Experto/Profesional independiente/Especialista	267	5,1
Político sin cargo público	231	4,4
Poder Judicial	229	4,3
Sindicatos y sindicalistas	204	3,9
Otros (Dispositivos de seguridad; Trabajadores y directivos del ámbito judicial; Internacional público; Trabajadores y directivos de la gestión estatal de la seguridad; Entidades o personas vinculadas a credos religiosos; Movimientos sociales y dirigentes sociales; Partidos políticos; Funcionario de Relaciones Exteriores; Deportistas, hinchas, dirigentes deportivos y clubes; Documento, reporte, investigación, declaración privada; Documento, reporte, investigación, fallo, ley, declaración pública; Empresas privadas y cámaras empresariales, industriales, comerciales privadas; Trabajadores estatales en instituciones educativas y funcionarios del Estado en organismos públicos vinculados a la gestión de la educación / Universidades Nacionales; Trabajadores y directivos del sector público de salud; Instituciones de la sociedad civil y organizaciones del tercer sector; Internacional privado; Medios de comunicación públicos nacionales e internacionales; Organismos de DDHH; Otros organismos públicos; Otros organismos privados; Personajes del espectáculo y la cultura; Político; Sindicatos y sindicalistas; Adultos mayores; Niños, niñas y adolescentes; Instituciones educativas privadas; Trabajadores y Directivos de la gestión pública de la economía; Trabajadores estatales en la Secretaría de Ambiente)	933	17,7
<b>Total</b>	<b>5.267</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

La Tabla 16 muestra la distribución de las noticias de “Política”, indicando (a) la cantidad de noticias sin fuente; (b) las cantidades de éstas que muestran columnista pero no móvil, (c) las que muestran móvil y no columnista, y (d) las que presentan tanto móvil como columnista. La última columna de la tabla (e) permite observar qué porcentaje del total de noticias de “Política” no muestra ni fuente, ni columnista, ni móvil. Esta información se expone a su vez distribuida por canal. El objetivo de la tabla es dar cuenta de los porcentajes de noticias (total “Política” agrupadas y por canal) que no introducen ningún recurso para fundamentar la información que presentan. Como se observa en la tabla, más de un cuarto de las noticias de “Política” no presenta ningún recurso que permita identificar el origen de los datos que se informan. Es posible observar que Telefe y América son los canales que menos incurren en la presentación de noticias sin fuente, ni columnista ni móvil. Contrariamente, la Televisión Pública es el que alcanza el mayor porcentaje (de alrededor de un 35% de sus noticias) en cuanto a la no utilización de ninguno de los tres recursos mencionados:

Tabla 16. Distribución de las noticias de “Política” agrupadas en noticias con y sin fuente, con y sin columnista y con y sin móvil  
(Total = 4.542 noticias)

	Cantidad de noticias “Política”	Noticias con fuente		Noticias sin fuente (a)		Cant. de noticias s/f con columnista y sin móvil (b)	Cant. de noticias s/f con móvil y sin columnista (c)	Cant. de noticias s/f con móvil y columnista (d)	Cant. y % de noticias s/f - s/c - s/m (e)	
		Cant.	%	Cant.	%				Cant.	%
<b>Total</b>	<b>4.542</b>	<b>2.986</b>	<b>65,8</b>	<b>1.556</b>	<b>34,2</b>	<b>260</b>	<b>117</b>	<b>10</b>	<b>1169</b>	<b>25,7</b>
América	765	568	74,3	197	25,7	54	11	3	129	16,8
Canal 9	640	435	68,0	205	32,0	49	20	2	134	20,9
Canal 13	761	447	58,8	314	41,2	109	23	3	179	23,5
TV Pública	1857	1150	61,9	707	38,1	30	33	-	644	34,6
Telefe	519	386	74,4	133	25,6	18	30	2	83	15,9

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### Actores/Protagonistas en noticias de “Política”

La Tabla 17 da cuenta de los distintos tipos de actores o protagonistas que se presentaron en las noticias atribuidas al tópico “Política” (7.878). Allí se observa que el tipo de actor o protagonista más referido, con una amplia diferencia con el segundo tipo, es “Funcionarios/as del Poder Ejecutivo”, el cual concentra cerca de un cuarto de los actores o protagonistas mencionados. Si a éstos se suman los integrantes del Poder Legislativo y Judicial, se observa que alrededor de un tercio de los actores mencionados corresponden a los poderes públicos del Estado nacional. También dentro de la esfera pública, pero en el plano internacional, se destaca la participación de “Funcionarios/as e instituciones internacionales públicas”. Asimismo, se ubican dos actores en la tabla que no suelen aparecer en las noticias vinculadas a “Política” -Acusado/a y Preso/a-, ambos refieren, como ya fue mencionado, a la relevancia de los casos de ex funcionarios públicos acusados de cometer delitos de corrupción en la durante la gestión de Cristina Kirchner:

Tabla 17. Distribución de los diferentes tipos de actores (Total = 7.878 actores)

Actores	Cantidad	%
Funcionarios/as Poder Ejecutivo (nacional, provincial, comunal)	1.799	22,8
Funcionarios/as e instituciones internacionales públicas	836	10,6
Integrantes del Poder Judicial	694	8,8
Acusado/a	691	8,8

Preso/a	506	6,4
Otros (Integrantes del Poder Legislativo; Víctima/ Damnificado/a; Adultos/as mayores; Asesino/Homicida; Ciudadano/Votante; Grupos insurgentes/ guerrilleros; Clases medias; Consumidores/ Comerciantes; Entidades o personas vinculadas a credos religiosos; Deportistas, dirigentes deportivos y clubes/ Hinchas; Directivos y empleados de instituciones públicas de educación y cultura; Directivos y empleados/as del sector educativo privado; Enfermos/as y usuarios de servicios de salud; Experto/Profesional independiente/Especialista/Asociaciones profesionales; Estudiantes; Familiares/amigos; Integrante de las FFAA; Funcionarios/as e instituciones internacionales privadas; Industriales/ Empresarios/ Cámaras empresariales; LGTTBI; Manifestantes; Migrantes/Exiliados/Refugiados; Militantes; Dirigentes sociales/Movimientos sociales; Mujer/es; Ongs, asociaciones civiles y organizaciones vecinales; Organismos de DDHH; Organizaciones de familiares de víctimas; Organismos internacionales y multilaterales; Otros organismos públicos; Partidos políticos; Periodistas, medios de comunicación públicos, privados y comunitarios nacionales e internacionales, corporaciones mediáticas nacionales e internacionales; Personas discapacitadas; Personajes del espectáculo/fans/seguidores/as y personajes de la cultura; Personas con padecimientos mentales; Dirigentes políticos que no ejerzan cargos públicos; Productores agropecuarios /Asociaciones empresarias rurales; Integrantes del Servicio de Relaciones Exteriores; Directivos/as y empleados/as de instituciones públicas de salud; Trabajadores; Transeúntes/ automovilistas/colectivero/taxistas; Varón/es; Integrantes fuerzas policiales y de seguridad; Delincuente/ criminal; Víctima de violencia de género; Niños, niñas y adolescentes; Vecino/ la gente/ la sociedad; Preso/a; Testigo; Adultos mayores como víctima; Adultos mayores como victimario; Víctimas niños, niñas y adolescentes; Niños, niñas y adolescentes delincuentes/ criminales/ acusados; Agentes y empresas de seguridad privada; Organizaciones irregulares, insurgentes y guerrilleras; Empleados y directivos de otros organismos públicos que no sean los arriba enumerados/ otros organismos públicos; Directivos y empleados del sector salud privado; Organizaciones estudiantiles; Integrantes de Fuerzas Armadas)	3.352	42,5
<b>Total</b>	<b>7.878</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

## “Niñez y adolescencia”

Los datos que se presentan a continuación refieren al tópico “Niñez y adolescencia” (en adelante, “NyA”) en los seis monitoreos.

La Tabla 18 describe la cantidad de noticias que fueron adjudicadas con el tópico “NyA” en tanto tópico **preponderante** (T1), **secundario** (T2) o **terciario** (T3), así como los porcentajes del total de noticias de “NyA” sobre el total de atribuciones de los seis monitoreos (a) y en el total de noticias de esos monitoreos (b). Mientras el total de atribuciones resulta de sumar todas las atribuciones de tópicos que se realizaron en alguno de los tres niveles de asignación a lo largo de los seis monitoreos (25.715 asignaciones), el total de noticias resulta de sumar las noticias contabilizadas entre el primer y el sexto monitoreo de 2016 (17.197). En tanto, las 473 noticias que se muestran en la Tabla 18 refieren a todas las noticias que, a lo largo de las semanas analizadas durante 2016, tuvieron asignado el tópico “NyA” en alguno de los tres niveles de asignación (T1, T2 y T3). El porcentaje sobre el total de atribuciones (a) muestra que apenas el 1,8% del total de atribuciones realizadas en los seis monitoreos aquí informados correspondió a “NyA”, mientras que solo el 2,7% del total de noticias (b) tematizaron el tópico “NyA” de forma **primaria, secundaria o terciaria**.

A su vez, la Tabla 18 permite apreciar con claridad que “NyA” es un tópico mayormente asignado como **tópico secundario** de la noticia, lo que coincide con los registros precedentes y se desarrolla más adelante:

Tabla 18. Asignaciones totales del tópico “NyA”, en cantidad de noticias

Tópico	T1	T2	T3	Total	% en el total de atribuciones (25.715) (a)	% en el total de noticias (17.197) (b)
“Niñez y adolescencia”	45	327	101	473	1,8%	2,7%

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 49 muestra la posición del tópico “NyA” en relación con el resto de los tópicos cuando fue asignado como **prevalente** de la noticia. La medición de la participación de “NyA” como tópico **preponderante** según la cantidad de noticias muestra que se trata de uno de los menos atribuidos como **tópico principal** de la noticia, con sólo el 0,3% del total de las 17.197 noticias. La medición según la duración de las noticias muestra que apenas el 0,7% del tiempo total que tomaron los seis monitoreos (557 horas 43 minutos 54 segundos) fue dedicado a noticias que tematizaron el tópico “NyA” como tema principal de la noticia. Es decir, la marginalidad del tópico se expresa en ambas unidades de medida, cantidad de noticias y tiempo dedicado al tópico:

Gráfico 49. Distribución del tópico preponderante según cantidad y duración de las noticias  
(Totales = 17.197 noticias y 557h 43m 54s)

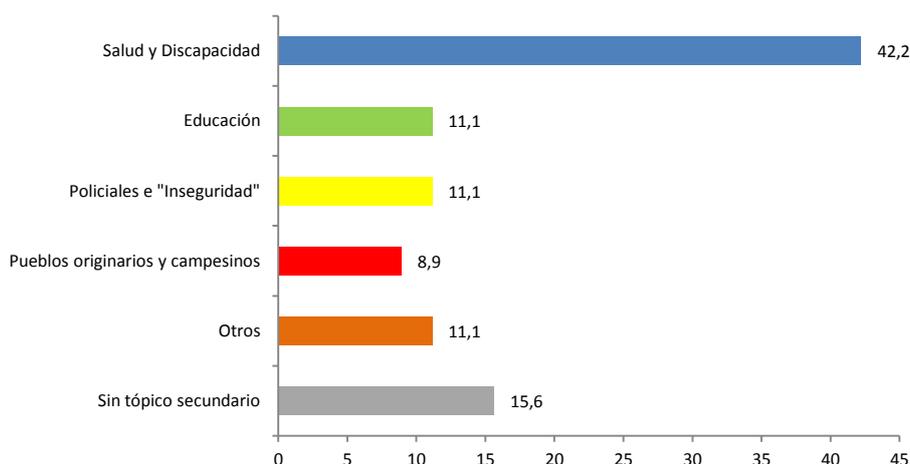


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### Cruces principales del tópico “Niñez y adolescencia” con otros tópicos

El Gráfico 50 muestra las asignaciones en el **tópico secundario** entre las noticias que fueron atribuidas a “NyA” como **tópico principal** (45 casos). Allí se observa que los mayores porcentajes de atribución corresponden a “Salud/ Discapacidad” (42,2% de las noticias atribuidas a “NyA” como tópico principal), “Educación” (11,1%), “Policiales e ‘inseguridad’” (11,1%) y “Pueblos originarios y campesinos” (8,9%):

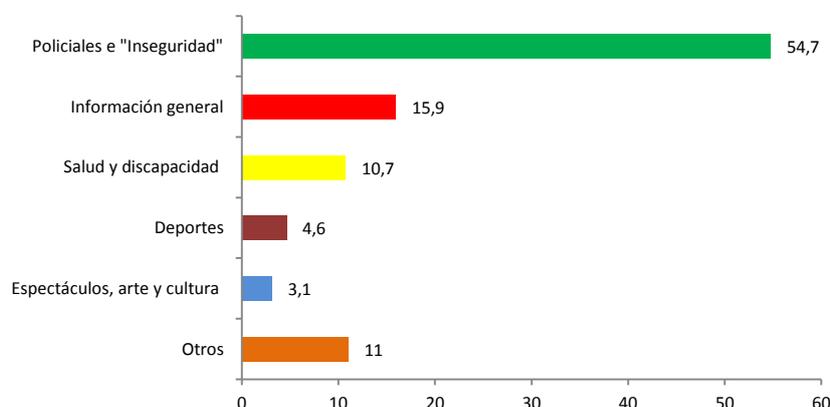
**Gráfico 50. Atribuciones y porcentajes de atribuciones en el tópico secundario en las noticias que fueron asignadas con “NyA” como tópico preponderante (Total = 45 noticias)**



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 51 permite observar las atribuciones en el **tópico preponderante** entre las noticias que fueron consignadas con “NyA” como **tópico secundario** (327 casos). En línea con lo anterior, aunque de manera más marcada, allí se observa que el 54,7% de las noticias que tuvieron “NyA” como **tópico secundario** tuvieron como **principal** a “Policiales e ‘inseguridad’”:

**Gráfico 51. Atribuciones y porcentajes de atribuciones en el tópico preponderante entre las noticias que fueron asignadas con “NyA” como tópico secundario (Total = 327 noticias)**



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

La Tabla 19 resume las principales temáticas abordadas en las noticias atribuidas con “NyA” en el **tópico secundario** y que fueron asignadas a “Policiales e ‘inseguridad’” en el **tópico primario**. Como allí se indica, la mayor cantidad de noticias refieren a “Abandonos, desapariciones y secuestros de niños/as y jóvenes” en distintas circunstancias. Los casos más abordados refieren a la búsqueda de Layla Nayeli Sainz Fernández, una niña del Bajo Flores que ya había sido secuestrada un año antes, presumiblemente por una red de trata, y que fue liberada a los pocos días, y el hallazgo de una beba

abandonada en un basural del barrio de Villa Lugano. En orden de importancia, le siguen las noticias que hacen referencia a “Temáticas vinculadas a la salud de niños/as y jóvenes”, en general vinculadas tanto a la nutrición y enfermedades habituales (escarlatina, sarampión) como menos habituales (zika), de niños y niñas. Se destacó también especialmente la conferencia organizada por un grupo de madres chilenas que abogan por la despenalización del cultivo de cannabis para uso médico en niño/as con epilepsia -“Mamá cultiva”. En tercer lugar, se encuentran las noticias sobre “Asesinatos y muertes de niños/as y jóvenes” entre las que resalta el asesinato de un joven científico para robarle el auto. Asimismo, tal como se observa en la tabla, muchas noticias están relacionadas a “Internacionales”, principalmente vinculadas a la visita de una niña al Papa Francisco en el Vaticano, próxima a quedarse ciega y sorda por padecer una enfermedad rara:

**Tabla 19. Desagregación de las temáticas correspondientes a las noticias de “Policiales e ‘inseguridad” (tópico prevalente) que tuvieron asignado “NyA” en tópico secundario (Total = 179 noticias)**

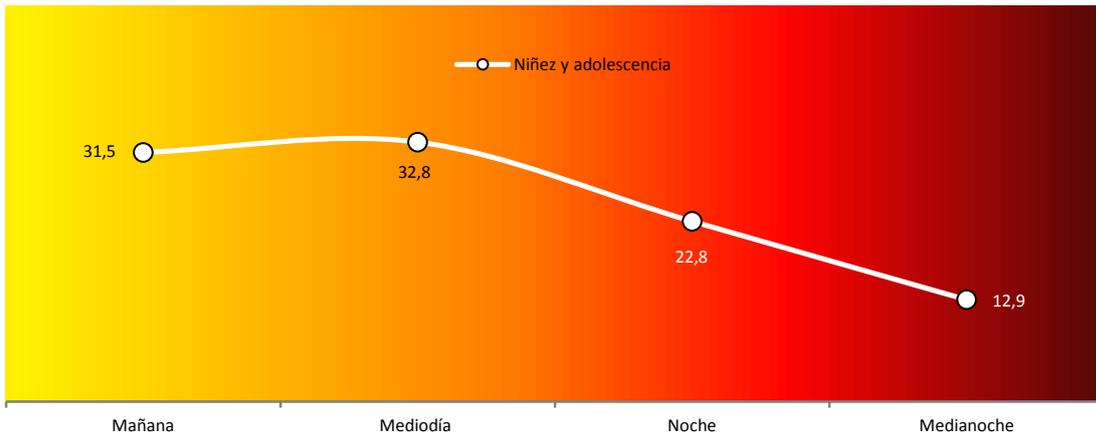
Temáticas	%
Abandonos, desapariciones y secuestros de niños/niñas y jóvenes	14,7
Temáticas vinculadas a la salud de niños/as y jóvenes	12,9
Asesinatos y muertes de niños/as y jóvenes	11,0
Internacionales	10,7
Problemáticas en contextos educativos y niños/as y jóvenes	9,2
Abuso sexual de niños/as y adolescentes	9,0
Delincuencia, violencia y niños/as y jóvenes	6,4
Violencia institucional contra niños/as y jóvenes	5,7
Niños/as y jóvenes víctimas de accidentes	4,2
Violencia familiar contra niños/as y jóvenes	3,7
Redes sociales, bullying y grooming y niños/as y adolescentes	2,6
Explotación laboral infantil	1,3
Otros	8,6
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### “NyA” en franjas horarias

El Gráfico 52 muestra la evolución del tópico “NyA” **agrupado** a lo largo del día, en tiempo de duración. En él se observa que la mayoría del tiempo emitido de “NyA” se concentra entre la mañana y el mediodía, con una caída a la noche, y otra más significativa durante la franja horaria de la medianoche:

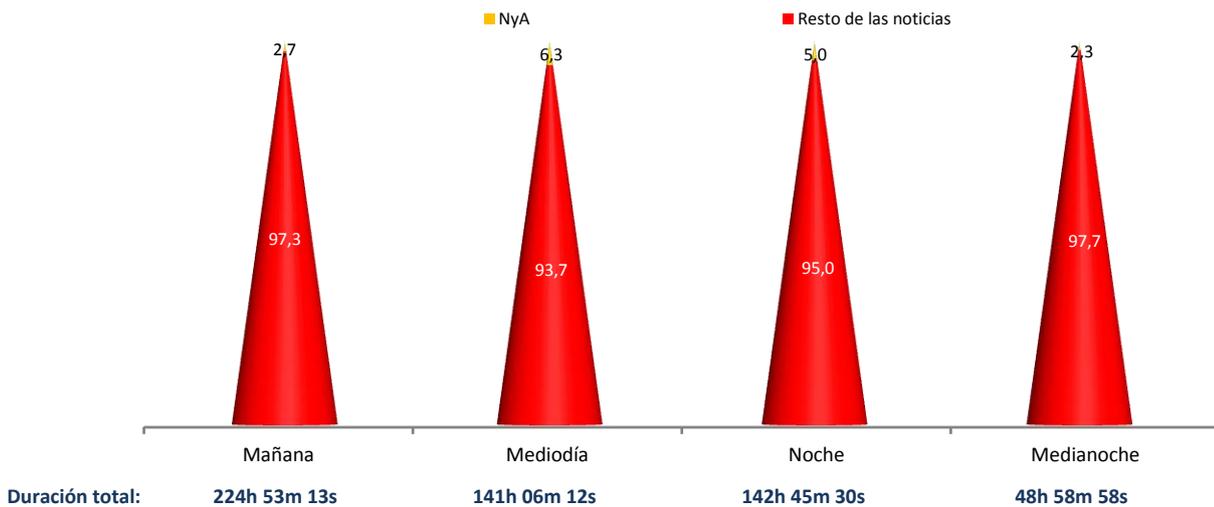
Gráfico 52. Evolución del tópico “Niñez y adolescencia” agrupado a lo largo del día, en tiempo de duración (Total = 23h 10m 40s)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 53 muestra qué porcentaje del tiempo de cada franja horaria tematizó noticias correspondientes a “NyA” en algún nivel de asignación (es decir, tanto aquellas noticias que tematizaron “NyA” de forma **primaria**, como aquellas que lo hicieron de manera **secundaria** y **terciaria**). Allí se ve que, en concordancia con la distribución del tópico a nivel general, su participación en tiempo es muy baja en relación con la duración de las noticias que no tematizan aspectos que hacen a la niñez y la adolescencia. Las franjas en las que el tópico alcanza mayor duración temporal son el mediodía y la noche:

Gráfico 53. Porcentaje de tiempo dedicado a “Niñez y adolescencia” en cada franja horaria



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### Fuentes en noticias de “Niñez y adolescencia”

Como se muestra en la Tabla 20, de las 473 noticias de “NyA” agrupadas, un tercio no presentó ninguna fuente, pero cerca de un 70% presentó una o más de una. La comparación de los porcentajes de noticias sin fuente, con una fuente y más de una fuente entre los canales muestra que la Televisión Pública es el canal que menos sustenta en fuentes las noticias de “NyA”. A la vez, Telefe muestra el porcentaje más bajo de las noticias de “NyA” en las que no se explicita ninguna fuente, alrededor del 20%. Y, finalmente, Telefe es el canal con el porcentaje más alto (más de la mitad) de sus noticias de “NyA” fundamentadas en dos o más fuentes:

Tabla 20. Distribución de las noticias de “NyA” agrupadas con ninguna, una y más de una fuente, por canal (Total = 473 noticias)

Cantidad de fuentes	Total “NyA” (N=473)	América (N = 66)	Canal 9 (N = 134)	Canal 13 (N = 113)	Televisión Pública (N = 81)	Telefe (N = 79)
	%	%	%	%	%	%
Ninguna	33,0	40,9	29,9	32,7	44,4	20,3
Una	29,6	37,9	33,6	23,0	32,1	22,8
Más de una	37,4	21,2	36,5	44,3	23,5	56,9
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

La Tabla 21 enumera los distintos tipos de fuente que se presentaron en las noticias de “NyA”. Allí se observa que, entre las 734 fuentes presentadas, la más mencionada es “Vecino / familiar / Testigo” (35,4%), con una distancia de poco más de 25 puntos porcentuales respecto de la segunda fuente, “Víctima/ Víctima de violencia de género/ Acusado/a/ Ciudadano/a común que es protagonista de un hecho”. Es decir, como en el monitoreo pasado, también se destaca la apelación al entorno cercano, barrial, vecinal o familiar como ámbito predilecto para el reclutamiento de fuentes de la noticia. La tercera fuente está formada por “Niños, niñas y adolescentes”, con aproximadamente un 10%, una participación relativamente importante que reconoce la palabra propia de niños, niñas y adolescentes. En la cuarta posición interviene una fuente de índole pública integrada por “Trabajadores y Directivos de la gestión estatal de la seguridad”. En conjunto, en las noticias de “NyA” las fuentes del orden privado suman más del 70% de todas las fuentes presentadas:

Tabla 21. Distribución de los diferentes tipos de fuentes en “NyA” agrupadas (Total = 734 fuentes; 473 noticias)

Fuentes	Cantidad	%
Vecino / Familiar / Testigo	260	35,4
Víctima/ Víctima de violencia de género/ Acusado/a Ciudadano/a común que es protagonista de un hecho	76	10,4
Niños, niñas y adolescentes	67	9,1
Trabajadores y Directivos de la gestión estatal de la seguridad	47	6,4
Experto / Profesional independiente/ Especialista	45	6,1
Instituciones de la sociedad civil, Organizaciones del tercer sector	34	4,6
Internet, blogs, videos de televidentes y twitter de personas privadas	34	4,6
Poder Ejecutivo	31	4,2
Medios de comunicación privados nacionales e internacionales	25	3,4
Trabajadores estatales en instituciones educativas y funcionarios del Estado en organismos públicos vinculados a la gestión de la educación / Universidades Nacionales	18	2,5
Otros (Poder Judicial; Deportistas, hinchas, dirigentes deportivos y clubes; Instituciones educativas privadas; Personajes del espectáculo y la cultura; Instituciones de la sociedad civil; Dispositivo de Seguridad; Entidades o personas vinculadas a credos religiosos; Internacional público; Otros organismos públicos; Documento/reporte/investigación/declaración privada; Empresas privadas y cámaras empresariales, industriales, comerciales privadas; Trabajadores y miembros del Poder Legislativo; Internacional privado; Medios de comunicación públicos nacionales e internacionales; Funcionarios de DDHH; Sindicatos; Partidos políticos; Trabajadores y Directivos vinculados a la Cartera de Relaciones Exteriores; Movimientos sociales y dirigentes sociales; Trabajadores estatales en la Secretaría de Ambiente NA; Político sin cargo público; Trabajadores y Directivos del sector público de salud NA; Poder Ejecutivo; Adultos Mayores; Trabajadores y Directivos de la gestión pública de la Economía; Poder legislativo)	97	13,2
<b>Total</b>	<b>734</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

La Tabla 22 expone la distribución de las noticias de “NyA” agrupadas en noticias con y sin fuente (a), indicando las cantidades de éstas que muestran columnista pero no móvil (b), las que muestran móvil y no columnista (c), las que indican tanto móvil como columnista (d). La última columna de la tabla (e) permite observar qué porcentaje del total de noticias “NyA” no muestra ni fuente, ni columnista, ni móvil. Esta información se presenta, a su vez, distribuida por canal. El objetivo de la tabla es dar cuenta de los porcentajes de noticias (total “NyA” agrupadas y por canal) que no introducen ningún recurso como fundamento de la información que presentan. Como se observa en

la tabla, el 23,6% de las noticias “NyA” no presentan ningún recurso que permita acompañar los datos que informan. La Televisión Pública es el canal que alcanza el mayor porcentaje (44,5%) de noticias que no presentan ningún recurso de sustento. Por su parte, Telefe es el que presenta el menor porcentaje de noticias de esta índole (15,1%) y, Canal 9 el que contiene la mayor cantidad de noticias vinculadas a “NyA” (134):

**Tabla 22. Distribución de las noticias de “NyA” agrupadas en noticias con y sin fuente, con y sin columnista y con y sin móvil (Total = 473 noticias)**

	Cantidad de noticias “NyA”	Noticias con fuente		Noticias sin fuente (a)		Cant. de noticias s/f con columnista y sin móvil (b)	Cant. de noticias s/f con móvil y sin columnista (c)	Cant. de noticias s/f con móvil y columnista (d)	Cant. y % de noticias s/f - s/c - s/m (e)	
		Cant.	%	Cant.	%				Cant.	%
<b>Total</b>	<b>473</b>	<b>317</b>	<b>67,0</b>	<b>156</b>	<b>33,0</b>	<b>34</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>112</b>	<b>23,6</b>
América	66	39	59,0	27	41,0	10	2	2	13	19,7
Canal 9	134	94	70,1	40	29,9	11	4	-	25	18,6
Canal 13	113	76	67,2	37	32,8	10	1	-	26	23,0
TV Pública	81	45	55,5	36	44,5	-	-	-	36	44,5
Telefe	79	63	79,7	16	20,2	3	1	-	12	15,1

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### Actores/Protagonistas en noticias de “Niñez y adolescencia”

La Tabla 23 da cuenta de los distintos tipos de actores o protagonistas que se presentaron en las noticias atribuidas al tópico “Niñez y adolescencia”. Al igual que en el monitoreo 2015, se observa que el tipo de actor o protagonista más referido es “Víctimas niños, niñas y adolescentes”, el cual concentra más de 20% de los actores o protagonistas mencionados. Se puede interpretar que la imagen de una infancia y adolescencia victimizada, pasiva, pasible de ser tutelada, se refuerza incluso considerando qué tipo de actores de la noticia se presentan en aquellas con tópico “NyA”. En segundo, tercer y cuarto lugar se ubican con similares porcentajes “Niños, niñas y adolescentes”, “Víctima/ damnificado”, “Acusado/a” y “Delincuente/ criminal”. Esta configuración permite señalar que la mayoría de las noticias vinculadas a niñas, niños y adolescentes se centraron en hechos que interpelaron a éstas/os en tanto víctimas:

Tabla 23. Distribución de los diferentes tipos de actores (Total = 897 actores)

Actores	Cantidad	%
Victimas niños, niñas y adolescentes	186	20,7
Niños, niñas y adolescentes	118	13,2
Víctima / Damnificado/a	64	7,1
Acusado/a	57	6,4
Delincuente / Criminal	45	5,0
Otros (Adultos/as mayores; Asesino/Homicida; Ciudadano/Votante; Grupos insurgentes/ guerrilleros; Clases medias; Consumidores/ Comerciantes; Entidades o personas vinculadas a credos religiosos; Deportistas, dirigentes deportivos y clubes/ Hinchas; Directivos y empleados de instituciones públicas de educación y cultura; Directivos y empleados/as del sector educativo privado; Enfermos/as y usuarios de servicios de salud; Experto/Profesional independiente/Especialista/Asociaciones profesionales; Estudiantes; Integrante de las FFAA; Funcionarios/as e instituciones internacionales privadas; Industriales/ Empresarios/ Cámaras empresariales; LGTTBI; Manifestantes; Migrantes/Exiliados/Refugiados; Militantes; Dirigentes sociales/Movimientos sociales; Mujer/es; Ongs, asociaciones civiles y organizaciones vecinales; Organismos de DDHH; Organizaciones de familiares de víctimas; Organismos internacionales y multilaterales; Otros organismos públicos; Partidos políticos; Periodistas, medios de comunicación públicos, privados y comunitarios nacionales e internacionales, corporaciones mediáticas nacionales e internacionales; Personas discapacitadas; Personas con padecimientos mentales; Dirigentes políticos que no ejerzan cargos públicos; Productores agropecuarios /Asociaciones empresarias rurales; Integrantes del Servicio de Relaciones Exteriores; Directivos/as y empleados/as de instituciones públicas de salud; Trabajadores; Transeúntes/ automovilistas/colectivero/taxistas; Varón/es; Integrantes fuerzas policiales y de seguridad; Delincuente/ criminal; Víctima de violencia de género; Vecino/ la gente/ la sociedad; Preso/a; Testigo; Adultos mayores como víctima; Adultos mayores como victimario; Niños, niñas y adolescentes delincuentes/ criminales/ acusados; Agentes y empresas de seguridad privada; Organizaciones irregulares, insurgentes y guerrilleras; Empleados y directivos de otros organismos públicos que no sean los arriba enumerados/ otros organismos públicos; Directivos y empleados del sector salud privado; Organizaciones estudiantiles; Integrantes de Fuerzas Armadas; Funcionarios/as Poder Ejecutivo (nacional, provincial, comunal); Integrantes del Poder Judicial; Funcionarios/as e instituciones internacionales públicas; Integrantes del Poder Legislativo; Víctima/ Damnificado/a)	427	47,6
<b>Total</b>	<b>897</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

## “Géneros”

Los datos presentados a continuación refieren al tópico “Géneros”. La Tabla 24 describe la cantidad de noticias que fueron adjudicadas con el tópico “Géneros” en el tópico **preponderante** (T1), **secundario** (T2) y **terciario** (T3), así como los porcentajes del total de noticias de “Géneros” en el total de atribuciones de los seis monitoreos (a) y en el total de noticias de los seis monitoreos (b). Mientras el total de atribuciones resulta de sumar todas las atribuciones de tópicos que se realizaron en alguno de los tres niveles de asignación a lo largo de los seis monitoreos (25.715 asignaciones), el total de noticias resulta de sumar las noticias contabilizadas entre el primer y el sexto monitoreo de 2015 (17.197). Las 272 noticias que se muestran en la Tabla 24 refieren a todas las noticias que, entre febrero y diciembre de 2016, fueron atribuidas con el tópico “Géneros” en alguno de los tres niveles de asignación (T1, T2 y T3). El porcentaje sobre el total de atribuciones (a) muestra que sólo el 1,0% del total de atribuciones realizadas corresponde al tópico “Géneros”, mientras que (b) el porcentaje sobre el total de noticias muestra que sólo el 1,6% del total de noticias tematizaron este tópico de forma **primaria, secundaria o terciaria**. Esto implica decir que la participación global del tópico “Géneros” ni siquiera supera el 2% de las atribuciones agrupadas en el total de los seis monitoreos.

A su vez, y al igual que en lo registrado en 2013, 2014 y 2015, la Tabla 24 correspondiente al monitoreo 2016, también permite apreciar que “Géneros” es un tópico mayormente asignado como tópico secundario de la noticia, como lo indica la diferencia entre la cantidad de noticias asignadas con este tópico como secundario (157), y las que fueron asignadas con este tópico como principal (96) y terciario (19) de la noticia. De todos modos, se advierte un crecimiento considerable de las adjudicaciones en el T1, respecto de años anteriores:

Tabla 24. Asignaciones totales del tópico “Géneros”, en cantidad de noticias (6 monitoreos 2016)

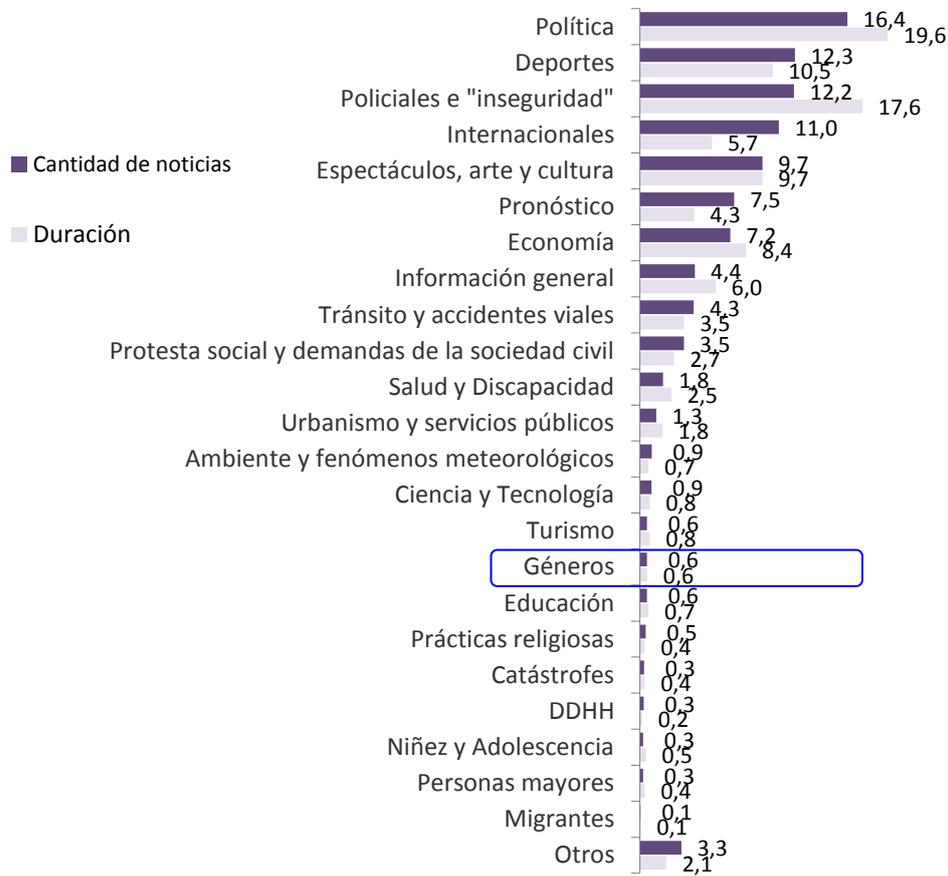
Tópico	T1	T2	T3	Total	% en el total de atribuciones (25.715) (a)	% en el total de noticias (17.197) (b)
“Géneros”	96	157	19	272	1,0	1,6

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

medición de la participación de “Géneros” como tópico prevalente según la cantidad de noticias expresa que se trata de uno de los tópicos menos atribuidos como tópico principal de la noticia, con sólo el 0,6% (96) del total de las 17.197 noticias. La medición según la duración de las noticias hace notar, sin embargo, que las noticias que tematizaron Géneros como tópico prevalente fueron en

general de cierta duración, en tanto su participación en el tiempo total del monitoreo asciende también a un 0,6%:

**Gráfico 54. Distribución del tópico preponderante según cantidad y duración de las noticias**  
(Totales = 17.197 noticias y 557h 43m y 54s)

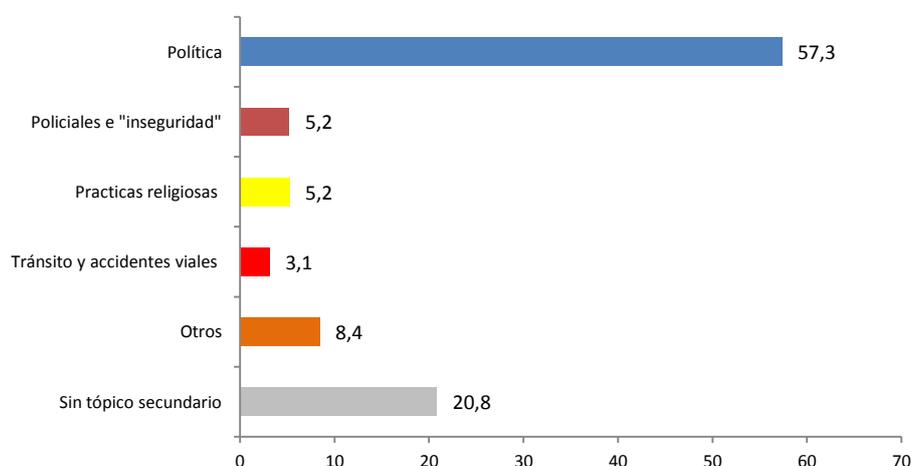


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### Cruces principales del t3pico "G3neros" con otros t3picos

El Gr3fico 55 muestra las asignaciones en el **t3pico secundario** de las noticias atribuidas con "G3neros" como **t3pico principal** (96 casos). All3 se observa que el principal cruce se registra con el t3pico "Pol3tica", que toma m3s de la mitad del total de las noticias que tuvieron "G3neros" como t3pico **prevalente**. Luego, con una diferencia de unos 45 puntos porcentuales, se observa la presencia de "Policiales e 'inseguridad'", "Pr3cticas religiosas" y "Tr3nsito y accidentes viales".

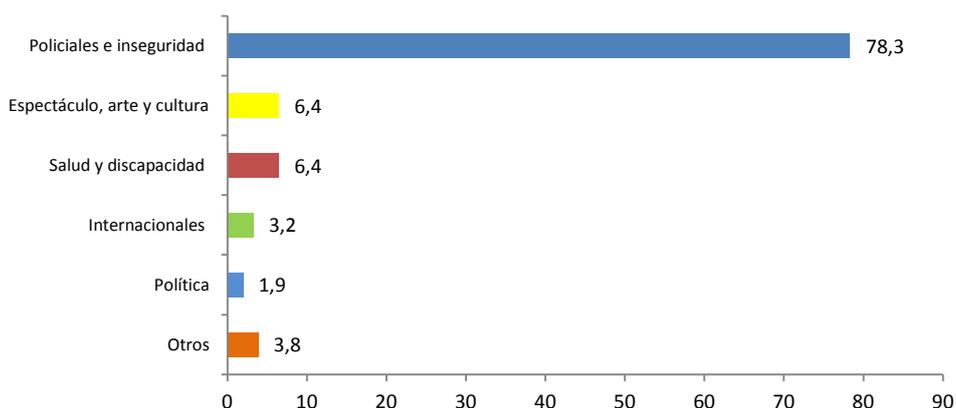
Gr3fico 55. Atribuciones, porcentajes de atribuciones y cantidad de noticias con t3pico secundario entre las noticias que fueron asignadas con "G3neros" como t3pico prevalente (Total = 96 noticias)



Fuente: Elaboraci3n propia de la Direcci3n de An3lisis, Investigaci3n y Monitoreo, Defensor3a del P3blico de Servicios de Comunicaci3n Audiovisual

El Gr3fico 56 permite observar las atribuciones en el t3pico **preponderante** de las noticias adjudicadas a "G3neros" como **t3pico secundario** (272 casos). All3 se observa que casi el 80% (123 casos) que tuvieron "G3neros" como **t3pico secundario** fueron noticias cuyo **t3pico principal** fue "Policiales e 'inseguridad'". Esta amplia proporci3n se nutre, principalmente, de casos de violencia de g3nero contra mujeres:

**Gráfico 56. Atribuciones, porcentaje de atribuciones y cantidad de noticias en el tópico preponderante entre las noticias que fueron asignadas con “Géneros” como tópico secundario (Total = 157 noticias)**

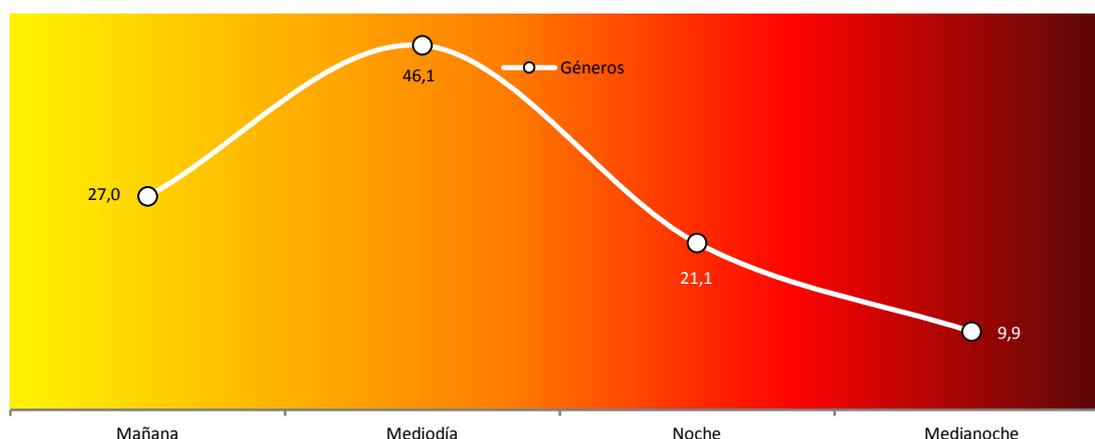


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### “Géneros” en franjas horarias

El Gráfico 57 muestra la evolución del **tópico “Géneros” agrupado** (272 asignaciones de “Géneros” en los seis monitoreos) a lo largo del día, en tiempo de duración. En él se observa que del total de duración de las noticias de “Géneros”, cerca de un tercio se emitió a la mañana, con un ascenso al mediodía, cuando se emitieron cerca de la mitad de estas noticias, y un descenso a la noche, donde alcanza poco más del 20% del total de tiempo de “Géneros”. Esto último contrasta con el menos del 10% del tiempo que tomaron a la medianoche:

**Gráfico 57. Evolución del tópico “Géneros” agrupado a lo largo del día, en tiempo de duración (Total = 11h 01m 23s)**

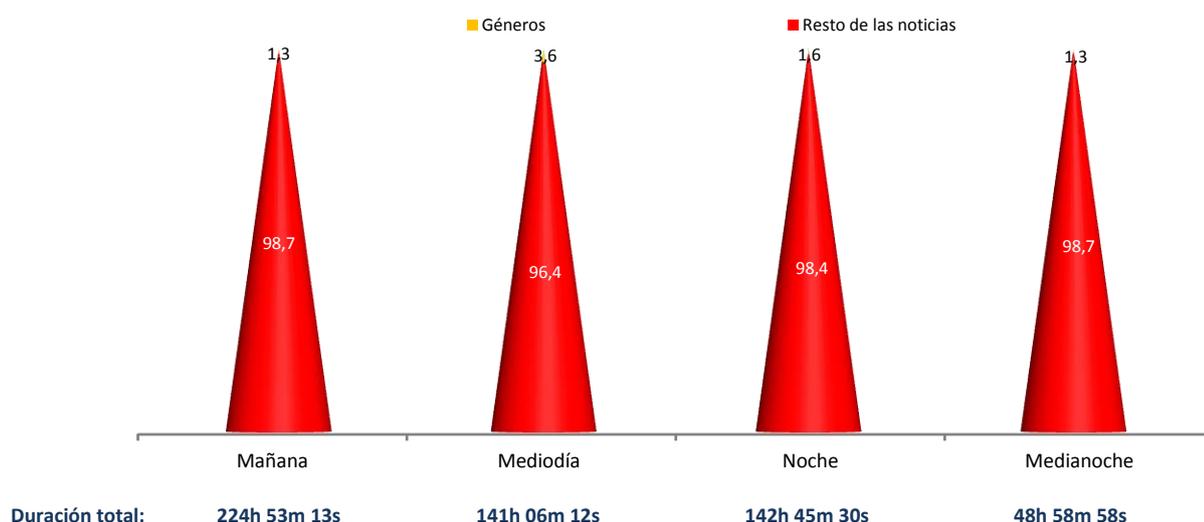


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 58 muestra qué porcentaje del tiempo de cada franja horaria tematizó noticias correspondientes a “Géneros” en algún nivel de asignación (es decir, tanto aquellas noticias que tematizaron “Géneros” de forma **primaria**, como aquellas que lo hicieron de manera **secundaria** y

**terciaria**). Allí se ve que, en concordancia con la distribución del tópico a nivel general, su participación en tiempo es muy baja en relación con la duración de las noticias que no tematizan aspectos que hacen a los géneros. La franja en las que el tópico alcanza mayor duración temporal es el mediodía:

**Gráfico 58. Porcentaje de tiempo dedicado a “Géneros” en cada franja horaria**



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### **Fuentes en noticias de “Géneros”**

Como se muestra en la Tabla 25, entre las 272 noticias de “Géneros” monitoreadas, el 63,2% presentó al menos una fuente mientras que el 36,8% restante no presentó ninguna. La comparación de los porcentajes de noticias sin fuente, con una fuente y más de una fuente entre los canales muestra que la Televisión Pública es el canal que tiene un porcentaje más alto de noticias de “Géneros” sin ninguna fuente (54,3%), al tiempo que este canal es el que muestra un porcentaje más bajo de noticias de “Géneros” con más de una fuente. Por su parte, Canal 9 es el canal que manifiesta un porcentaje menor de noticias de “Géneros” que no presentan ninguna fuente, a la vez que Telefe es el que más noticias presenta con más de una fuente:

Tabla 25. Distribución de las noticias de “Géneros” agrupadas con ninguna, una y más de una fuente, por canal (Total =272 noticias)

Cantidad de fuentes	Total Género (N=272)	América (N = 32)	Canal 9 (N = 54)	Canal 13 (N = 50)	Televisión Pública (N = 92)	Telefe (N = 44)
	%	%	%	%	%	%
Ninguna	36,8	37,5	14,8	36,0	54,3	27,3
Una	31,6	34,4	46,3	22,0	30,4	25,0
Más de una	31,6	28,1	38,9	42,0	15,2	47,7
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

La Tabla 26 da cuenta de los distintos tipos de fuentes que se presentaron en las noticias de

La Tabla 26 presenta los tipos de fuente presentados en las noticias de “Géneros” agrupadas. Allí se observa que, entre las 401 fuentes indicadas, la más mencionada es “Vecino/ Familiar/ Testigo”, con una distancia de casi 30 puntos porcentuales respecto del segundo tipo de fuente, “Víctima/ Víctima de violencia de género/ Acusado/a/ Ciudadano/a común que es protagonista de un hecho”. En conjunto, estos datos indican que, mientras la presencia de fuentes del orden de lo privado alcanza alrededor de tres cuartos del total, las que representan a lo público no llegan al 6% de participación en este mismo grupo. Esto se corresponde con una perspectiva policial de la violencia de géneros (contracara de la profusa cobertura sobre la temática en relación a la citada movilización social) y la escasez de notas sobre derechos, políticas públicas, debates legislativos, entre otros abordajes socialmente necesarios y relevantes:

Tabla 26. Distribución de los diferentes tipos de fuentes en las noticias de “Géneros” agrupadas (Total = 401 fuentes; 272 noticias)

Fuentes	Fuentes privadas	Fuentes indistintas ("Dispositivo de seguridad", "Personajes del espectáculo", "Deportistas, dirigentes deportivos y clubes")	Cantidad	%
Vecino/a / Familiar / Testigo			176	43,9
Víctima/ Víctima de violencia de género/ Acusado/a/ Ciudadano/a común que es protagonista de un hecho			60	15,0
Personajes del espectáculo			21	5,2
Medios de comunicación privados nacionales e internacionales			25	6,2
Internet, blogs, videos de televidentes y twitter de personas privadas			17	4,2
Trabajadores y directivos de la gestión estatal de la seguridad			12	3,0
Experto/ Profesional independiente/ Especialista			10	2,5
Documentos públicos			10	2,5
Otros (Trabajadores y directivos de la gestión estatal de la seguridad; Dispositivo de seguridad; Entidades o personas vinculadas a credos religiosos; Movimientos sociales y dirigentes sociales; Partidos políticos; Funcionario de Relaciones Exteriores; Deportistas, hinchas, dirigentes deportivos y clubes; Documento, reporte, investigación, declaración privada; Documento, reporte, investigación, fallo, ley, declaración pública; Empresas privadas y cámaras empresariales, industriales, comerciales privadas; Trabajadores estatales en instituciones educativas y funcionarios del Estado en organismos públicos vinculados a la gestión de la educación / Universidades Nacionales; Trabajadores y directivos del sector público de salud; Instituciones de la sociedad civil y organizaciones del tercer sector; Internacional privado; Medios de comunicación públicos nacionales e internacionales; Organismos de DDHH; Otros organismos públicos; Otros organismos privados; Político sin cargo público; Protagonista; Sindicatos y sindicalistas; Adultos mayores; Niños, niñas y adolescentes; Instituciones educativas privadas; Trabajadores y Directivos de la gestión pública de la economía; Trabajadores estatales en la Secretaría de Ambiente; Internacional público; Poder Legislativo)			70	17,5
<b>Total</b>			<b>401</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

La Tabla 27 muestra la distribución de las noticias de “Géneros” agrupadas en noticias con y sin fuente (a), indicando las cantidades de estas últimas que presentan columnista pero no móvil (b), las que cuentan con móvil y no columnista (c), y las que son acompañadas tanto por móvil como por columnista (d). La última columna de la tabla (e) permite observar qué porcentaje del total de noticias de “Géneros” agrupadas no muestra ni fuente, ni columnista, ni móvil. Esta información se presenta, a su vez, distribuida por canal. El objetivo de la tabla es dar cuenta de los porcentajes de

noticias (total de “Géneros” y por canal) que no introducen ningún recurso como fundamento de la información que presentan. Como se observa en la tabla, el 29,4% de las noticias de “Géneros” no presenta ningún recurso que acompañe o sustente los datos que se informan. Al igual que en 2015, la Televisión Pública es el canal que presenta la mayor cantidad de noticias de “Géneros” sin fuente (54,3%), y más de la mitad de sus 92 noticias de “Géneros” no presentan ningún recurso como fundamentación. América y Canal 13 tuvieron porcentajes similares de noticias sin fuente, en tanto que Canal 9 es el que menos noticias sin fuente presentó (14,8%) y, al mismo tiempo, junto con América, el canal que tiene un porcentaje más bajo de noticias que no utilizan ningún recurso como fundamentación:

Tabla 27. Distribución de las noticias de “Géneros” en noticias con y sin fuente, con y sin columnista y con y sin móvil  
(Total = 272 noticias)

	Cantidad de noticias “Géneros”	Noticias con fuente		Noticias sin fuente (a)		Cant. de noticias s/f con columnista y sin móvil (b)	Cant. de noticias s/f con móvil y sin columnista (c)	Cant. de noticias s/f con móvil y columnista (d)	Cant. y % de noticias s/f - s/c - s/m (e)	
		Cant.	%	Cant.	%				Cant.	%
<b>Total</b>	<b>272</b>	<b>172</b>	<b>63,2</b>	<b>100</b>	<b>36,8</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>80</b>	<b>29,4</b>
América	32	20	62,5	12	37,5	7	-	1	4	12,5
Canal 9	54	46	85,1	8	14,8	4	3	-	4	7,4
Canal 13	50	32	64,0	18	36,0	1	2	-	15	30,0
TV Pública	92	42	45,6	50	54,3	1	1	-	48	52,1
Telefe	44	32	72,7	12	27,2	3	-	-	9	20,4

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### Actores/Protagonistas en noticias de “Géneros”

La Tabla 28 enumera los distintos tipos de actores que se presentaron como protagonistas en las noticias de “Géneros” agrupadas. Allí se observa que dos de los tipos de actores más mencionados son “Víctima de violencia de género” y “Femicida”, los que juntos suman el 45,6% de los actores mencionados. Desde la esfera Pública, “Integrantes del Poder Legislativo” ocupa la tercera posición y expresa una participación de casi 8 puntos porcentuales:

Tabla 28. Distribución de los diferentes tipos de fuentes (Total = 465 actores)

Actores	Cantidad	%
Víctima de violencia de género	132	28,4
Femicida/ acusado/ perpetrador de violencia de género	80	17,2
Integrantes del Poder Legislativo	36	7,7
Mujer/es	35	7,5
Acusado/a	20	4,3
Personajes del espectáculo/ fan/ seguidores/ personajes de la cultura	20	4,3
Otros (Víctima niños, niñas y adolescentes; Manifestantes; Vecino/ gente/ sociedad; Familiares/Amigos/as; Adultos/as mayores; Niños, niñas y adolescentes; Asesino/Homicida; Ciudadano/Votante; Grupos insurgentes/ guerrilleros; Clases medias; Consumidores/ Comerciantes; Entidades o personas vinculadas a credos religiosos; Deportistas, dirigentes deportivos y clubes/ Hinchas; Directivos y empleados de instituciones públicas de educación y cultura; Directivos y empleados/as del sector educativo privado; Enfermos/as y usuarios de servicios de salud; Experto/Profesional independiente/Especialista/Asociaciones profesionales; Estudiantes; Integrante de las FFAA; Funcionarios/as e instituciones internacionales privadas; Industriales/ Empresarios/ Cámaras empresariales; LGTTBI; Migrantes/Exiliados/Refugiados; Militantes; Dirigentes sociales/Movimientos sociales; Ongs, asociaciones civiles y organizaciones vecinales; Organismos de DDHH; Organizaciones de familiares de víctimas; Organismos internacionales y multilaterales; Otros organismos públicos; Partidos políticos; Periodistas, medios de comunicación públicos, privados y comunitarios nacionales e internacionales, corporaciones mediáticas nacionales e internacionales; Personas discapacitadas; Personas con padecimientos mentales; Dirigentes políticos que no ejerzan cargos públicos; Productores agropecuarios /Asociaciones empresarias rurales; Integrantes del Servicio de Relaciones Exteriores; Directivos/as y empleados/as de instituciones públicas de salud; Trabajadores; Transeúntes/ automovilistas/colectivero/taxistas; Varón/es; Integrantes fuerzas policiales y de seguridad; Delincuente/ criminal; Preso/a; Testigo; Adultos mayores como víctima; Adultos mayores como victimario; Niños, niñas y adolescentes delincuentes/ criminales/ acusados; Agentes y empresas de seguridad privada; Organizaciones irregulares, insurgentes y guerrilleras; Empleados y directivos de otros organismos públicos que no sean los arriba enumerados/ otros organismos públicos; Directivos y empleados del sector salud privado; Organizaciones estudiantiles; Integrantes de Fuerzas Armadas; Funcionarios/as Poder Ejecutivo (nacional, provincial, comunal); Integrantes del Poder Judicial; Funcionarios/as e instituciones internacionales públicas; Víctima/ Damnificado/a)	142	30,5
<b>Total</b>	<b>465</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

## “Derechos Humanos”

Los datos que siguen refieren al t3pico “Derechos Humanos” (en adelante, “DDHH”). La Tabla 29 describe la cantidad de noticias que fueron adjudicadas con el t3pico “DDHH” en tanto t3pico **preponderante** (T1), **secundario** (T2) o **terciario** (T3), as3 como los porcentajes del total de noticias de “DDHH” en el total de atribuciones (a) y en el total de noticias de los seis monitoreos (b). Mientras el total de atribuciones resulta de sumar todas las atribuciones de t3picos que se realizaron en alguno de los tres niveles de asignaci3n a lo largo de los seis monitoreos (25.715), el total de noticias resulta de sumar las noticias contabilizadas entre el primer y el sexto monitoreo de 2016 (17.197). Las 194 noticias que se muestran en la Tabla 29 refieren a todas las noticias que, entre febrero y diciembre de 2016, fueron atribuidas con el t3pico “DDHH” en alguno de los tres niveles de asignaci3n (T1, T2 y T3). El porcentaje sobre el total de atribuciones (a) muestra que el 0,7% del total de atribuciones realizadas en los seis monitoreos aqu3 analizados corresponde a “DDHH”, mientras que el 1,1% (b) del total de noticias monitoreadas tematizaron el t3pico “DDHH” de forma **primaria**, **secundaria** o **terciaria**. *Esto implica decir que apenas el 1% de las noticias monitoreadas entre febrero y diciembre de 2015 tematizaron (primaria, secundaria o terciariamente) el t3pico “DDHH”.* A su vez, la Tabla 29 permite apreciar que en este monitoreo, “DDHH” es un t3pico *mayormente asignado como* t3pico **terciario** (83) de la noticia. Esta marginalidad de la tematizaci3n de “DDHH” debilita el alcance que los noticieros le dan al concepto, dado que el mismo no es recuperado como parte de la definici3n de derecho que en Argentina se ha reconocido como elemento de los “DDHH”: derecho a la comunicaci3n, a la salud, a la educaci3n, a la vivienda, a la migraci3n, entre otros:

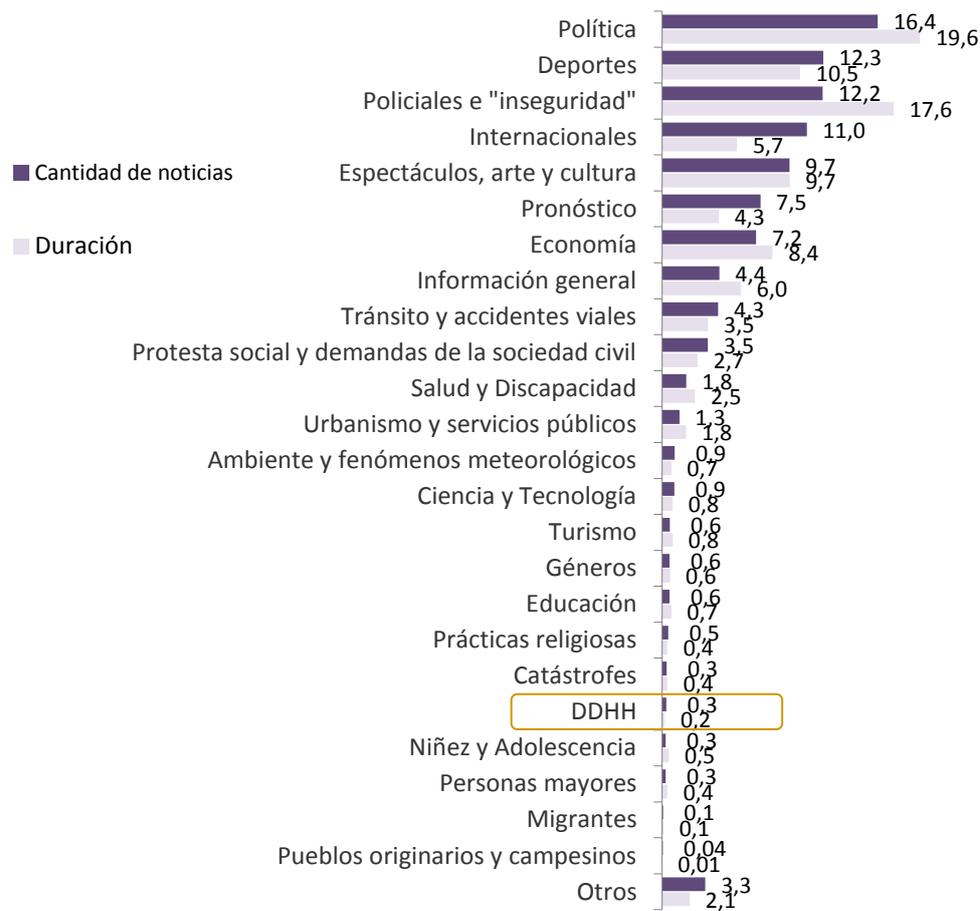
Tabla 29. Asignaciones totales del t3pico “DDHH”, en cantidad de noticias

T3pico	T1	T2	T3	Total	% en el total de atribuciones (25.715) (a)	% en el total de noticias (17.197) (b)
“DDHH”	53	58	83	194	0,7%	1,1%

Fuente: Elaboraci3n propia de la Direcci3n de An3lisis, Investigaci3n y Monitoreo, Defensor3a del P3blico de Servicios de Comunicaci3n Audiovisual

El Gr3fico 58 muestra la posici3n del t3pico “DDHH” en relaci3n con el resto de los t3picos cuando fue asignado como **t3pico prevalente** de la noticia. Tal como se viene observando desde el inicio del Programa de Monitoreos en 2013, “DDHH” es uno de los t3picos menos atribuidos, en tanto s3lo el 0,3% del total de noticias y el 0,2% del total del tiempo refieren a noticias consignadas con este t3pico de manera **prevalente**. Estos datos dan cuenta de la escasa presencia de este campo tem3tico en la agenda de los noticieros televisivos:

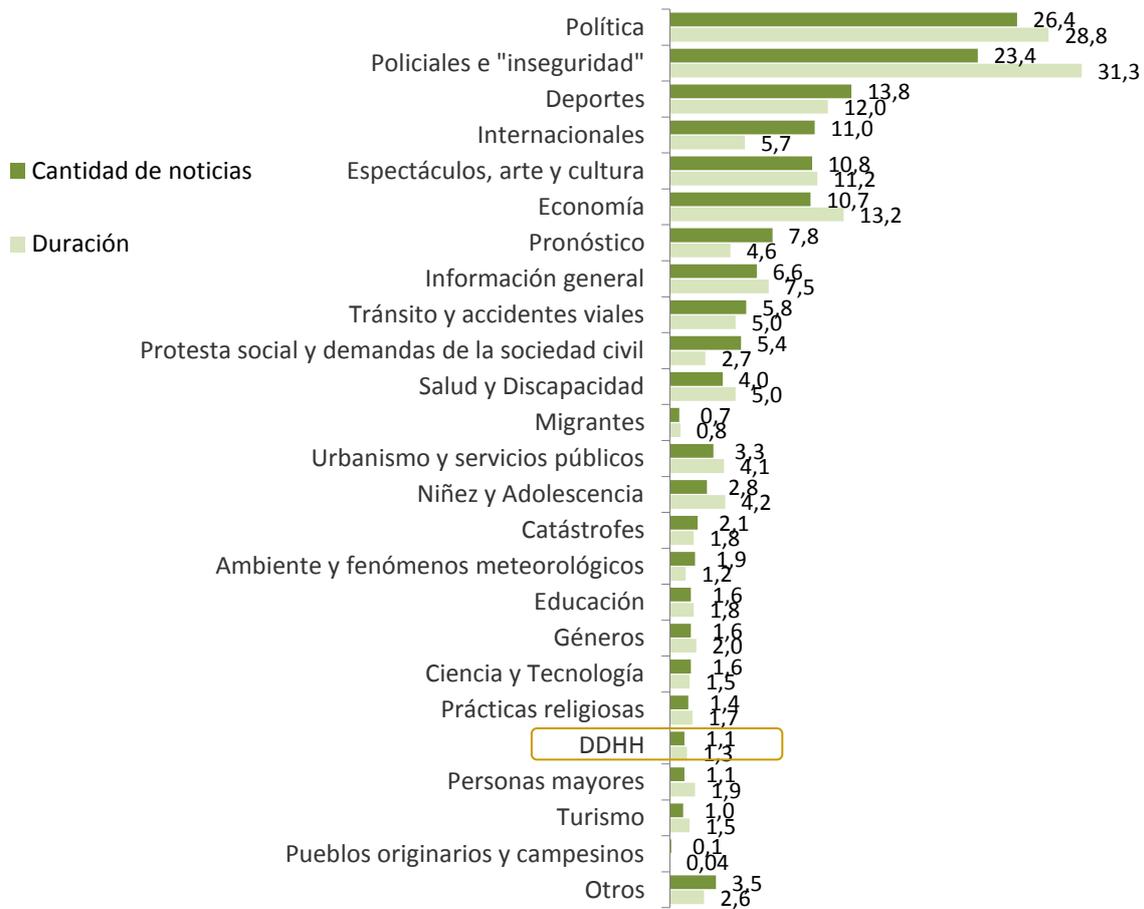
Gráfico 59. Distribución del tópico prevalente según cantidad y duración de las noticias  
(Totales = 17.197 noticias y 557h 43m 54s)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En el Gráfico 59 se indica el ordenamiento de los **tópicos agrupados**, tanto por cantidad de asignaciones como por tiempo. Allí se observa que “DDHH” es, también, uno de los menos asignados a **nivel agrupado**. Así, “DDHH” llega a representar el 1,1% en cantidad de noticias ni el 1,3% del tiempo de duración, lo cual supone porcentajes bajos de participación:

Gráfico 60. Distribución de los tópicos agrupados según cantidad y duración de las noticias  
(Totales = 25.715 atribuciones; 17.197 noticias y 557h 43m 54s)

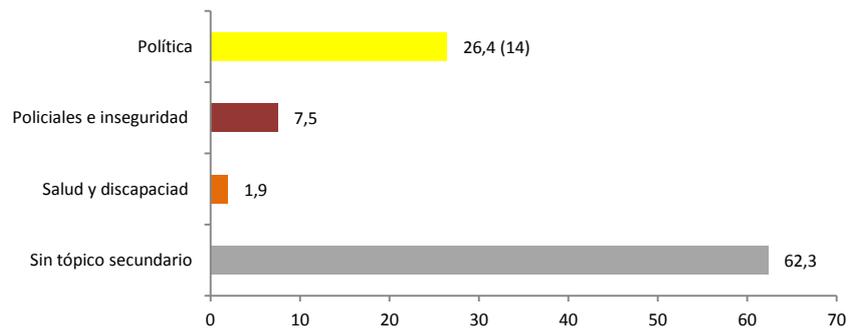


Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### Principales cruces del tópico “DDHH” con otros tópicos

El Gráfico 61 muestra las asignaciones en el tópico **secundario** de las noticias que fueron atribuidas con “DDHH” como **tópico principal** (53 casos). Entre ellas, el tópico con el que se registran mayor cantidad de cruces es “Política”, con 14 casos:

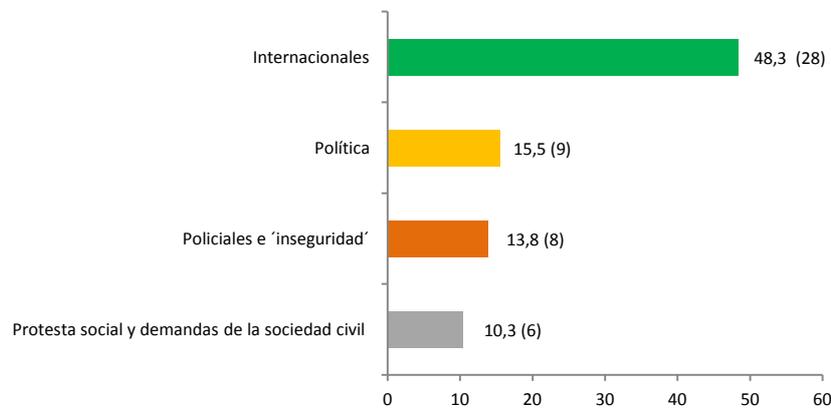
**Gráfico 61. Distribución de asignaciones en el tópico secundario de las noticias atribuidas con “DDHH” como tópico preponderante (Total = 53 noticias)**



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual.

El Gráfico 62 permite observar las atribuciones en el tópico **prevalente** de las noticias asignadas con “DDHH” como **tópico secundario** (58 casos). Allí se observa que 28 (48,3%) de estas noticias fueron atribuidas con “Internacionales” como tópico **prevalente**. Se observa también que, entre las noticias que tuvieron a “DDHH” como **tópico secundario**, 9 presentan “Política” y 8 a “Policiales e ‘inseguridad’” como tópico **prevalente**:

**Gráfico 62. Distribución de asignaciones en tópico preponderante de las noticias atribuidas con “DDHH” como tópico secundario (Total = 194 noticias)<sup>7</sup>**



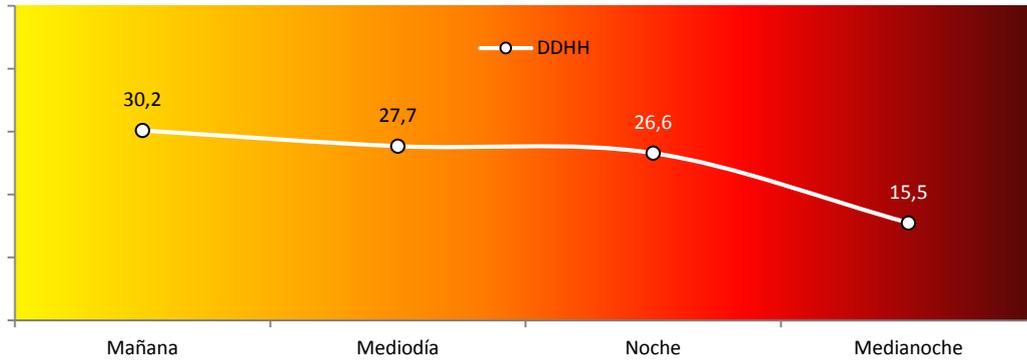
Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### “DDHH” en franjas horarias

El Gráfico 63 muestra la evolución del **tópico “DDHH” agrupado** a lo largo del día, según tiempo de duración de las noticias. En él se observa que el total de tiempo dedicado a las noticias de “DDHH” (7h 05m 32s) se distribuye de manera muy uniforme entre las franjas de la mañana, el mediodía y la noche y desciende a la medianoche:

<sup>7</sup> Debido a la baja cantidad de noticias adjudicadas con DDHH como tópico secundario, los datos de este gráfico se muestran en frecuencias absolutas, y los porcentajes entre paréntesis.

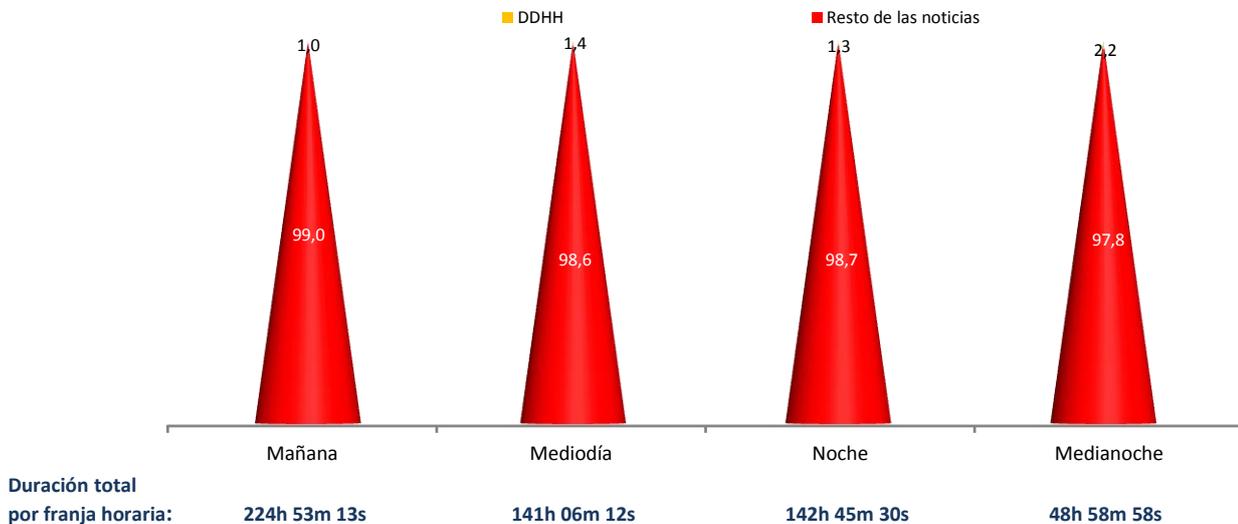
Gráfico 63. Evolución del tópico “DDHH” agrupado a lo largo del día, en tiempo de duración (Total = 7h 05m 32s)



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 64 muestra qué porcentaje del tiempo de cada franja horaria tematizó noticias correspondientes a “DDHH” agrupadas (es decir, noticias que tematizaron “DDHH” tanto de forma **primaria**, como **secundaria** y **terciaria**). En todas las franjas puede observarse que la participación de “DDHH” es muy escasa y apenas supera los 2 puntos porcentuales a la medianoche:

Gráfico 64. Porcentaje de participación de “DDHH” agrupado en cada franja horaria, en tiempo de duración



Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### Fuentes en noticias de “DDHH”

La Tabla 30 permite observar cómo las fuentes más citadas en las noticias de “DDHH” se distribuyen equitativamente entre los organismos de derechos humanos, los expertos y los familiares y vecinos. En cierta medida, estos datos muestran que entre las fuentes de estas noticias tienen menos gravitación aquellas cercanas al hecho notificado, mientras que adquieren mayor importancia de

aquellas que relacionan el evento con un ámbito explícitamente público de debate y consideración especialista sobre la temática, esta característica también se repite en el monitoreo realizado en 2015:

**Tabla 30. Distribución de los diferentes tipos de fuentes en las noticias de “DDHH” agrupadas (Total = 230 fuentes; 194 noticias)**

Fuentes	Fuentes privadas	Fuentes indistintas ("Dispositivo de seguridad", "Personajes del espectáculo", "Deportistas, dirigentes deportivos y clubes")	Cantidad	%
Organismos de derechos humanos			53	23,0
Medios de comunicación privados nacionales e internacionales			20	17,7
Internacional público			29	12,6
Otros (Vecino/a / Familiar / Testigo; Experto/ Profesional independiente/ Especialista; Trabajadores y directivos de la gestión estatal de la seguridad; Dispositivo de seguridad; Entidades o personas vinculadas a credos religiosos; Movimientos sociales y dirigentes sociales; Partidos políticos; Funcionario de Relaciones Exteriores; Deportistas, hinchas, dirigentes deportivos y clubes; Documento, reporte, investigación, declaración privada; Documento, reporte, investigación, fallo, ley, declaración pública; Empresas privadas y cámaras empresariales, industriales, comerciales privadas; Trabajadores estatales en instituciones educativas y funcionarios del Estado en organismos públicos vinculados a la gestión de la educación / Universidades Nacionales; Trabajadores y directivos del sector público de salud; Instituciones de la sociedad civil y organizaciones del tercer sector; Internacional privado; Medios de comunicación públicos nacionales e internacionales; Otros organismos públicos; Otros organismos privados; Político sin cargo público; Protagonista; Sindicatos y sindicalistas; Adultos mayores; Niños, niñas y adolescentes; Instituciones educativas privadas; Trabajadores y Directivos de la gestión pública de la economía; Trabajadores estatales en la Secretaría de Ambiente; Poder Legislativo; Personajes del espectáculo; Poder Ejecutivo; Poder Judicial; Internet, blogs, videos de televidentes y twitter de personas privadas)			118	51,3
<b>Total</b>			<b>230</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### Actores/Protagonistas en noticias de “DDHH”

La Tabla 31 enumera los distintos tipos de actores que se presentaron como protagonistas en las noticias de “DDHH” agrupadas. Allí se observa que el actor más mencionado que alcanza casi un tercio de participación es Organismos de DDHH. Seguidamente, se incorporan dos actores del ámbito estatal: Integrante del Poder Judicial y Funcionarios/as e instituciones internacionales públicas. La comparación con la distribución de las fuentes indica que los Organismos de DDHH figuran como protagonistas y como fuentes de las noticias, esto es, se los considera en tanto agentes de la tematización:

**Tabla 31. Distribución de los diferentes tipos de fuentes (Total = 382 actores)**

<b>Actores</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Organismos de DDHH	112	29,3
Integrantes del Poder Judicial	52	13,6
Funcionarios/as e instituciones internacionales públicas	33	8,6
Víctima/Damnificado/a	23	6,0
Otros (Acusado/a; Víctima niños, niñas y adolescentes; Víctima de violencia de género; Familiares/Amigos/as; Femicida; Vecino/ gente/ sociedad; Manifestantes; Personajes del espectáculo/ fan/ seguidores/ personajes de la cultura; Adultos/as mayores; Niños, niñas y adolescentes; Asesino/Homicida; Ciudadano/Votante; Grupos insurgentes/ guerrilleros; Clases medias; Consumidores/ Comerciantes; Entidades o personas vinculadas a credos religiosos; Deportistas, dirigentes deportivos y clubes/ Hinchas; Directivos y empleados de instituciones públicas de educación y cultura; Directivos y empleados/as del sector educativo privado; Enfermos/as y usuarios de servicios de salud; Experto/Profesional independiente/Especialista/Asociaciones profesionales; Estudiantes; Integrante de las FFAA; Funcionarios/as e instituciones internacionales privadas; Industriales/ Empresarios/ Cámaras empresariales; LGTTBI; Migrantes/Exiliados/Refugiados; Militantes; Dirigentes sociales/Movimientos sociales; Mujer/es; Ongs, asociaciones civiles y organizaciones vecinales; Organizaciones de familiares de víctimas; Organismos internacionales y multilaterales; Otros organismos públicos; Partidos políticos; Periodistas, medios de comunicación públicos, privados y comunitarios nacionales e internacionales, corporaciones mediáticas nacionales e internacionales; Personas discapacitadas; Personas con padecimientos mentales; Dirigentes políticos que no ejerzan cargos públicos; Productores agropecuarios /Asociaciones empresarias rurales; Integrantes del Servicio de Relaciones Exteriores; Directivos/as y empleados/as de instituciones públicas de salud; Trabajadores; Transeúntes/ automovilistas/colectivero/taxistas; Varón/es; Integrantes fuerzas policiales y de seguridad; Delincuente/ criminal; Preso/a; Testigo; Adultos mayores como víctima; Adultos mayores como victimario; Niños, niñas y adolescentes delincuentes/ criminales/ acusados; Agentes y empresas de seguridad privada; Organizaciones irregulares, insurgentes y guerrilleras; Empleados y directivos de otros organismos públicos que no sean los arriba enumerados/ otros organismos públicos; Directivos y empleados del sector salud privado; Organizaciones estudiantiles; Integrantes de Fuerzas Armadas; Funcionarios/as Poder Ejecutivo (nacional, provincial, comunal); Integrantes del Poder Legislativo)	162	42,4
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

## Anexo

### a) Programas Noticiosos relevados por los monitoreos:

<b>Primer Monitoreo (Febrero)</b>	<i>Buenos Días América, América Noticias 1ra y 2da Edición y América Noticias Edición Especial, por América; Visión 7 Mañana, Mediodía, Central y Resumen, por la Televisión Pública; Telenuevo a la Mañana y Telenuevo al Mediodía, Telenuevo Central y Telenuevo al Cierre, por Canal 9; Baires Directo, Telefé Noticias 1ra y 2da Edición y Diario de Medianoche, por Telefé; Arriba Argentinos, Noticiero Trece, Telenoche y Síntesis, por Canal 13.</i>
<b>Segundo Monitoreo (Abril)</b>	<i>Buenos Días América, América Noticias 1ra y 2da Edición, por América; Visión 7 Mañana, Mediodía, Central y Resumen, por la Televisión Pública; Telenuevo a la Mañana y Telenuevo al Mediodía, Telenuevo Central y Telenuevo al Cierre, por Canal 9; Baires Directo, Telefé Noticias 1ra y 2da Edición y Diario de Medianoche, por Telefé; Arriba Argentinos, Noticiero Trece, Telenoche y Síntesis, por Canal 13.</i>
<b>Tercer Monitoreo (Junio)</b>	<i>Buenos Días América, América Noticias 1ra y 2da Edición, por América; Televisión Pública Noticias Mañana, Mediodía, Noche y Medianoche, por la Televisión Pública; Amanecer, Telenuevo al Mediodía, Telenuevo Central y Telenuevo al Cierre, por7 Canal 9; Baires Directo, Telefe Noticias 1ra y 2da Edición y Diario de Medianoche, por Telefe; Arriba Argentinos, Noticiero Trece, Telenoche y Síntesis, por Canal 13.</i>
<b>Cuarto Monitoreo (Agosto)</b>	<i>Buenos Días América, América Noticias 1ra y 2da Edición, por América; Televisión Pública Noticias Mañana, Mediodía, Noche y Medianoche, por la Televisión Pública; Amanecer, Telenuevo al Mediodía, Telenuevo Central y Telenuevo al Cierre, por7 Canal 9; Baires Directo, Telefe Noticias 1ra y 2da Edición y Diario de Medianoche, por Telefe; Arriba Argentinos, Noticiero Trece, Telenoche y Síntesis, por Canal 13.</i>
<b>Quinto Monitoreo (Octubre)</b>	<i>América Noticias, Buenos días América, Te cuento al mediodía, por América; Televisión Pública Noticias Mañana, Mediodía, Noche y Medianoche, por la Televisión Pública; Amanecer, Telenuevo al Mediodía, Telenuevo Central y Telenuevo al Cierre, por Canal 9; Baires Directo, Telefe Noticias 1ra Edición, Telefe Noticias a las 20 y Diario de Medianoche, por Telefe; Arriba Argentinos, Noticiero Trece, Telenoche y Síntesis, por Canal 13.</i>
<b>Sexto Monitoreo (Diciembre)</b>	<i>América Noticias, Buenos días América, Te cuento al mediodía, por América; Televisión Pública Noticias Mañana, Mediodía, Noche y Medianoche, por la Televisión Pública; Amanecer, Telenuevo al Mediodía, Telenuevo Central y Telenuevo al Cierre, por Canal 9; Baires Directo, Telefe Noticias 1ra Edición, Telefe Noticias a las 20 y Diario de Medianoche, por Telefe; Arriba Argentinos, Noticiero Trece, Telenoche y Síntesis, por Canal 13.</i>

### b) Emisiones faltantes:

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
<b>Primer Monitoreo (Febrero)</b>	15 minutos de <i>Telenuevo a la mañana</i> y una hora de <i>Visión 7 mañana</i> . 3 minutos de <i>Diario de Medianoche</i> .	Emisión completa de <i>Telenuevo Central</i> .	5 minutos de <i>Diario de Medianoche</i> .	8 minutos de <i>En Síntesis</i> .	Emisión completa de <i>Telenuevo al mediodía</i> y de <i>Visión 7 Resumen</i> . 14 minutos de <i>Diario de Medianoche</i> .
<b>Segundo Monitoreo (Abril)</b>	2 minutos de <i>Telenoche</i> y 2 minutos de <i>Telenuevo Central</i> .	Emisión completa de <i>Visión 7 mediodía</i> y de <i>Telefe Noticias Segunda Edición</i> .	Emisión completa de <i>Telefe Noticias Primera Edición</i> .	4 minutos de <i>Baires Directo</i> y 1 minuto de <i>Visión 7</i> .	
<b>Tercer Monitoreo (Junio)</b>	Emisión completa de <i>Visión 7 Resumen</i> .				
<b>Cuarto Monitoreo (Agosto)</b>				Emisiones completas de <i>Telefe Noticias Segunda Edición</i> y <i>Telenuevo Central</i> .	Emisiones completa de <i>Visión 7 Mañana</i> y <i>Visión 7 Central</i> .

<p>Quinto Monitoreo (Octubre)</p>		<p>2 minutos de <i>Arriba Argentinos</i>, 1 minuto de <i>Televisión Pública Noticias Mañana</i>.</p>	<p>2 minutos de <i>Arriba Argentinos</i>.</p>	<p>1 minuto de <i>Arriba Argentinos</i>, 1 hora de <i>Baires Directo</i>. La emisión completa de <i>Televisión Pública Noticias Medianoche</i>.</p>	<p>1 hora de <i>Baires Directo</i>.</p>
<p>Sexto Monitoreo (Diciembre)</p>		<p>30 minutos de la emisión <i>Amanecer</i>.</p>			<p>6 minutos de <i>Telenoche</i> y la emisión completa de <i>Televisión Pública Noticias Noche</i>.</p>