



*Defensoría del Público de Servicios de
Comunicación Audiovisual*

Expediente N° 66/2020

Ref. Servicio de Desinsectación y
Limpieza Tanques de Agua

DICTAMEN N°104

Buenos Aires, 23/09/2020

POR LA DIVISIÓN DE ASISTENCIA TÉCNICA Y SUMARIOS

A LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACION

Se solicita la opinión de esta Subdirección Legal y Técnica con relación al proyecto de Disposición obrante a fs. 32/33 mediante el cual se impulsa la aprobación del Procedimiento Especial Simplificado por Adjudicación Simple en los términos de la Resolución DPSCA N° 86/13 de esta Defensoría del Público, tendiente a la contratación del servicio de desinfección, desinsectación y desratización, y limpieza y desinfección de tanques de agua en las instalaciones de la Defensoría del Público sita en Adolfo Alsina 1470, y de un servicio de desinfección, desinsectación del Anexo Logístico de dicho Organismo situado en la calle San José 278 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Artículo 1°); asimismo se aprueba la contratación realizada con el Sr MARCELO ALEJANDRO GIORNO (CUIT N° 20-23036863-6) por un monto total de PESOS CUARENTA MIL DOSCIENTOS VEINTE CON 00/100 (\$40.220) (Artículo 2°) y se autoriza a efectuar los pagos correspondientes previa conformidad de la prestación (artículo 3°).

- I -

ANTECEDENTES

Corresponde formular sucintamente una reseña de los principales antecedentes obrantes en las actuaciones de referencia.

La presente adquisición es motivada por la petición efectuada por el Departamento de Mantenimiento Edificio y Servicios Generales. En relación a ello, indicó: "...Motiva este pedido la obligación de este organismo, en su carácter de empleador, de cumplir con la normativa vigente respecto de la higiene y seguridad en el ambiente de trabajo..."(v. fs. 1).

Acompañó a su requerimiento formulario F4, Especificaciones Técnicas y presupuestos acordes al pedido (v. fs. 2/10).

A fs. 12/13 la Subdirección de Gestión de la Administración Financiera informa que existe crédito suficiente para comenzar con el procedimiento de contratación que corresponda y adjunta la solicitud de gastos N° 37/2020 con la reserva de crédito correspondiente.

A fs. 14/15 el Departamento de compras y contrataciones acompaña pliego de bases y condiciones particulares del Procedimiento Especial Simplificado.

A fs 16 luce notificación de solicitud de oferta cursada a M. GIORNO.

Por otro lado, a fs. 19/20 luce agregada la oferta presentada por el Sr MARCELO ALEJANDRO GIORNO (CUIT N° 20-23036863-6), por ambos renglones y por la suma total de PESOS CUARENTA MIL DOSCIENTOS VEINTE (\$ 40.220).

A fs. 21/22 se adjunta constancia de REPSAL y comprobante de AFIP del cual surge que al 26 de agosto de 2020 el proveedor no registra deuda.

A fs. 23 luce constancia de notificación al contratista de la orden de provisión pertinente junto con las bases de la contratación; y a fs. 24 copia fiel del documento de identidad del Sr. Marcelo Giorno.

A fs. 25/29 obran facturas emitidas por el ya citado proveedor, correspondiente a los servicios de control de plagas y limpieza de tanques efectuados durante los meses de agosto y setiembre del corriente y sus respectivos comprobantes de prestación del servicio; dicha documentación se encuentra debidamente conformada por la unidad requirente y/o la Dirección de Administración.

Posteriormente a fs.31 el Departamento de Compras y Contrataciones tomó intervención y señaló que la compra se encuadra como Procedimiento Especial Simplificado por adjudicación simple de acuerdo a la Resolución DPSCA N° 86/13 y el Reglamento de Compras y Contrataciones de Obras, Bienes y Servicios, aprobado por la Resolución DPSCA N° 32/13, en virtud del monto y atento a que no resulta materialmente posible realizar otro procedimiento.



*Defensoría del Público de Servicios de
Comunicación Audiovisual*

Asimismo, dejó constancia de que no se incurre en desdoblamiento de procedimientos, en los términos del artículo 58° del Reglamento de Compras y Contrataciones.

Finalmente recomendó autorizar la contratación con pagos parciales a la firma AGUILA FUMIGACIONES de MARCELO ALEJANDRO GIORNO (CUIT N° 20-23036863-6) por un monto total de PESOS CUARENTA MIL DOSCIENTOS VEINTE (\$40.220) y pagar las facturas N°s 00002-00001294 correspondiente al renglón N° 1 por el mes de agosto y 00002-00001313 correspondiente al primer servicio del renglón N° 2, obrantes a fs. 25 y 27, respectivamente.

Efectuada la reseña que antecede, la intervención de esta Dirección corresponde en virtud del artículo 7° inciso d) del Decreto Ley N° 19.549.

- II -

ANÁLISIS JURÍDICO. LA CONTRATACIÓN BAJO EXAMEN

1. En primer lugar corresponde aclarar que este órgano asesor no se expide respecto de la oportunidad, mérito o conveniencia de la adquisición en trámite, por cuanto dicho análisis resulta ajeno a la competencia que tiene atribuida esta instancia asesora la cual se circunscribe al examen estrictamente jurídico de los temas sometidos a su consideración.

1.1. En segundo lugar es dable destacar que el Régimen de Contrataciones de la Administración Nacional, aprobado por el Decreto Delegado N° 1.023/2001 enuncia en su artículo 4° los contratos comprendidos, entre los que se encuentra el de suministro (inciso a).

Similar previsión contempla el Reglamento de Compras y Contrataciones de Obras, Bienes y Servicios de esta Defensoría del Público aprobado por la Resolución DPSCA N° 32/13 en el artículo 3°, inciso a).

En virtud de ello, y atento las particularidades del caso, se desprende que la contratación en ciernes se encuentra alcanzada por las disposiciones de las normas citadas *ut supra*.

En este sentido cabe destacar que el artículo 1.176 del Código Civil y Comercial de la Nación define al contrato de suministro en los

siguientes términos: *"Suministro es el contrato por el cual el suministrante se obliga a entregar bienes, incluso servicios sin relación de dependencia, en forma periódica o continuada, y el suministrado a pagar un precio por cada entrega o grupo de ellas"*.

2. En otro orden se advierte que el requerimiento que diera lugar a la sustanciación del presente procedimiento de selección, cumple con los recaudos mínimos previstos en el artículo 36° de la Reglamentación aprobada por la Resolución DPSCA N° 32/2013 "Requisitos de los pedidos", conforme la remisión aludida en el Artículo 2° inciso a) del Anexo I de la Resolución DPSCA N° 86/2013.

3. En relación al tipo de procedimiento elegido, es menester señalar que mediante la Resolución DPSCA N° 86/13 se aprobó el Procedimiento Especial Simplificado por Adjudicación Simple, complementario del Reglamento de Compras y Contrataciones de Obras, Bienes y Servicios de esta Defensoría (artículos 1° y 2°).

El procedimiento mencionado precedentemente se aplica a las contrataciones directas encuadradas en cualquiera de los apartados del artículo 42° del Reglamento de Compras y Contrataciones de Obras, Bienes y Servicios, cuando el monto estimativo del contrato sea menor a PESOS CIENTO CINCUENTA MIL (\$ 150.000.-) para el total de las adjudicaciones y siempre que sean gastos inherentes al funcionamiento del organismo (conf. artículo 1° del Anexo I de la Resolución DPSCA N° 86/13 y su modificatorio artículo 3° de la Resolución DPSCA N° 86/18).

3.1 Sentado ello, de los elementos de juicio obrantes en estos actuados, resulta que el Procedimiento Especial Simplificado (PES) sustanciado en autos estaría justificado, en tanto encuentra sustento en lo dispuesto en la Reglamentación precedentemente mencionada, ello por cuanto el monto involucrado no supera el permitido para ese tipo de procedimiento - que en el caso asciende a PESOS CUARENTA MIL DOSCIENTOS VEINTE (\$40.220) - y se trataría de un gasto inherente al funcionamiento de este organismo.

4. Por otra parte es dable afirmar que el procedimiento sustanciado en las actuaciones, se ajusta a las disposiciones



*Defensoría del Público de Servicios de
Comunicación Audiovisual*

establecidas en el artículo 2° del Anexo I de la precitada Resolución DPSCA N° 86/13.

En relación a esto se observa que, en concordancia con lo establecido por los incisos a), i) y k) del artículo 2° del Anexo a la precitada norma, se ha efectuado el requerimiento cumpliendo con los recaudos exigidos por los artículos 36° y 37° del Reglamento de Compras de este organismo; asimismo el Departamento de Compras y Contrataciones ha remitido al oferente la correspondiente orden de provisión y ha elaborado un informe referente al procedimiento de selección, tras haber prestado parcialmente el servicio y conformadas las facturas correspondientes por la unidad requirente.

5. En cuanto al elemento competencial, se destaca que la Señora Directora de Administración de esta Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual se encuentra facultada para la suscripción de la Disposición objeto de análisis, en virtud de lo dispuesto por el artículo 3° de la Resolución citada *ut supra* y por el Artículo 1° de la Resolución DPSCA N° 14/2013 modificada por Resolución DPSCA N° 86/2016.

6. En otro orden de cosas, se han efectuado algunas correcciones formales al proyecto bajo análisis, las cuales en ninguna medida hacen a la validez del mismo.

Atento lo expuesto en este punto, se acompaña un nuevo proyecto de acto administrativo para su consideración.

7. Por último, cabe destacar que el control de legalidad que ejerce éste órgano de asesoramiento importa que sus pronunciamientos deban ceñirse a los aspectos jurídicos de la contratación, sin abrir juicio de sus contenidos técnicos o económicos, ni sobre cuestiones de oportunidad, mérito y conveniencia involucrados, por ser ajenos a su competencia funcional (conf. Dictámenes PTN 213:105, 115 y 367).

Asimismo, los dictámenes emitidos no tienen carácter obligatorio para las autoridades con competencia para resolver, ya que sólo poseen la fuerza dimanante de su propia fundamentación jurídica (conf. Dictamen PTN 200:133).

En virtud de lo manifestado, cabe tener por cumplida la intervención solicitada.

Fdo - Dra. María Elena Rogan Subdirectora de Dictámenes y Asesoramiento. A/C de la Dirección Legal y Técnica, Resolución DPSCA N°03/2016.