



**Defensoría del Público de Servicios de  
Comunicación Audiovisual**

**Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo**



# Monitoreos de Programas Noticiosos de Canales de Aire de la Ciudad de Buenos Aires

## Resumen Ejecutivo 6 Monitoreos (Febrero / Abril / Junio / Agosto / Octubre / Diciembre 2013)

Elaborado por:

Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo  
Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### Índice

* Introducción	5
* Datos Generales	6
* Análisis de tópicos	8
* Promedios de duración	19
* Análisis de fuentes	21
* Conclusiones cualitativas	23
* Análisis del tópico Salud y discapacidad	27
* Análisis del tópico Ambiente	33
* Anexo	37

# **Monitoreos de Programas Noticiosos de Canales de Aire de la Ciudad de Buenos Aires**

## **Resumen Ejecutivo 6 Monitoreos (Febrero / Abril / Junio / Agosto / Octubre / Diciembre 2013)**

### **Introducción**

Los Monitoreos de Programas Noticiosos de Canales de Aire de la Ciudad de Buenos Aires recogen información cuantitativa y cualitativa sobre los programas noticiosos emitidos por los canales de aire de gestión pública y privada de CABA. Se llevan a cabo de forma bimensual en los meses pares, habiendo comenzado en Febrero de 2013. La semana relevada está constituida por los cinco primeros días hábiles continuos (incluyendo, si hubiera, los feriados que ocurren de lunes a viernes) de la primera semana completa de cada mes, por lo que el material visionado puede iniciarse hasta el día siete de cada mes. El relevamiento se realiza de manera exhaustiva incluyendo *todos* los programas noticiosos emitidos en las cuatro franjas horarias (mañana, mediodía, noche y medianoche) por los cinco canales de aire de gestión pública y privada que operan en la CABA (América, Televisión Pública, Canal 9, Telefé y Canal 13). El Anexo de este documento detalla los programas informativos relevados y faltantes.

## Datos generales

La Tabla 1 describe el total de noticias analizadas en cada uno de los monitoreos, así como el total de tiempo visionado de cada monitoreo:

**Tabla 1. Detalle de cantidad y fecha de monitoreos, con cantidad y duración de noticias**

Monitoreo	Cantidad de noticias	Tiempo de duración
1° (Febrero 2013)	2.309	91h 52m 38s
2° (Abril 2013)	2.030	95h 07m 53s
3° (Junio 2013)	2.345	92h 30m 08s
4° (Agosto 2013)	2.126	93h 11m 31s
5° (Octubre 2013)	2.179	90h 05m 08s
6° (Diciembre 2013)	2.040	93h 11m 28s
<b>TOTAL</b>	<b>13.029</b>	<b>555h 58m 48s</b>

**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En la Tabla 2 se proveen detalles sobre la desagregación por canal del total de noticias relevadas hasta Diciembre 2013, el porcentaje de participación de cada canal en el total de noticias de los seis monitoreos, el total de duración de las noticias presentadas por cada canal en el conjunto de los seis monitoreos, y el porcentaje de participación de cada canal según la duración acumulada de sus noticias<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Es importante advertir que el canal América no emite ningún noticiero a la medianoche, lo cual impacta sobre la cantidad de noticias que dicho canal pone al aire y sobre su peso relativo en relación con el total de las registradas en los 6 monitoreos informados. A su vez, en el caso de la Televisión Pública ocurre algo similar, dado que varias ediciones de sus noticieros no fueron puestas al aire debido a la transmisión del programa Fútbol Para Todos. La totalidad de las emisiones faltantes se encuentra descripta en el Anexo de este documento.

**Tabla 2. Cantidad y duración de las noticias por canal, y % de participación de cada canal en el total de noticias y de duración (6 monitoreos)**

Canal	Cantidad de noticias	% de participación según cantidad en el total de los 6 monitoreos	Duración de sus emisiones*	% de participación según duración en el total de los 6 monitoreos
Canal 9	3.657	28,1	139h 36m 23s	25,1
Canal 13	3.053	23,4	125h 36m 47s	22,6
TV Pública	2.562	19,7	88h 08m 32s	15,9
Telefé	2.312	17,7	105h 18m 17s	18,9
América	1.445	11,1	97h 18m 49s	17,5
<b>TOTAL</b>	<b>13.029</b>	<b>100</b>	<b>555h 58m 48s</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

## Análisis de tópicos

El diseño de los Monitoreos llevados a cabo por la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo de la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual parte de una distinción entre *tema de la noticia* y *tematización* (tópico). En efecto, en el marco de los monitoreos, el *tópico* no debe entenderse como el “tema de la noticia” (por ejemplo, la inundación de la ciudad de La Plata), sino como el resultado de un proceso de **tematización** a cargo del noticiero y mediante el cual el tema de la noticia es incluido dentro de un **campo temático** predefinido. Tales tópicos son el producto de una preclasificación de los sucesos del mundo social dentro de grandes ramas del acontecer cotidiano como son "Salud y Discapacidad", "Política" o "Información General". Por ejemplo, una noticia cuyo tema son las inundaciones de la ciudad de La Plata puede ser tematizada como una cuestión de Salud (si el énfasis está puesto en las medidas sanitarias tomadas a raíz de la inundación), de Política (si la noticia se centra en los acontecimientos y personalidades del ámbito de la política que se dan cita a raíz del evento), o de Información General (cuando la noticia se construye como un reporte sobre hechos como la falta de luz o las pérdidas de los/as afectados/as). Por lo tanto, en la medida en que la tematización que es registrada en la asignación de tópico es el resultado de un complejo sistema de recursos lingüísticos, visuales y musicales, el mismo tema puede ser presentado de diferentes formas (esto es, incluido en diferentes campos de experiencias sociales).

El interés de analizar lo que en el marco de los monitoreos se denomina *tópico prevalente* o *tópico preponderante* obedece a la necesidad doble de dar cuenta de la polisemia de los mensajes televisivos, a la vez que de operacionalizar lo que en esos discursos aparece temáticamente más enfatizado. Por esta razón, hablar de *tópico prevalente* y, por continuidad, de *tópico secundario* y *tópico terciario* como líneas de tematización secundarias y subsidiarias en la noticia, implica asumir la multiplicidad semántica y temática que se despliega en cada unidad del discurso noticioso (noticia), sin perder de vista que esas múltiples líneas de tematización poseen énfasis distintos o, dicho de otra manera, no son equivalentes respecto de sus posibilidades e indicaciones de decodificación preferente. Por lo tanto, el tópico de la noticia no es una categoría excluyente con opciones de respuesta dicotómicas del tipo “Sí / No”, sino una categoría que puede atribuirse más de una vez a cada noticia, aunque con diferencias de grado. En este sentido, mientras en los monitoreos realizados se recaba información teniendo en cuenta hasta tres tópicos por noticia (lo que implica que una noticia puede tener más de un tópico), cada noticia puede tener *sólo un* tópico preponderante, *sólo un* tópico secundario, y *sólo un* tópico terciario.

De acuerdo a lo dicho, la adjudicación del tópico preponderante, secundario y terciario apunta a captar la tematización preponderante, secundaria y subsidiaria de la noticia. **Esto es, la noticia no pertenece a un tópico porque trate determinado tema, sino que es el proceso de tematización (la inclusión de la noticia dentro de un campo de experiencias sociales), la que se consigna en el tópico.** Esta consignación se realiza teniendo en cuenta una serie de indicadores (titular, criterio de noticiabilidad, fuentes presentadas, música utilizada, entre otros, que se consignan en el Documento Metodológico producido por esta Defensoría).

A continuación se presentan resultados del análisis correspondiente a los seis primeros Monitoreos llevados a cabo por la DPSCA. El Gráfico 1 muestra la distribución del tópico preponderante en el total de los seis monitoreos, tanto según cantidad (qué porcentaje de noticias sobre el total fue atribuida con un determinado tópico como preponderante), como según tiempo (qué porcentaje del tiempo total del monitoreo ocupan las noticias que fueron adjudicadas con un determinado tópico como tópico preponderante de la noticia). El Gráfico muestra que el tópico más atribuido como preponderante es Policiales e inseguridad (18,7%), seguido de Información general (15,2%) y Política (13,4%). Sin embargo, cabe destacar que la participación de Policiales e inseguridad se incrementa a un cuarto del total cuando ésta se mide según tiempo y no según cantidad, y que la de Información general alcanza un 20% del tiempo total del monitoreo; mientras que la de Política es levemente menor cuando se mide según tiempo. Por otro lado, el Gráfico permite apreciar la irrelevancia estadística de la aparición como tópico prevalente de tópicos que hablan de temáticas socialmente relevantes, como son Salud y discapacidad, Ambiente, Derechos Humanos, Educación, Género y Pueblos originarios y migraciones:

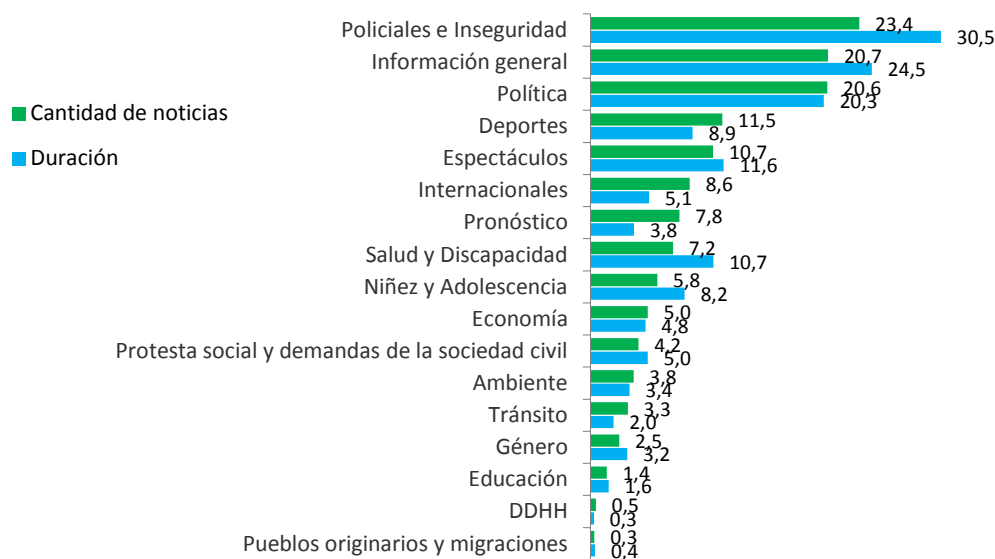
**Gráfico 1. Distribución del Tópico Prevalente según cantidad y duración de las noticias**  
(Totales = 13.029 noticias y 555 horas 58 minutos y 48 segundos de duración)





El Gráfico 2 muestra la distribución de los tópicos agrupados en el total de los seis monitoreos aquí reportados. El total agrupado de cada tópico resulta de sumar la cantidad de atribuciones que cada tópico (ej. Policiales e inseguridad) consiguió en el tópico prevalente, el secundario y el terciario. Su participación porcentual está en este caso calculada sobre el total de noticias de los seis monitoreos. Dado que cada noticia puede tener más de uno y hasta tres tópicos asignados, la suma de la participación porcentual de todos los tópicos agrupados medida por cantidad de noticias y por tiempo de duración no es igual al 100%. Como se ve en el Gráfico 2, los tópicos agrupados más atribuidos en el total de los seis monitoreos son Policiales e inseguridad (23,4% del total de noticias), Información general (20,7%) y Política (20,6%). Sin embargo, si se observa el tiempo ocupado por Policiales e inseguridad respecto del total de tiempo del monitoreo, se ve que su participación aumenta a un cuarto del tiempo total. En el resto de los tópicos no se observan diferencias demasiado significativas entre la medición de la participación por tiempo y por cantidad. El gráfico también muestra la baja incidencia estadística, tanto según cantidad como según tiempo, de tópicos que refieren a información socialmente necesaria, como Ambiente, Género, Educación, Derechos humanos o Pueblos originarios y migraciones:

**Gráfico 2. Distribución de los Tópicos Agrupados según cantidad y duración de las noticias (Totales = 13.029 noticias y 555 horas 58 minutos y 48 segundos de duración)**



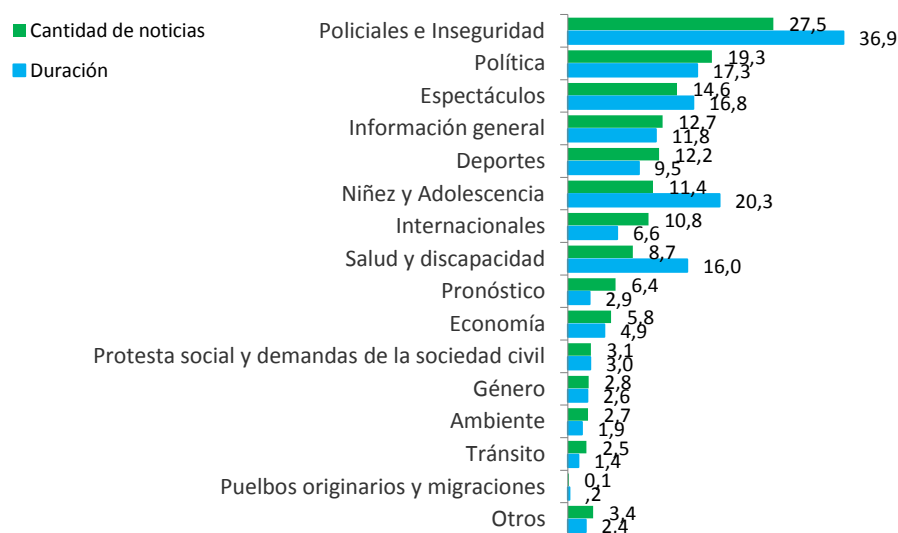
**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En el Gráfico 3 se observa la distribución de tópicos según cantidad y según tiempo para el Primer Monitoreo. Allí se ve que Policiales e inseguridad es el tópico agrupado más atribuido en el total del monitoreo<sup>2</sup>, habiendo sido asignado (como prevalente, secundario, o terciario) a un 27,5% del total

<sup>2</sup> La participación porcentual de los tópicos agrupados presentada en los Gráficos 3 al 8 se calcula de la misma manera que en el Gráfico 2, esto es, sobre el total de noticias y el total de tiempo (y no sobre el total de asignaciones), por lo que la suma del total de las participaciones agrupadas no suma 100.

de noticias, mientras que el segundo tópico agrupado con más atribuciones es Política (25% del total de noticias). Sin embargo, si se observa cuánto tiempo ocuparon las noticias que fueron asignadas en el tópico preponderante, secundario o terciario con Policiales e inseguridad, se ve que éstas toman el 36,9% del total del tiempo del monitoreo, mientras que la participación de las noticias de Política es menor cuando ésta se calcula según el tiempo que tomaron sus noticias: 17,3% del total del tiempo del monitoreo. Por su parte, cabe destacar también la diferencia en la participación del tópico agrupado Niñez y adolescencia cuando aquella se calcula según cantidad de noticias y según tiempo. En efecto, mientras las noticias que fueron asignadas con este tópico tomaron sólo un 11,4% del total de noticias, la medición según tiempo arroja una participación mucho mayor, del 20,3% del tiempo total del monitoreo. Algo semejante ocurre con el tópico agrupado Salud y discapacidad, que pasa del 8,7% sobre el total de noticias al 16% sobre el total de tiempo:

**Gráfico 3. Distribución de los Tópicos Agrupados según cantidad y duración de las noticias 1° MONITOREO**  
(Totales = 2.309 noticias y 91 horas 52 minutos y 37 segundos de duración)

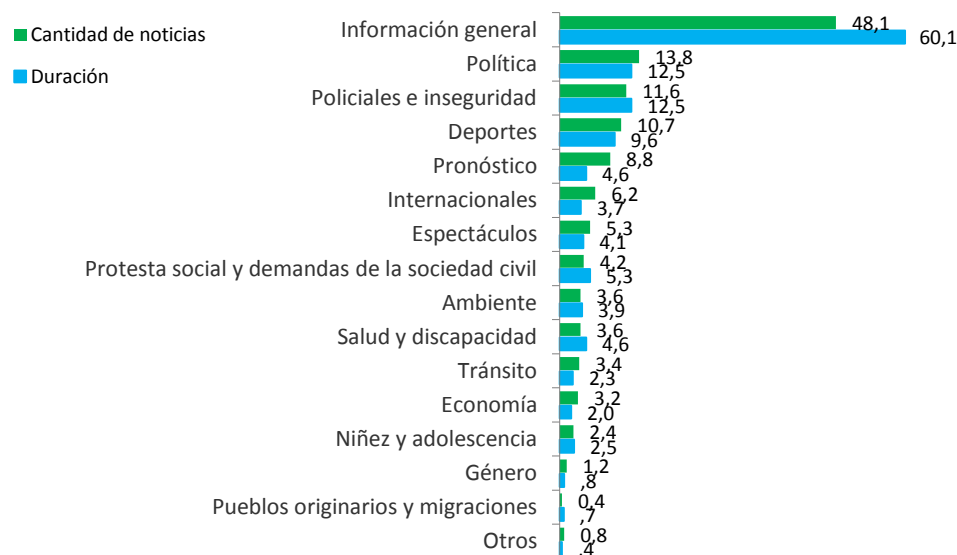


**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En el Gráfico 4 se observa la distribución de los tópicos correspondiente al Segundo Monitoreo. Allí se ve que el tópico agrupado que recibió la mayor cantidad de asignaciones (como prevalente, secundario, o terciario) fue Información general, el que fue consignado en un 48,1% de las noticias, mostrando una diferencia porcentual muy considerable respecto del segundo tópico agrupado más atribuido (Política, 13,8% del total de noticias). La participación de Información general en el total de noticias se incrementa aún más cuando ésta se mide según tiempo. En efecto, las noticias que tematizaron el tópico Información general en alguno de los niveles de asignación ocuparon un 60,1% del tiempo total del monitoreo. Este aumento notable del tópico Información general en el Segundo Monitoreo se debe a la ocurrencia de las inundaciones de las ciudades de La Plata y Buenos Aires, evento que fue abundantemente reportado en los noticieros monitoreados como una cuestión de

Información general, con una gran cantidad de noticias que tematizaron las pérdidas materiales, edilicias y urbanas ocasionadas por las inundaciones. Al mismo tiempo, cabe destacar la baja presencia estadística de tópicos que hablan de información socialmente necesaria en el marco de la tragedia, como son Salud y discapacidad y Niñez y adolescencia:

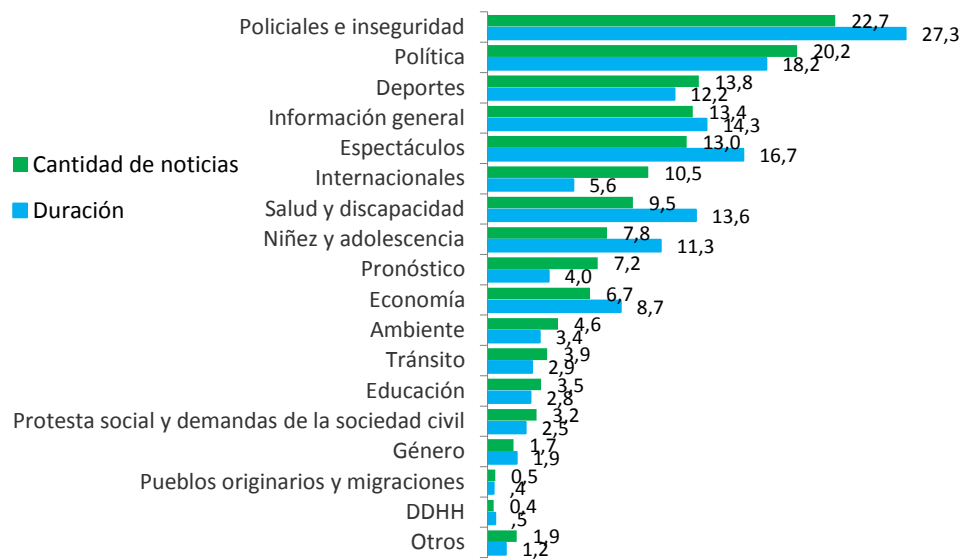
**Gráfico 4. Distribución de los Tópicos Agrupados según cantidad y duración de las noticias 2° MONITOREO**  
(Totales = 2.030 noticias y 95 horas 7 minutos y 53 segundos de duración)



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Los datos del Gráfico 5 permiten ver que en el Tercer Monitoreo el tópico agrupado más asignado volvió a ser Policiales e inseguridad (22,7% del total de noticias), seguido muy de cerca por Política (20,2% del total). La participación de Policiales e inseguridad se incrementa al medirla según la duración de las noticias que fueron asignadas con este tópico en alguno de los niveles de asignación, las que llegaron a ocupar un 27,3% del tiempo total del monitoreo; a la vez que las noticias agrupadas de Política disminuyen levemente su participación cuando ésta se mide por el tiempo de duración de estas noticias. Vale destacar que el Tercer Monitoreo volvió a mostrar, en continuación con los datos correspondientes al Primero y Segundo Monitoreos, la irrelevancia estadística de tópicos que atienden a la emisión de información socialmente necesaria en lo que refiere a Ambiente, Educación, Protesta social y demandas de la sociedad civil, Género y Pueblos originarios y migraciones:

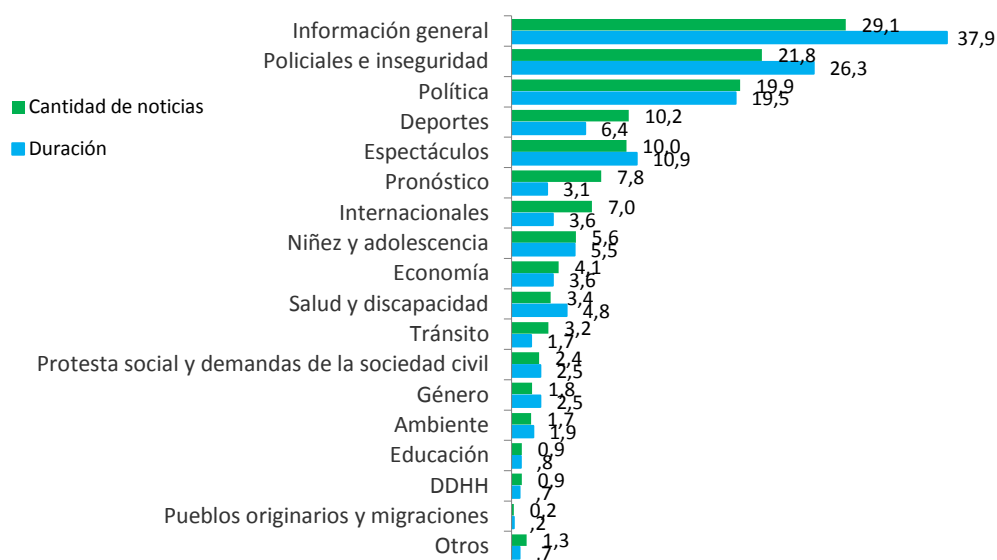
**Gráfico 5. Distribución de los Tópicos Agrupados según cantidad y duración de las noticias 3° MONITOREO**  
 (Totales = 2.345 noticias y 92 horas 30 minutos y 9 segundos de duración)



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 6 permite apreciar que el Cuarto Monitoreo, coincidente con el derrumbe de un edificio en la ciudad de Rosario, supuso nuevamente (al igual que en el Segundo Monitoreo, marcado por la tragedia de las inundaciones) una preponderancia del tópico agrupado Información general, donde se consignaron el 29,1% de las noticias. Esta presencia es aún más marcada cuando se la mide según el tiempo de duración de las noticias que tematizaron este tópico, las que tomaron un 37,9% del total de tiempo del monitoreo. Estos datos permiten establecer que, en la ocurrencia de una catástrofe o tragedia que marca la agenda noticiosa de los canales monitoreados, el tópico con más asignaciones deja de ser Policiales e inseguridad, trasladándose a Información general. Al igual que se registró en el segundo monitoreo, los datos permiten apreciar también la baja incidencia de tópicos de los que, en la ocurrencia de una tragedia y en virtud de su capacidad para transmitir información socialmente relevante, cabría esperar una mayor presencia, como es Salud y discapacidad:

**Gráfico 6. Distribución de los Tópicos Agrupados según cantidad y duración de las noticias 4° MONITOREO**  
 (Totales = 2.126 noticias y 93 horas 11 minutos y 31 segundos de duración)



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Por último, los datos correspondientes al Quinto Monitoreo muestran, por primera vez en los registros de esta investigación, la preponderancia del tópico Política a nivel de la cantidad de asignaciones agrupadas, dato que está en relación con la coincidencia del Monitoreo con las Elecciones Nacionales ocurridas en el mismo mes (Gráfico 7). La incidencia del tópico Política es aún más relevante si se la mira según la duración total de las noticias de Política, las que tomaron en conjunto un 32,5% del total del monitoreo. Una distribución semejante se observa en el tópico agrupado Policiales e inseguridad, que de ser el segundo tópico más asignado con el 25% del total de asignaciones pasa a ser el que más participa en el total de tiempo del monitoreo (34,7%). Salud y discapacidad también es un tópico que muestra una significativa distancia entre su participación según cantidad de noticias (15% del total de asignaciones) y según duración de sus noticias (23,1% del total del tiempo del monitoreo). Los demás tópicos no registran una distancia particularmente notable entre su medición por cantidad y por tiempo, con excepción de Género, que participa relativamente poco en el total de asignaciones (5,6% del total), mientras que toma un 9,1% del tiempo total del monitoreo:

**Gráfico 7. Distribución de los Tópicos Agrupados según cantidad y duración de las noticias 5° MONITOREO**  
 (Totales = 2.179 noticias y 90 horas 5 minutos y 8 segundos de duración)



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Los datos del Gráfico 8 permiten ver que en el Sexto Monitoreo los tópicos agrupados más asignados fueron Policiales e Inseguridad y Política. De esta manera se observa una baja en Información general, ubicándose en porcentajes similares a los del Cuarto Monitoreo, y un notable aumento respecto de éste de Policiales e Inseguridad, que quedó a la cabeza de todos los tópicos. En segundo lugar se ubicó Política, con un 21% en cantidad y 22,2% en tiempo. Comparativamente, la distancia entre ambos porcentajes en Policiales e Inseguridad fue mucho mayor. Más de un tercio de las noticias del monitoreo tuvieron asignado este tópico, pero este porcentaje se eleva a más del 45% cuando la medición se hace por el tiempo total de las noticias. De esta manera alcanza niveles de duración mayores que en los monitoreos anteriores.

Menores porcentajes que los dos tópicos más destacados tuvieron Deportes, Información General, Espectáculos y Protesta Social y Demandas de la Sociedad Civil, sobresaliendo este último por la mayor participación en tiempo que en cantidad, lo cual sugiere la presencia de pocas notas, pero con una considerable duración temporal. Entre los tópicos más irrelevantes del monitoreo encontramos a Salud y discapacidad, que experimenta una notable baja respecto del monitoreo anterior, ubicándose con 2% en cantidad y 2,7% en tiempo. Asimismo otros tópicos que también transmiten información socialmente necesaria como Género, Educación y DDHH tuvieron igualmente porcentajes de participación muy menores:

**Gráfico 8. Distribución de los Tópicos Agrupados según cantidad y duración de las noticias 6° MONITOREO**  
(Totales = 2.040 noticias y 93 horas 11 minutos y 29 segundos de duración)

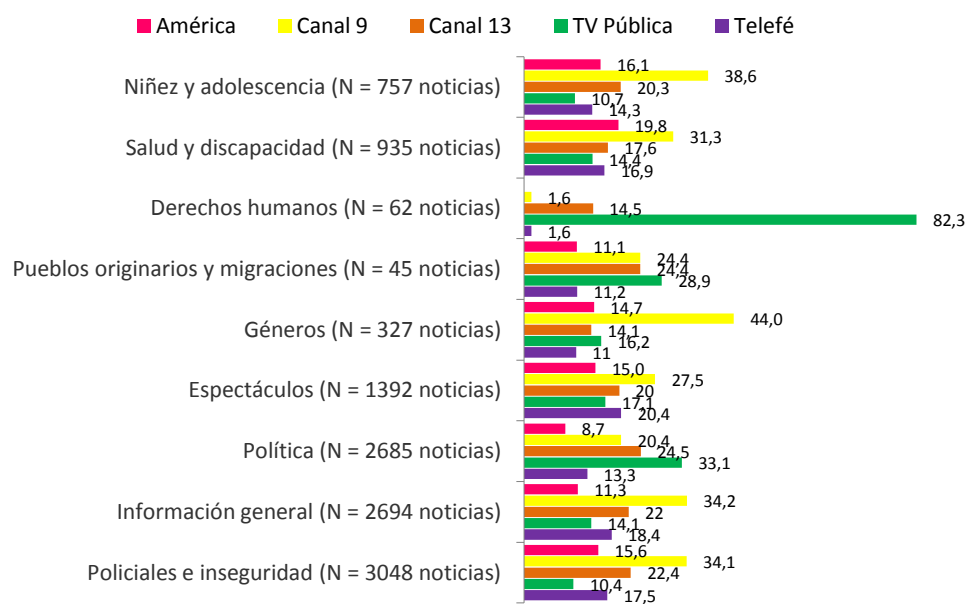


**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Volviendo a la distribución de tópicos en el total de los seis Monitoreos aquí reportados, los Gráficos que siguen muestran cómo se distribuyó la cantidad (Gráfico 9) y el tiempo (Gráfico 10) de duración de las noticias emitidas correspondiente a una selección de tópicos agrupados en los cinco canales relevados. Allí se observa que, en términos globales, los tópicos a los que menos aporta América son Derechos Humanos (0% del total de asignaciones de este tópico) y Política (8,7%), siendo éste a su vez el más bajo aporte de un canal a este tópico. Cabe destacar sin embargo que la contribución de América al tópico Política agrupado se duplica cuando ésta se mide por la duración de estas noticias (16,3% del tiempo total del tópico). A su vez, el mayor aporte de América se realiza a Salud y discapacidad (19,8% del total de asignaciones al tópico), y éste alcanza un notorio 26,9% cuando se mide por tiempo de duración de las noticias. Por su parte, la mayor contribución de la Televisión Pública fue, en estos nueve tópicos seleccionados, al tópico Derechos Humanos (82,3% de las 62 noticias de este tópico), así como al tópico Política, donde se destaca con un 33,1% de las noticias adjudicadas con dicho tópico (31,7% del total del tiempo de este tópico). Canal 9 realizó una contribución de alrededor de un tercio a todos los tópicos, con la notable excepción de Derechos Humanos donde contribuyó apenas con el 1,6% de las noticias; de Política, tópico al que contribuyó con sólo el 20,4% de las noticias (y el 13,7% del total del tiempo de este tópico); de Niñez y adolescencia, donde mostró el 38,6% de las noticias que fueron adjudicadas con este tópico (33,4% del tiempo dedicado a este tópico), y Géneros (donde emitió el 44% de las 327 noticias, 48,1% del tiempo total del tópico). A su vez, Canal 13 realizó una contribución semejante en cantidad de noticias a todos los tópicos, de entre un 15% y un 25% del total de noticias que fueron adjudicadas

con cada tópico, alcanzando un 24,5% de las noticias de Política y un 24,4% de las 45 noticias de Pueblos originarios y migraciones. Cabe notar que los aportes de Canal 13 según tiempo disminuyen en Espectáculos, Salud y discapacidad y Pueblos originarios y migraciones, mientras que aumentan en Derechos humanos. Por su parte, Telefé realizó contribuciones de entre el 11% y el 20% a todos los tópicos, siendo Espectáculos, Información General y Policiales e Inseguridad los tópicos a los que más contribuyó. Para la interpretación de estos datos se debe tener presente, como ya se indicó, que América no emite noticiero alguno en la medianoche, factor que lo convierte en el canal que menos noticias muestra, a la vez que Canal 9 es el canal que más noticias emite en el total de los seis monitoreos:

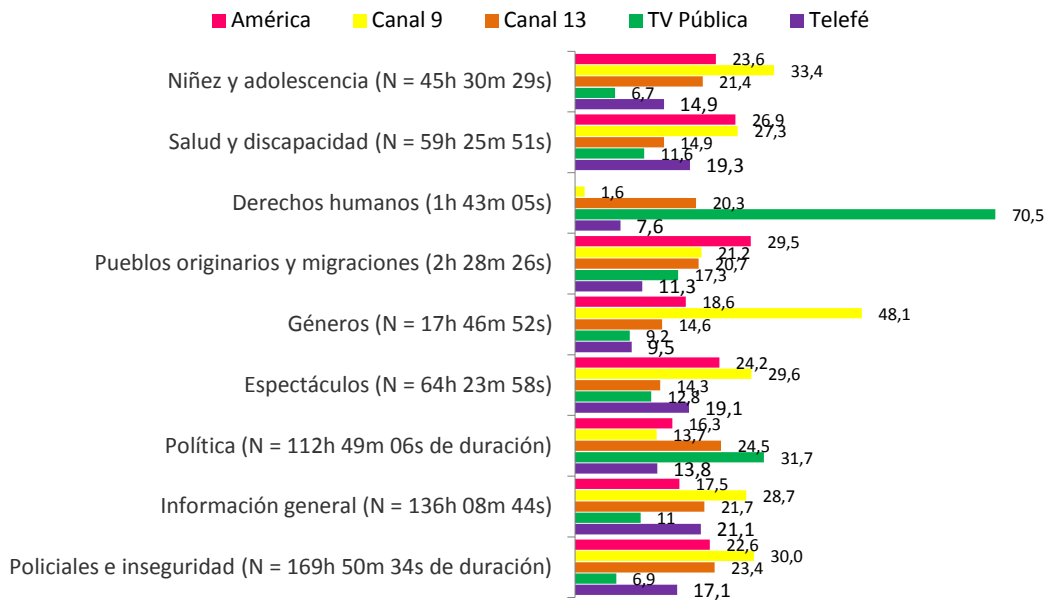
**Gráfico 9. Contribución de cada canal a una selección de nueve tópicos agrupados, en cantidad de noticias**



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual



**Gráfico 10. Contribución de cada canal a una selección de nueve tópicos agrupados, en cantidad de tiempo**

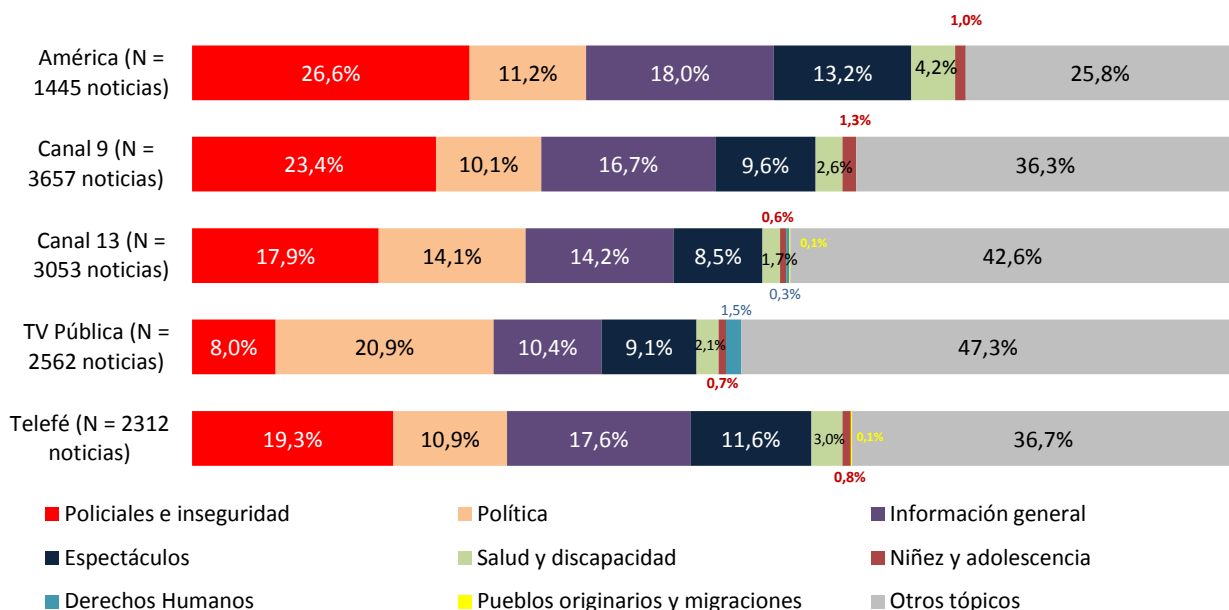


**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Los Gráficos 11 y 12 muestran la distribución de una selección tópicos asignados como tópico prevalente de la noticia (esto es, no agrupados), según canal. Allí se observa que en todos los canales salvo en la Televisión Pública, Policiales fue el tópico más atribuido como tópico prevalente, a la vez que las noticias atribuidas con este tópico como prevalente son las que mayor porcentaje de tiempo toman en el total de tiempo de cada canal, salvo en la Televisión Pública. Entre éstos canales, el que mayor porcentaje de sus noticias y más tiempo de su programación noticiosa dedica a noticias tematizadas de forma preponderante (Tópico 1) con el tópico Policiales e inseguridad es América (un 26,6% de cuyas noticias fueron asignadas con Policiales e inseguridad como primer tópico, ocupando el 31,4% del tiempo total emitido por el canal), seguido muy de cerca por Canal 9 (30,7% del tiempo) y Canal 13 (27,1% del tiempo); mientras que el canal que menos cantidad de noticias y de tiempo de su programación noticiosa dedica a noticias con Policiales e inseguridad como preponderante es la Televisión Pública (8% de sus noticias, el 7,4% de su tiempo). Por su parte, éste es también el canal que más noticias y más tiempo dedica a Política como tópico preponderante (20,9% de sus noticias, que toman el 24,7% de su tiempo), mientras que los otros cuatro canales presentan entre el 10% y el 14% de sus noticias con el tópico Política como tópico principal (o entre el 7,5% y el 13% del total de su tiempo). Telefé, América y Canal 9 son los canales que mayor porcentaje de su tiempo emitido dedican a noticias tematizadas en tópico preponderante con Información general (con valores muy semejantes entre los tres canales), aunque el porcentaje de noticias que tienen este tópico como preponderante es menor que el de tiempo en los tres canales. Los mismos tres canales dedican un porcentaje similar del tiempo de su programación a noticias que están tematizadas de forma

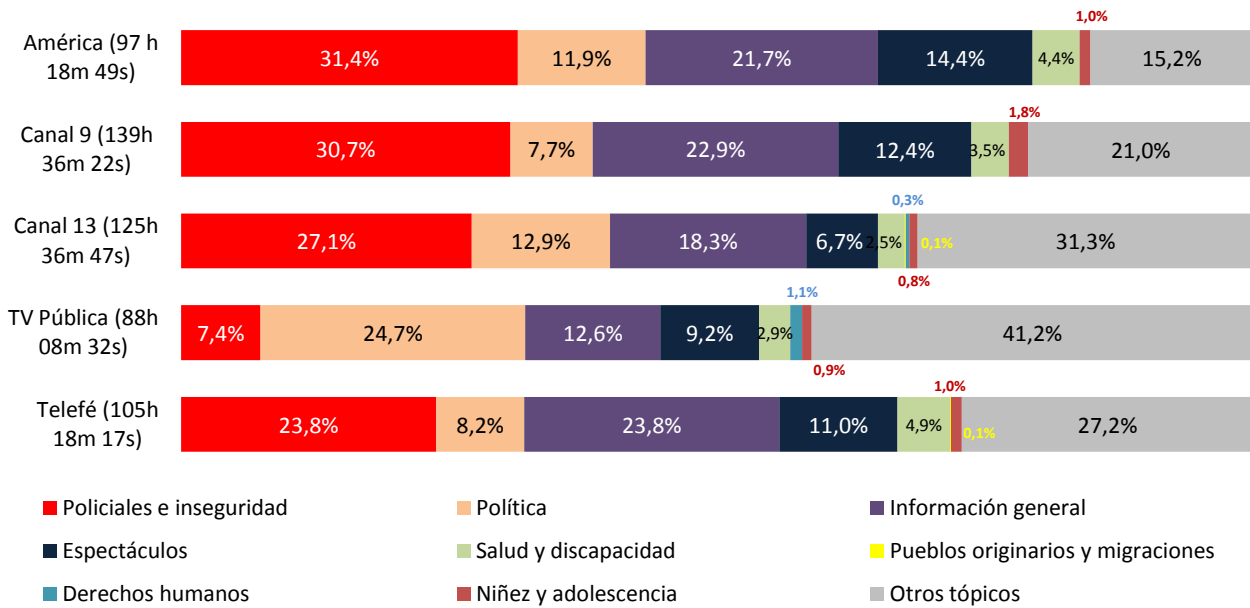
preponderante como Espectáculos (entre un 11% y un 14,5%), aunque la participación del tópico Espectáculos como preponderante es menor en estos canales cuando se la calcula según la cantidad de noticias (9,5% al 11,6%). En contraposición, los gráficos permiten observar el reducido espacio que todos los canales por igual dedicaron a las noticias referidas preponderantemente a Salud y discapacidad, Derechos Humanos, Pueblos originarios y migraciones y Niñez y adolescencia, tópicos relacionados con la provisión de información socialmente necesaria. América fue el canal que con el 4,2% de los casos acumuló el mayor porcentaje de cantidad de noticias que tematizaron de forma preponderante Salud y discapacidad, mientras que en cuanto a tiempo, un porcentaje apenas mayor acumuló Telefé con el 4,9%. Aún menor fue el porcentaje de noticias que llevaron Niñez y adolescencia como tópico principal, tanto en tiempo como en cantidad. Canal 9 lideró ambos con 1,8% en tiempo y 1,3% en cantidad. La Televisión Pública lideró la emisión en lo que refiere a Derechos humanos, con el 1,5% en cantidad y 1,1% en tiempo, seguido por Canal 13 con el 0,3% en cantidad y tiempo. Los restantes tres canales no tuvieron casos. Por último es destacable por su insignificancia el caso de Pueblos originarios y migraciones, ya que América, Canal 9 y la Televisión Pública no tuvieron ningún caso en tópico preponderante, mientras que los dos canales restantes, Telefé y Canal 13, acumularon 0,1% tanto en lo que refiere a tiempo como a cantidad de noticias. Los datos abajo mostrados permiten deducir la importancia que los distintos canales le atribuyen a las tematizaciones que ponen al aire, y deben leerse en relación con los Gráficos 9 y 10, donde se analiza la distribución por canal de la cantidad y el tiempo total de noticias de una selección de tópicos agrupados:

**Gráfico 11. Distribución de la cantidad de noticias atribuidas a los tópicos con más asignaciones en el tópico preponderante, según canal (Total = 13.029 noticias)**



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

**Gráfico 12. Distribución del tiempo tomado por los tópicos prevalentes con más asignaciones, según canal (Total = 555horas 58minutos 48 segundos de duración)**

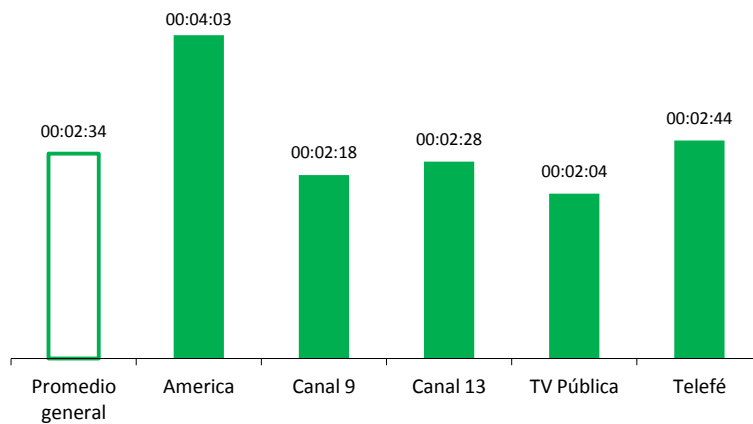


**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

**Promedios de duración**

El promedio general de duración de las noticias analizadas en los 6 monitoreos es 2:34 minutos. El Gráfico 13 describe el promedio general de las noticias por cada canal. Como se ve, América es el canal que emite noticias cuyo promedio de duración es el más alto en el conjunto de los monitoreos (4:03 minutos):

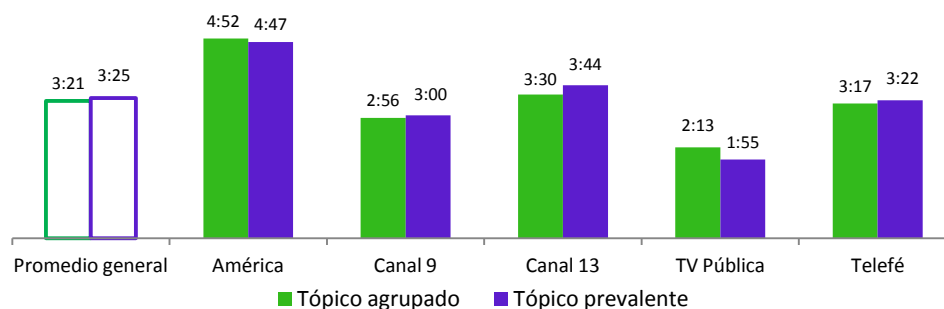
**Gráfico 13. Promedio general de duración de las noticias de cada canal**



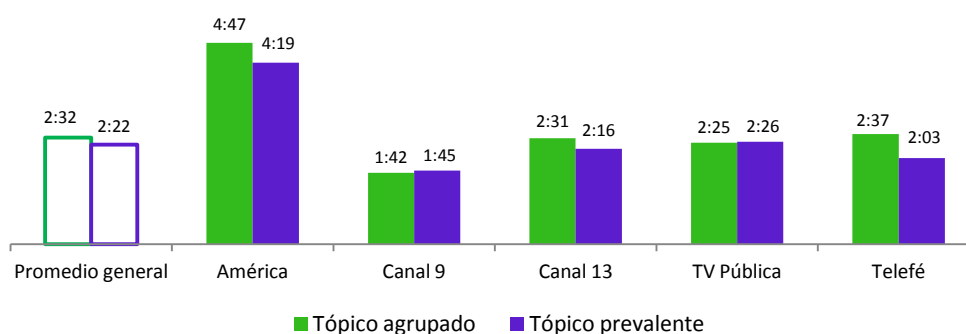
**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Los Gráficos 14 al 17 muestran, para una selección de cuatro tópicos considerados relevantes (Policiales e inseguridad, Política, Información general y Espectáculos) el promedio de duración del tópico prevalente y del tópico agrupado en cada canal<sup>3</sup>. De los gráficos se desprende que el tópico Policiales e inseguridad es uno de los que muestra promedios más disímiles entre los canales, siendo América el que tiene las noticias de Policiales más largas (4:52 minutos), y la Televisión Pública las más cortas (2:13 minutos). En cuanto al tópico Política, éste muestra que las noticias de Canal 13, la Televisión Pública y Telefé tienen una duración semejante, mientras que las de Canal 9 son las más cortas (1:42 minutos) y las de América las más largas (4:47 minutos). En el tópico Información general, el canal que muestra las noticias con promedio de duración más largas es América (4:41 minutos), seguido de Telefé (3:29 minutos), mientras que el resto de los canales emite noticias de una duración promedio similar. Por último, en el tópico Espectáculos se observa que los cuatro canales excepto América tienen una duración promedio similar, mientras que las noticias de aquel muestran un promedio de duración de 4:28 minutos:

**Gráfico 14. Promedio general de duración de las noticias adjudicadas con el tópico Policiales e inseguridad (agrupado y prevalente)**

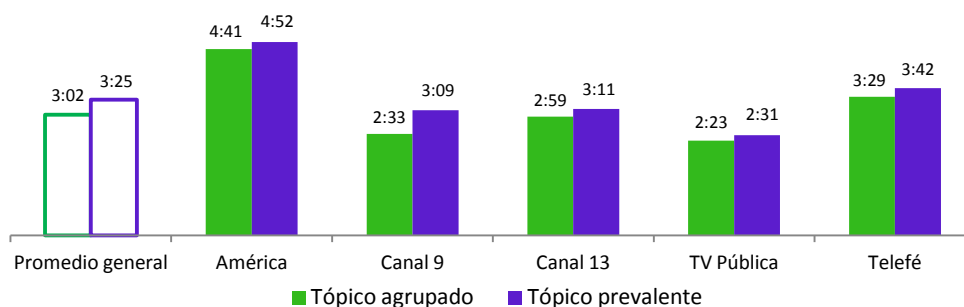


**Gráfico 15. Promedio general de duración de las noticias adjudicadas con el tópico Política (agrupado y prevalente)**

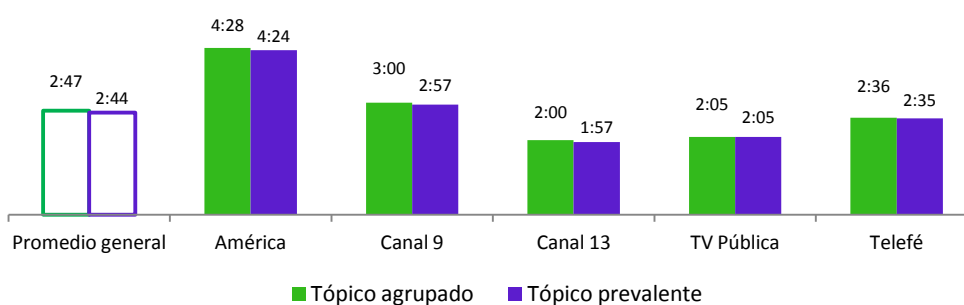


<sup>3</sup> En adelante, se leen sólo los porcentajes de los tópicos agrupados, ya que la tendencia en el tópico prevalente es semejante.

**Gráfico 16. Promedio general de duración de las noticias adjudicadas con el tópico Información general (agrupado y prevalente)**



**Gráfico 17. Promedio general de duración de las noticias adjudicadas con el tópico Espectáculos (agrupado y prevalente)**



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

### Análisis de fuentes

En el marco de los monitoreos, se entiende por “fuente” al conjunto de voces *externas al noticiero* con las que se busca respaldar, evidenciar y, por ende, legitimar la información presentada en la noticia. En la Ficha de Relevamiento se consignan todas las fuentes presentadas por las noticias.

La Tabla 3 describe, para cada monitoreo, los porcentajes de noticias que tuvieron al menos una fuente o ninguna fuente. La tabla permite ver que en casi todos los monitoreos los porcentajes de noticias con fuente están entre el 60% y el 67% de todas las noticias, y los porcentajes de noticias sin fuente están entre el 35% y el 45%:

**Tabla 3. Porcentajes de noticias con y sin fuente, por monitoreo**

	Sin fuente	Con al menos una fuente
<b>1° Monitoreo<sup>4</sup> (N = 2.309 noticias)</b>	54,4%	45,6%
<b>2° Monitoreo (N = 2.030 noticias)</b>	35,1%	64,9%
<b>3° Monitoreo (N = 2.345 noticias)</b>	40,2%	59,8%
<b>4° Monitoreo (N = 2.126 noticias)</b>	33,5%	66,5%
<b>5° Monitoreo (N = 2.179 noticias)</b>	41,2%	58,8%
<b>6° Monitoreo (N = 2.040 noticias)</b>	43,7%	56,3%

**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

En la Tabla 4 se indica la cantidad de fuentes presentadas por cada canal, en cada monitoreo. La tabla permite ver que Canal 9 es el canal que más fuentes presenta, mientras que América es el que menos, a la vez que Canal 13, la Televisión Pública y Telefé presentan cantidades semejantes de fuentes (siendo Canal 13 el que más presenta entre éstos). Nuevamente, para la interpretación de estos datos se debe tener presente que América es el canal que menos noticias emite, y Canal 9 el que más:

<sup>4</sup> Esta distribución, al igual que la de la Tabla 4 emerge, en el caso del Primer Monitoreo, de la contabilización de todas las fuentes presentadas en todas las noticias, incluyendo aquellas donde se asignaron tópicos que luego no fueron tomados para otros análisis. Sin embargo, cabe recordar que los datos del Primer Monitoreo corresponden a los de la prueba piloto, y deben ser considerados con esa caución.

Tabla 4. Cantidad de fuentes presentadas por cada canal, por monitoreo

Canal	1° Monitoreo	2° Monitoreo	3° Monitoreo	4° Monitoreo	5° Monitoreo	6° Monitoreo	TOTAL
Televisión Pública	310	488	446	508	475	414	2.641
Canal 13	438	645	536	685	572	506	3.382
Telefé	309	597	504	577	519	542	3.048
Canal 9	443	675	687	808	505	584	3.702
América	241	368	275	419	344	250	1.897
<b>Total</b>	<b>1.741</b>	<b>2.773</b>	<b>2.448</b>	<b>2.997</b>	<b>2.415</b>	<b>2.296</b>	<b>14.670<sup>5</sup></b>

**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Las noticias con fuente pueden presentar más de una fuente. La Tabla 5 describe la cantidad de noticias que en cada uno de los seis monitoreos tuvieron ninguna fuente, 1 fuente, 2 fuentes, 3 fuentes, 4 fuentes, 5 fuentes y 6 ó más fuentes. La tabla permite observar que la cantidad de noticias decrece a medida que se suman fuentes. Por ejemplo, en todos los monitoreos la cantidad de noticias que tuvieron 6 o más fuentes fue menor a 60, aunque en los tres monitoreos coincidentes con catástrofes, es decir, el Segundo (Inundaciones), el Cuarto (Derrumbe) y el Sexto (Inundaciones) la cantidad de noticias con 6 fuentes o más asciende a 59, 42 y 42 respectivamente, cifras que se deben a la cantidad de vecinos y testigos que son entrevistados por los noticieros en calidad de fuente ante estos casos:

---

<sup>5</sup> La cifra de 14.670 correspondiente al total de *fuentes* que se plantea en esta presentación difiere levemente del informado por esta misma Dirección en <http://www.defensadelpublico.gob.ar/Informe%20DAIM%20Pluralismo%20Pol%C3%ADtico%20en%20TV%202013.pdf> (13.592 fuentes) debido a un ajuste metodológico que permitió desglosar e incorporar un conjunto de fuentes informadas en aquel trabajo y que no eran relevantes para el análisis específico del tópico "política". La decisión de hacer el ajuste que aquí se explicita posibilitó ampliar la calidad de la información sobre las *fuentes* en algunos tópicos que no eran relevantes para la producción de los datos referidos al campo político, campo que era objeto de indagación en aquel informe. Por ello, en este texto se amplían los resultados que arrojan las fuentes de "vecinos/familiares/testigos" que se desprenden, fundamentalmente, del segundo monitoreo y la cobertura de las inundaciones en CABA y La Plata (abril 2013). En cambio, dado que aquí se presenta la síntesis y balance de la totalidad de los monitoreos de 2013 (con las especificidades que se exponen a lo largo del texto), se decidió precisar la lectura de *todas* los tópicos de modo de permitirle al lector el acceso al detalle de cada uno con sus correspondientes *fuentes*. La ventaja que presenta este detalle es que posibilita analizar la variable *fuentes* más allá de un tópico particular.

**Tabla 5. Cantidad de noticias por cada cantidad de fuentes, por monitoreo**

<b>Cantidad de fuentes</b>	<b>Monitoreo 1</b>	<b>Monitoreo 2</b>	<b>Monitoreo 3</b>	<b>Monitoreo 4</b>	<b>Monitoreo 5</b>	<b>Monitoreo 6</b>	<b>Total 6 monitoreos</b>
<b>Ninguna</b>	<b>1.255</b>	<b>712</b>	<b>942</b>	<b>712</b>	<b>898</b>	<b>892</b>	<b>5.411</b>
<b>1</b>	683	702	860	688	726	652	<b>4.311</b>
<b>2</b>	208	281	302	334	277	262	<b>1.664</b>
<b>3</b>	81	129	117	164	128	85	<b>704</b>
<b>4</b>	49	93	54	97	66	57	<b>416</b>
<b>5</b>	29	54	45	89	64	50	<b>331</b>
<b>6 o mas</b>	4	59	25	42	20	42	<b>192</b>
	<b>2.309</b>	<b>2.030</b>	<b>2.345</b>	<b>2.126</b>	<b>2.179</b>	<b>2.040</b>	<b>13.029</b>

**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual



## Conclusiones cualitativas

Junto con los datos expuestos más arriba, esta investigación aborda una serie de especificidades del orden cualitativo. Esta dimensión cualitativa del análisis de los monitoreos realizados entre febrero y diciembre de 2013 se propuso abordar los noticieros de TV abierta desde una perspectiva sociosemiótica. Para ello, se buscó complementar los datos cuantitativos con un análisis focalizado en los rasgos retóricos, temáticos y enunciativos del corpus. Este trabajo conjunto apunta a fundamentar la hipótesis de que los noticieros de TV abierta proponen un tipo de esfera pública sustentada en la tematización de diferentes hechos que involucran e interpelan en mayor o menor medida a los públicos, constituyéndolos como ciudadanos en distintos niveles.

Los informes cualitativos centraron su análisis en los cuatro tópicos de mayor relevancia, tanto en cantidad de noticias como en tiempo de duración: "Policiales e inseguridad", "Información general", "Política" y "Espectáculos".

El dato de que, en promedio, las noticias que fueron identificadas bajo el tópico de "policiales" tienen una duración mucho mayor que las de "política", ratifica la hipótesis de que las representaciones de casos delictivos constituyen el eje sobre el que se organizan la mayoría de los noticieros de la TV abierta. Buena parte de los hechos presentados como "policiales" fueron abordados mayormente en base a una serialización con casos similares y resonantes que sirvieran como anclaje a las audiencias, delimitando el haz de remisiones posibles de las coberturas noticiosas. Por otro lado, se advirtió una creciente cantidad de noticias que emiten imágenes tomadas por las denominadas "cámaras de seguridad" para exhibir el presunto "aquí y ahora" del acontecimiento, sin necesidad de otra fuente de la información que fundamente lo emitido.

Por su parte, la recurrente vinculación de sujetos vulnerables a hechos policiales o violentos confirma una tónica sobre la que se insiste y según la cual, niños/as y adolescentes, mujeres, migrantes e indígenas, entre otros, son construidos y exhibidos en la mayoría de los casos como víctimas (y sus distintas tipificaciones, como el "héroe-víctima") y, en menos ocasiones pero no por eso menos significativas, como victimarios. Esta operación de inscripción de estos sujetos sociales como "víctimas o victimarios" refuerza el campo semántico que los emplaza mediáticamente: forman parte del campo delictual. Ello conduce a reforzar los prejuicios sociales acerca de la peligrosidad (por riesgo o por acción) de sujetos que han sido históricamente vulnerabilizados y desplazados al terreno de su representación policializada.

Otra operación relevante de la construcción noticiosa que manifiesta una fuerte presencia de lo policial en otros ámbitos informativos fue la hibridación temática. En este sentido, se advirtió una tendencia a la securitización y/o policialización de la política, en virtud de que el tópico "Policiales e

inseguridad" fue consignado en informes sobre medidas judiciales, allanamientos, denuncias e intervención de las fuerzas de seguridad en temas relativos a la "corrupción política". Asimismo, en este cruce de tópicos se puede detectar una operación inversa, relativa a la politización de lo policial, según la cual la inmensa cantidad de noticias policiales es tematizada con un filtro político que reclama medidas de seguridad pública o directamente pone en jaque a los funcionarios públicos a cargo de la materia. Tanto la policialización de la política como la politización de la denominada "inseguridad" tiñen las coberturas de sesgos evidentes que hacen a la construcción mediática de la realidad. En el primer caso, como parte de la construcción de la política como terreno negativo, indeseable y oscuro; en el segundo caso, como parte de la construcción de la política como campo inconducente, irresuelto y abstracto. En tal sentido, politización de lo policial y policialización de la política proponen una retirada de las audiencias de la esfera pública a la presunta tranquilidad de la vida privada. De hecho, el desplazamiento de las coberturas y el recurso a las fuentes privadas (víctimas, vecinos de víctimas, ocasionales testigos) operan como legitimador de cierta forma de construcción de la noticiabilidad en el que el "drama de la vida cotidiana" es incomprendido por el campo político, el cual pareciera estar dedicado a sus propias miserias.

Por otro lado, a partir del presente relevamiento se constató una sobreabundancia de noticias sobre desastres y catástrofes (en particular, inundaciones en CABA y La Plata en febrero y explosión y derrumbe de un edificio en Rosario en agosto), consignadas con el tópico "Información general", que se caracterizó por la predominancia de una forma impactante, espectacularizada y ficcionalizante de su abordaje, y permitió desarrollar un análisis profundo sobre los modos de tematización y jerarquización de las mismas, además del tipo de configuración de agenda que los distintos noticieros efectuaron en torno a este tipo de hechos. Sin embargo, el tratamiento exhaustivo –y excesivo– a la vez que limitado de los mismos invisibilizó otra cantidad de acontecimientos que no tuvieron tratamiento o fueron desplazadas a un segundo plano a pesar de tratarse de información socialmente necesaria para el ejercicio ciudadano de derechos. Tal fue el caso de las elecciones primarias de agosto (PASO), que fueron relegadas en número por las relativas a la explosión de Rosario. Como se verá en el informe de Salud que se anexa a este documento, las coberturas de las catástrofes no muestran mayor preocupación por parte de los servicios de comunicación audiovisual por brindar información socialmente necesaria y relevante en relación a aspectos sanitarios y de situación o reacción ante este tipo de acontecimientos. Ello restringe el potencial de los servicios de comunicación audiovisual en lo que refiere a brindar ciertas pautas de prevención y acción que suelen recomendar las agencias estatales e internacionales que trabajan sobre desastres y catástrofes.

En función de lo antedicho y en términos comparativos, la lógica comercial que predomina en los canales de gestión privada redundó en una mayor espectacularización y ficcionalización de la información –de la cual el canal de gestión pública también tomó ciertos recursos. Cabe aclarar que la mercantilización de las noticias, que en la mayoría de los casos va en detrimento del derecho a la información, puede sin embargo proponer algún tipo de construcción ciudadana, como se señala más adelante.

En cuanto al tópico "Espectáculos", en algunos resultados globales de cada monitoreo llegó a sobrepasar en tiempo de duración a otros tópicos predominantes como "Política". Su tematización se presentó también a partir del tratamiento preponderante de otros tópicos, como en algunas noticias que giraron en torno a la "farandulización" de la política o algún caso policial que vinculó a personalidades del espectáculo.

Si bien de manera incipiente, esta Dirección reconoció una relación bastante estrecha entre las agendas de algunos canales que poseen en su grilla una importante cantidad de horas dedicadas al universo del "espectáculo" y la "farándula", y su tematización en los noticieros del mismo canal. Así, el noticiero estaría desplazándose, al menos mediante este rasgo, a convertirse en una vitrina del propio medio. Ello ratifica el pasaje de la paleo-televisión a la neo-televisión, aunque potenciada, en este caso por la particularidad de quedar en evidencia dentro de un género que sigue presentándose por fuera del diálogo intratelevisivo. Es decir, el noticiero como tal sigue postulándose como un género que invita al encuentro entre "la realidad" y "las audiencias". Sin embargo, la definición de "la realidad" empieza a estar cada vez más permeada por una endogamia mediática que por una exogamia ciudadana.

Por su parte, tal como se mencionó más arriba, el análisis de las fuentes de información arrojó como resultado una enorme superioridad de las privadas por sobre las públicas, lo cual expresa la prevalencia que tienen las historias de vida y los testimonios de "ciudadanos" en los noticieros. En este sentido, una vez más, los datos de los canales de gestión privada –con sus matices– fueron más concordantes entre sí, a diferencia de la construcción noticiosa y la agenda de la TV Pública. En esta última, hubo una abismal superioridad de noticias políticas y fuentes de la información del ámbito público.

Esta instancia de la investigación sobre las fuentes retomó la pregunta inicial que dio fundamento al Monitoreo acerca de qué tipo de ciudadanía construyen los noticieros de TV abierta. Y a partir de los resultados, se pudo observar una continuidad en la construcción preponderante de "sujetos de necesidad" y "sujetos de demanda" (Mata, 2006)<sup>6</sup>, en tanto la inmensa cantidad de testimonios

---

<sup>6</sup> Mata, María Cristina (2006) "Comunicación y ciudadanía. Problemas teórico-políticos de su articulación", en Revista *Fronteiras*. Vol. VIII, N° 1, enero-abril de 2006.

“ciudadanos” emitidos relativos a temas policiales y de desastres y catástrofes giraron en torno a una construcción dramática que buscaba conmover a las audiencias.

Asimismo, el relevamiento de fuentes parlamentarias –como índice de pluralismo político– en los noticieros de canales de TV abierta arrojó un escaso número sobre el total de fuentes consignadas. Este indicador permitió establecer qué tipo de relevancia le dan al Poder Legislativo los medios televisivos, en tanto es la institución en la que las distintas fuerzas políticas representan la voluntad popular. La pluralidad de fuentes políticas de la información aparece entonces como un indicador – aunque se insiste en que no es el único– sobre la diversidad de actores sociales y su disputa por la construcción de sentido en el ámbito de lo público. El aumento en la cantidad de fuentes parlamentarias en épocas electorales permitiría conjeturar que la construcción ciudadana propuesta por los medios televisivos previa a los comicios se cimienta sobre la preponderancia del testimonio público y su carácter propositivo, pasible de ser considerado por la audiencia para su decisión. Sin embargo, en el balance general del año, la escasa presencia del parlamento en la agenda mediática, la consecuente ausencia de fuentes legislativas en las coberturas y la carencia de vínculos entre los temas de los noticieros y los debates del y en el Congreso Nacional exhiben un abismo entre la propuesta mediática y la forma política de organización del Estado y la nación en el país. Ello opera, como se marcó antes, en el debilitamiento de la representación de la política y lo político como herramientas y como campo legítimo de expresión y debate crítico social.

Finalmente, debe destacarse que el alcance regional de las noticias estuvo mayormente centralizado en el AMBA, a excepción de casos puntuales como la provincia de Santa Fe (por la explosión de Rosario) y otras que fueron el escenario de algún caso policial resonante. El centralismo de los canales de TV abierta, en este sentido, es una variable más que aporta a la indagación sobre qué tipo de noticias, y para qué público, construyen los noticieros.

## **Observatorio de Salud y Ambiente**

Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo  
Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

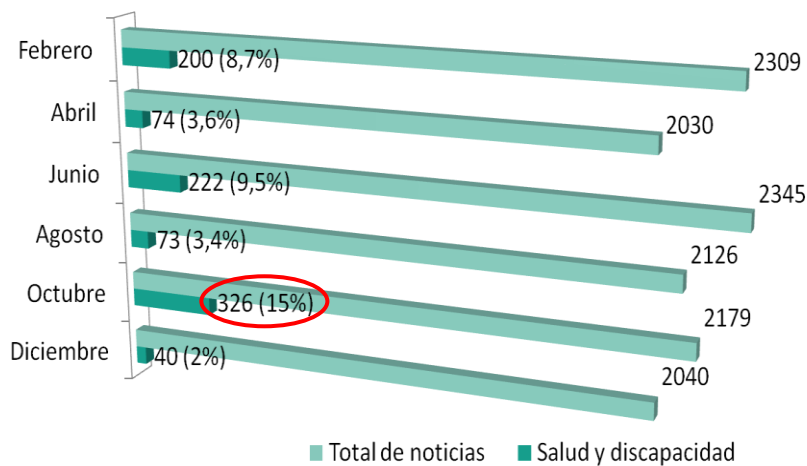
Como parte del proyecto Monitoreo de Programas Noticiosos de Canales de Aires de la Ciudad de Buenos Aires, el Observatorio de Salud y Ambiente de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo de la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual ha realizado un informe específico dedicado al análisis de los dos tópicos que contemplan las temáticas abordadas desde el Observatorio: *Salud y discapacidad y Ambiente*.

### *Salud y discapacidad*

Dada la relevancia del tópico *Salud y discapacidad* en relación a la provisión de información socialmente necesaria en el marco del formato noticiero, el presente capítulo nuclea una serie de datos cuantitativos y cualitativos que resumen el grado de presencia/ausencia de la salud en la agenda noticiosa correspondiente a los seis Monitoreos realizados durante 2013 (febrero, abril, junio, agosto, octubre y diciembre).

Así, el Gráfico 1 muestra la evolución del tópico en el total de atribuciones (tópicos 1 al 3) a lo largo de los seis Monitoreos, según cantidad de noticias. Es posible observar que el pico de mayor presencia se registra en el Quinto Monitoreo (octubre) con motivo de la amplia tematización del estado de salud de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, abordado sobre todo como tópico secundario. Asimismo, los menores porcentajes datan de abril, agosto y diciembre, dato llamativo si se tiene en cuenta que las semanas monitoreadas en abril y agosto registran dos sucesos de catástrofe (las inundaciones en CABA y La Plata en abril y el derrumbe de un edificio tras un escape de gas en Rosario) que comportaron amplias consecuencias sanitarias sobre la población de las zonas afectadas:

**Gráfico 1. Evolución del tópico Salud y discapacidad (Tópicos 1 al 3) en los 6 Monitoreos (Total = 13.029 noticias)**



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Por su parte, la Tabla 1 muestra la evolución del tópico, en el total de atribuciones, según el tiempo dedicado a lo largo de los seis Monitoreos. Resulta destacable que de las casi 556 horas emitidas que suman los seis Monitoreos, sólo el 10,7% fue dedicado al abordaje de cuestiones de salud en alguno de los tres niveles de asignación:

**Tabla 1. Evolución del tópico Salud y discapacidad (tópicos 1 a 3) según tiempo dedicado en los 6 Monitoreos (Total = 555 horas 58 minutos 28 segundos de duración)**

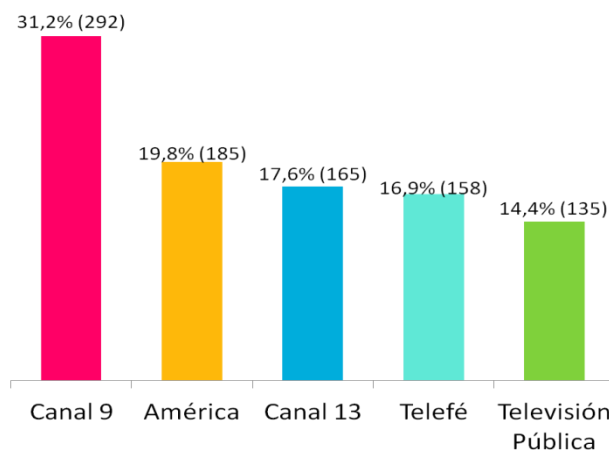
	Tiempo total por Monitoreo	Tiempo dedicado a Salud y discapacidad (total de atribuciones)	% de tiempo dedicado a Salud y discapacidad (total de atribuciones)
<b>Monitoreo 1</b> Febrero	91:52:38	14:39:30	16,0
<b>Monitoreo 2</b> Abril	95:07:53	04:25:22	4,6
<b>Monitoreo 3</b> Junio	92:30:09	12:32:50	13,6
<b>Monitoreo 4</b> Agosto	93:11:31	04:28:25	4,8
<b>Monitoreo 5</b> Octubre	90:05:08	20:49:17	23,1
<b>Monitoreo 6</b> Diciembre	93:11:29	02:30:27	2,7
<b>Total</b>	<b>555:58:28</b>	<b>59:25:51</b>	<b>10,7</b>

**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 2 muestra la distribución por canal de las 935 noticias atribuidas con el tópico en alguno de los tres órdenes de clasificación. Allí se observa que Canal 9 es el que mayor cantidad de noticias del tópico Salud y discapacidad concentra. No obstante ello, el dato debe leerse teniendo en cuenta

que Canal 9 es el canal que registra la mayor cantidad de total de noticias a lo largo de los seis Monitoreos (3.657 noticias, lo que equivale al 28,1% de las 13.029 noticias relevadas durante los seis estudios):

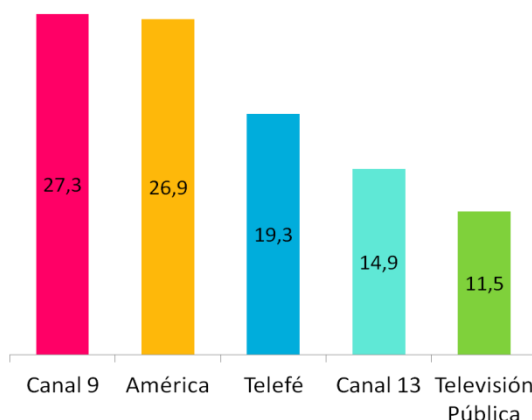
**Gráfico 2. Cantidad de noticias atribuidas con el tópico Salud y discapacidad (total de atribuciones) por canal (Total = 935 noticias)**



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Si se considera la variable tiempo dedicado, la distribución por canal consignada en el Gráfico 3, muestra que, a diferencia de la medición por cantidad de noticias, América y Canal 9 presentan participaciones muy similares, mientras que la Televisión Pública mantiene el último lugar en ambos casos. Llama la atención la prevalencia de América al considerar el tiempo dedicado, dado que se trata de un canal que, como se ha dicho en el documento principal que acompaña a este informe, cuenta con una edición menos que el resto de los canales, al no emitir un noticiero en la franja de la medianoche:

**Gráfico 3. Distribución por canal (total de atribuciones) según tiempo dedicado (Total = 59 horas 25 minutos 51 segundos de duración)**



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Si se considera el tiempo promedio que cada canal dedica a las noticias de salud, se obtiene la Tabla 2, en la cual se observa que América emite las noticias más largas, dato que explica la prevalencia del canal al considerar el tiempo dedicado al tópico. Resulta interesante advertir que, a pesar de las diferencias respecto de cantidad de noticias y tiempo dedicado, la duración promedio por noticia en Canal 9, Canal 13 y la Televisión Pública resulta bastante similar. Cabe destacar que en todos los casos la duración promedio de las noticias de *Salud y discapacidad* supera el promedio general de duración de las noticias por canal:

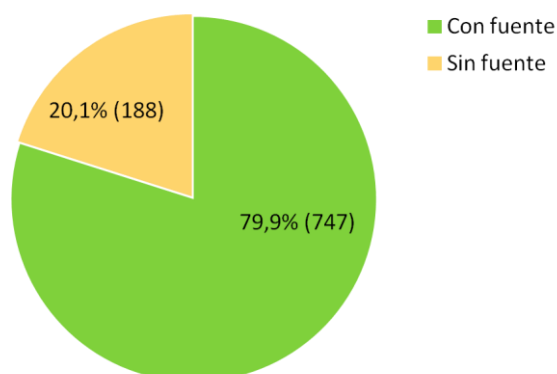
**Tabla 2. Duración promedio de las noticias de Salud y discapacidad (total de atribuciones) por canal**

Canal	Duración promedio
América	00:05:11
Telefé	00:04:21
Canal 9	00:03:20
Canal 13	00:03:13
Televisión Pública	00:03:02

**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 4 da cuenta del porcentaje de noticias atribuidas con el tópico *Salud y discapacidad* (total de atribuciones) que presentan al menos una fuente de la información. Resulta destacable que el 20% de las 935 noticias que tematizan cuestiones de salud en alguno de los tres órdenes de clasificación no presenta ninguna fuente explicitada como tal, dato que devalúa la importancia que posee el tópico, en tanto pareciera no ameritar el recurso a fuentes que legitimen o que expresen pretensión de respaldo que avalen la noticiabilidad de la salud como tal:

**Gráfico 4. Noticias de Salud y discapacidad (Tópicos 1 a 3) con y sin Fuentes de la información (Total = 935 noticias)**



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual



### Tipo de abordaje de los principales temas de salud consignados durante los cinco Monitoreos

A modo de consideración general, es necesario señalar que el tratamiento noticioso de las cuestiones de salud redundaba en una pérdida de la especificidad del tópico como cuestión social, para convertirse en una excusa en función del show televisivo que el formato propone a las teleaudiencias.

Así, en los seis Monitoreos resulta escaso el porcentaje de noticias que proveen información socialmente necesaria vinculada a la salud, a través de un manejo cuidadoso de las fuentes y de la presentación de datos precisos. En este sentido, cabe señalar que no es posible advertir una relación de correspondencia y/o acompañamiento de la agenda de las políticas públicas en materia de salud por parte de la agenda noticiosa.

Por el contrario, si bien es posible identificar un grupo menor de noticias que abonan en dicha línea<sup>7</sup>, el tratamiento noticioso de la salud focaliza en:

- ✓ Espectacularización de las situaciones de catástrofe/emergencia que comportan consecuencias sanitarias sobre la población. En dichos casos, la provisión de información socialmente necesaria vinculada a la salud se constituye en tema marginal, primando la presentación de historias de vida, con énfasis en testimonios y aspectos dramáticos. A modo de ejemplo, el análisis de los dos casos de catástrofe monitoreados (inundaciones y escape de gas) arroja los siguientes datos:  
  
Inundaciones en CABA y La Plata (abril): sólo 44 de las 1136 noticias –es decir, apenas el 3,9%- que tematizan la catástrofe refirieron a cuestiones de salud en alguno de los tres órdenes clasificatorios.  
  
Escape de gas en Rosario y explosión de edificio (agosto): de las 416 noticias que tematizan la catástrofe, sólo 3 refieren a cuestiones de salud (0,7%).
- ✓ Cobertura alarmista frente a eventos que no se plantean como situaciones de emergencia desde el ámbito público vinculado a la salud. Cabe señalar, a modo de ejemplo, la cobertura en torno a la Gripe A que se registra en los Monitoreos de febrero y junio.
- ✓ Individualización de los casos de transplantes de órganos, focalizando en el aspecto dramático (a través de *graphs*, musicalización y presentación de fotografías y videos familiares de los/as involucrados/as). La primacía del espectáculo en torno a los casos de donación –sobre todo, aquellos que involucran niños y niñas- conduce, en la gran mayoría de los casos, al incumplimiento de la preservación de la identidad de donantes y

---

<sup>7</sup> A modo de ejemplo, destacan los titulares “PAMI entrega anteojos gratis” (*Baires Directo*, Telefé, 7/6), “Medidas de salud por la inundación” (*Visión 7 Mediodía*, Televisión Pública, 4/4), “Telenueve y la Fundación Garrahan por la salud de todos” (*Telenueve 1era edición*, Canal 9, 5/8).

receptores/as prevista por la Ley Nacional 24.193, a la cual refiere la reglamentación del artículo 71 de la Ley 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual.

- ✓ La prevalencia de fuentes pertenecientes al ámbito privado (sobre todo, protagonistas, vecinos y familiares) por sobre aquellas que corresponden a la esfera pública (funcionarios del área de salud).

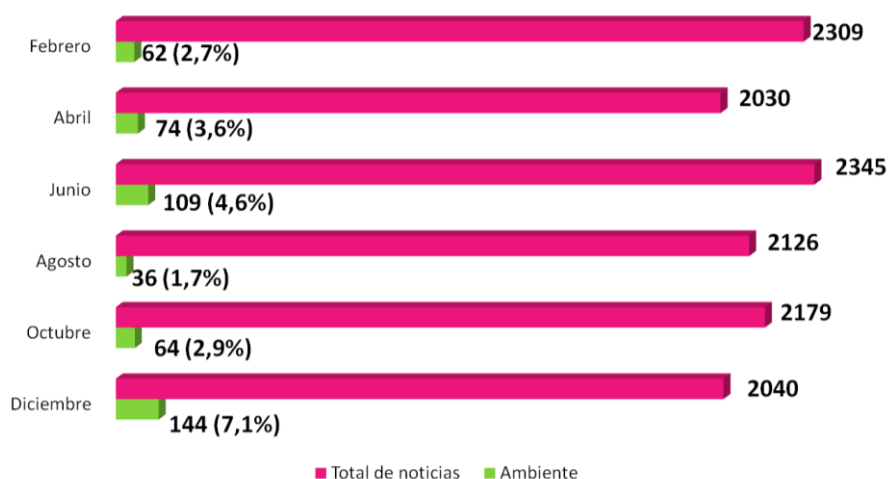
De este modo, es posible concluir que, más allá de los datos cuantitativos, el tratamiento noticioso de la salud redundo en coberturas espectacularizantes y que enfatizan el aspecto dramático que comportan diversas afecciones a nivel individual, en detrimento de la reflexión/problematización acerca de las consecuencias sociales que implica la visibilización pública de cuestiones referidas a la salud sobre el conjunto de la población. Son marginales las noticias que proponen un abordaje centrado en la salud y que convoquen a su tematización como problemática socialmente relevante.

En consecuencia, más allá del modo en que "salud" aparece en los noticieros, el elemento más significativo es el modo en que no ingresa a los mismos, es decir, la ausencia de tematizaciones sobre el tópico en cuestión que apunten a una articulación entre agenda noticiosa y agenda pública de salud. Es allí donde más claramente se expresa la debilidad o el desaprovechamiento de la potencia de los servicios de comunicación audiovisual en lo que hace a su provisión de informaciones, análisis y coberturas socialmente necesarias. Y es allí donde esta Dirección reconoce el punto más endeble de la tematización del tópico: al carecer de abordajes más densos -en tiempo, en fuentes, en indagaciones y contextualizaciones- que la mera referencia casuística dentro de coberturas que remiten a otros tópicos, la "salud" queda limitada a un marco casi decorativo que impide producir herramientas significativas para la teleaudiencia en lo que hace a salud y a discapacidad.

## Ambiente

El análisis realizado para este informe permite afirmar que las cuestiones vinculadas a ambiente ocupan un lugar marginal al interior de la agenda noticiosa que fue objeto de estudio. En este sentido, el gráfico que sigue permite advertir que de las 13.029 noticias monitoreadas en febrero, abril, junio, agosto, octubre y diciembre, sólo 489 abordan la temática en algunos de los tres órdenes clasificatorios, es decir, un exiguo 3,8% del total. El Gráfico 5 muestra el porcentaje de noticias que fueron atribuidas con Ambiente en alguno de los tres niveles de asignación, frente al total de noticias de cada monitoreo. Es pertinente señalar que el mayor porcentaje de noticias de Ambiente, que fue registrado en el mes de diciembre, se corresponde con la ocurrencia de un micro tornado en las ciudades bonaerenses de Chivilcoy y Junín, que fue reportado a través de la proliferación de una gran cantidad de noticias (aunque, como se verá en el gráfico siguiente, de poca duración) dedicadas a proveer una posible explicación del fenómeno:

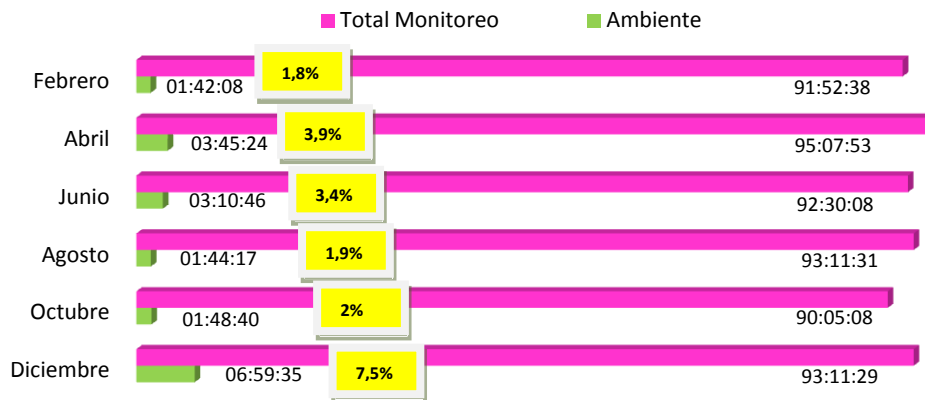
**Gráfico 5. Evolución del tópico Ambiente agrupado (tópicos 1 a 3) en los 6 Monitoreos**  
(Total de noticias = 13.029, Total de atribuciones Ambiente = 489)



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 6 permite advertir que fue también en el mes de diciembre cuando más tiempo se otorgó al tópico Ambiente agrupado, dato que se relaciona con el fenómeno descrito en la lectura del Gráfico 5:

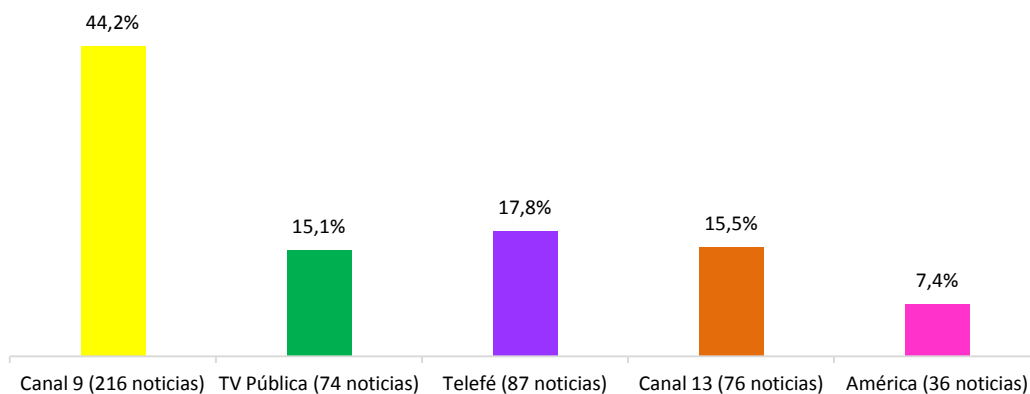
**Gráfico 6. Evolución del tópico Ambiente agrupado según tiempo dedicado en los 6 Monitoreos (Tiempo total = 555hs 58min 28seg, Total tiempo Ambiente = 19hs 10min 51seg)**



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 7 muestra la distribución por canal de las 489 noticias de *Ambiente*, en el cual puede observarse la amplia prevalencia de Canal 9, que concentra casi el 45% de las noticias. Al igual que se aclaró en el caso de *Salud y discapacidad*, hay que tener en cuenta que se trata del canal que mayor cantidad de noticias concentra a lo largo de todos los Monitoreos realizados en 2013. El resto de los canales presentan porcentajes similares de participación en el total de las noticias adjudicadas con Ambiente en alguno de los tres niveles, con excepción de América, que es el que menos noticias de Ambiente muestra (y que menos cantidad de noticias muestra en general):

**Gráfico 7. Distribución de las noticias correspondientes al tópico Ambiente agrupado por canal (Total = 489 noticias)**

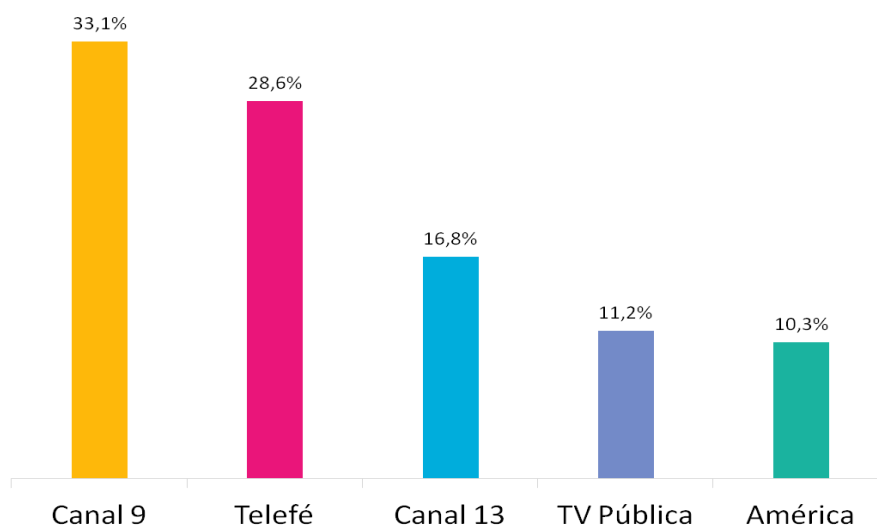


**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

El Gráfico 8 da cuenta de la participación de cada canal en el total de noticias de Ambiente según tiempo dedicado. Allí se advierte que si bien Canal 9 mantiene el liderazgo, la diferencia con Telefé

es considerablemente menor que al evaluar la cantidad de noticias, siendo bastante similar el tiempo dedicado por ambos canales:

**Gráfico 8. Participación de cada canal según tiempo dedicado al tópico Ambiente (total de atribuciones)**  
Tiempo total: 19 hs 10 min 51 seg.



**Fuente:** Elaboración propia de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo, Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual

Por su parte, el análisis cualitativo del corpus de noticias de *Ambiente* permite afirmar que no se plantea, desde la agenda noticiosa, una pregunta por el ambiente en tanto espacio socio-natural ni socio-cultural que amerite una preocupación ciudadana vinculada a su preservación y cuidado. A modo de síntesis, el tratamiento que recibe el tópico puede resumirse en los puntos que siguen:

- ✓ Escasa presencia en términos de autonomía temática, siendo más frecuente su atribución como segundo tópico
- ✓ Vinculación a noticias atribuidas con el tópico *Internacionales* como prevalente (coberturas focalizadas en casos de desastres y catástrofes ocurridas en el exterior, en las que predomina un abordaje espectacularizante)
- ✓ Presentación de las temáticas que focalizan en el aspecto de “curiosidades” que los casos comportan o bien reducción de las problemáticas ambientales a la visibilización de “historias de color”
- ✓ Espectacularización: recurrencia a imágenes y titulares impactantes (“La furia incontrolable de la naturaleza”); asociación de las problemáticas a determinadas figuras del espectáculo como modo de atracción de las audiencias

De este modo, es posible concluir que el *Ambiente* constituye un tópico marginal dentro de la agenda noticiosa y cuyo abordaje mediático aparece, aún en mayor medida que en el caso de la salud, totalmente desvinculado de la agenda de políticas públicas en la materia. Así, las coberturas

se concentran en el carácter de “rareza” atribuido a ciertos sucesos ambientales, cuyas causas y consecuencias se convierten en motivo de espectacularización, desprovistas de cualquier tipo de explicación social que promueva la posibilidad o la invitación a ahondar en posibles causas y consecuencias, estrechamente vinculadas a la vida cotidiana de las teleaudiencias.

## Anexo

### a) Programas Noticiosos relevados por los monitoreos:

#### *América*

- Mauro 360°
- América Noticias 1era Edición
- América Noticias 2da Edición

#### *Televisión Pública*

- Visión 7 Mañana
- Visión 7 Mediodía
- Visión 7 Central
- Visión 7 Resumen

#### *Canal 9*

- Telenueve a la Mañana
- Telenueve 1era Edición
- Telenueve 2da Edición
- Telenueve 3era Edición

#### *Telefé*

- Baires Directo
- Telefé Noticias 1era Edición
- Telefé Noticias 2da Edición
- Diario de Medianoche

#### *Canal 13*

- Arriba Argentinos
- Noticiero Trece
- Telenoche
- Síntesis

### b) Emisiones faltantes:

	Fecha	Canal	Edición	Descripción
<b>Primer Monitoreo</b>	<b>Viernes 8 de febrero</b>	TV Pública	Visión 7 Central	No se emitió
<b>Segundo Monitoreo</b>	<b>Martes 2 de abril de 2013</b>	Canal 9	Telenueve 3ra. Edición	No se emitió
		América	América Noticias 1ra. Edición	Falta 1 hora
	<b>Miércoles 3 de abril de 2013</b>	Canal 13	Síntesis	Falta el comienzo
		Canal 9	Telenueve 3ra. Edición	No se emitió

		Canal 13	Telenoche	No se emitió
	<b>Jueves 4 de abril de 2013</b>	TV Pública	Visión 7 Mañana	Incompleto: Falta tercera parte
			Visión 7 Central	Incompleto: Falta tercera parte
		Canal 9	Telenueve 3ra. Edición	No se emitió
	<b>Viernes 5 de abril</b>	TV Pública	Visión 7 Mañana	Falta entero
<b>Tercer Monitoreo</b>	<b>Lunes 3 de junio</b>	TV Pública	Visión 7 Central	No se emitió
	<b>Viernes 7 de junio</b>	TV Pública	Visión 7 Central	No se emitió
<b>Cuarto Monitoreo</b>	<b>Lunes 5 de agosto</b>	TV Pública	Visión 7 Central	No se emitió
	<b>Miércoles 7 de agosto</b>	TV Pública	Visión 7 Central	No se emitió
	<b>Viernes 9 de agosto</b>	TV Pública	Visión 7 Central	No se emitió
<b>Quinto Monitoreo</b>	<b>Lunes 5 de octubre</b>	TV Pública	Visión 7 Central	No se emitió
<b>Sexto Monitoreo</b>	<b>Martes 3 de diciembre</b>	TV Pública	Visión 7 Mañana	No se emitió
	<b>Miércoles 4 de diciembre</b>	Canal 9	Telenueve a la mañana	Falta una hora